5

THE

HARIDAS SANSKRIT SERIES

140.

THE

PHAKKIKĀ PRAS'NOTTARĪ

EDITED & COMPILED BY

Vyākaranāchārya,

PT. S'RĪ SADĀSHIVA S'ĀSTRI JOSHI

॥ श्रीः ॥

फक्किकाप्रश्नोत्तरी

व्याकरणाचार्य-साहित्योपाध्याय—

जोशीत्युपाह्वपण्डितसदाशिवशास्त्रिभिः सङ्कलिता

तैरेव परिष्कृत्य संशोधिता च ।

PUBLISHED BY

JAYA KRISHNA DĀS HARIDĀS GUPTA

The Chowkhamba Sanskrit Series Office,

Benares City.

1941

॥ भूमिका ॥

विदितमेव तत्रभवताम्भवताम्, यत्किल वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदीस्थफक्किकानां कीदृशं काठिन्यं छात्राणां बोधने लेखने चासीदिति। तत्र मया छात्राणां फक्किकार्थबोधनलेखनकाठिन्यक्लेशदूरीकरणाय 'फक्किकाप्रश्नोत्तरी' निरमायि। अत्र प्रश्नोत्तर्यां तत्तत्फक्किकासु कीदृक् प्रश्नः सम्भवेत्, कथञ्च तस्य प्रश्नस्योत्तरमिति सम्यग्विचार्य तत्तत्फक्किकासु प्रश्नः उत्तरञ्च व्यरचि। अनेन छात्राणां सम्यक् बोधः स्यात्; लेखनेऽपि प्राविण्यं भवेदिति मे मतिः, किमधिकम्। यदि छात्रः इमां प्रश्नोत्तरीं कण्ठस्थां कुर्यात्; मन्येऽहं सः प्रथमश्रेण्यामुत्तीर्णो भवेदिति। अत्र संज्ञाप्रकरणादारभ्य कृदन्तान्ताः सर्वाः फक्किकाः व्याख्याताः सन्ति। केवलमनेनैकेनैव ग्रन्थेन फक्किकासु छात्राणां सम्यगुपकारो भवेदिति ग्रन्थावलोकनत एवानुभवो भवेदिति तत्र किमधिकं लेखनेन। अस्मिन् सङ्कलने श्रीमान् प्रकाशकमहोदयः श्रेष्ठी गोलोकवासि-हरिदासगुप्तात्मज-**जयकृष्णदासो** मामतीव प्रोत्साहितवान्। श्रेष्ठिन आग्रहवशंवदेन छात्रहितैषिणा मया यथाशेमुषि प्रश्नोत्तरी सङ्कलिता, तत्र यदि भ्रमप्रमादेन काश्चन त्रुटयः स्युः, ता द्वितीयसंस्करणे निरस्ता भविष्यन्तीत्यलम्।

विदुषामनुचरः—

सदाशिवशास्त्री जोशी

व्याकरणाचार्यः, साहित्योपाध्यायश्च।

प्रकरणानां सूची—

इति प्रकरणानां सूची ।

फक्किकानां सूची ।

इति श्रीवैयाकरणसिद्धान्तकौमुदीस्थफक्किकानां सूची ।



॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

फक्किकाप्रश्नोत्तरी

शिवं सर्वविद्यानिधानं प्रणम्य
मुनीन् सूत्रकारादिकान् स्वान् गुरूंश्च ।
ब्रुवे व्याकृतेः फक्किकाप्रश्नतत्त्वम्,
परीक्षार्थिनां तोषहेतोर्निगूढम् ॥ १ ॥

प्रश्नः—मुनित्रयं नमस्कृत्येत्यत्र "नमःस्वस्तिस्वाहा" इति चतुर्थी कुतो न इति प्रदर्श्य "परिभावस्तिरस्क्रिया" इत्यमरात् परिभाव्येत्यस्य विचार्येत्यस्यार्थे प्रमाणं प्रदर्शय ।

उत्तरम्—ननु मुनित्रयं नमस्कृत्येत्यत्र स्वयम्भुवे नमस्कृत्येत्यत्रेवात्रापि "नमःस्वस्तिस्वाहा" इत्यादिना चतुर्थी स्यात्, इति चेद्, न। उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी" इति परिभाषया "नमस्करोति देवान्" इतिवत् द्वितीयैव युयुक्तत्वात् । न च स्वयम्भुवे नमस्कृत्येत्यत्र स्वयंभुवमनुकूलयितुमित्यर्थविवक्षायां "क्रियार्थोपपदस्य च कर्मणि स्थानिनः" इत्यादिना चतुर्थी सिद्धा, एवं च "नमः स्वस्ति" इति सूत्रे नमःपदं व्यर्थमितिवाच्यम् । 'हरये नमः' इत्यत्र सम्बन्धसामान्ये षष्ठ्यां प्राप्तायां तद्बाधनाय तस्यावश्यकत्वात् ।

ननु "परिभावस्तिरस्क्रिया" इत्यमरकोशात्" सर्वत्र परिसमभिव्याहारे भूधातोरवज्ञानार्थस्यैव सम्भवात् व्यावर्त्याभावेन "परौ भुवो अवज्ञाने" इत्यत्र अवज्ञानग्रहणं व्यर्थं सत् ज्ञापयति—"धातूनामनेकार्थत्वम्" इति । एवञ्च भूधातोरवज्ञानातिरिक्तार्थस्यापि सम्भवात्; "मनसा परिभाव्य किञ्चित्" इत्यादिश्रीहर्षप्रयोगाच्च, विचार्येत्यर्थेऽपि न किमपि बाधकमिति दिक् ।

प्रश्नः—लण् सूत्रेऽकारस्येत्सञ्ज्ञायां किं मानम् ? तस्य फलं च किम् ? इति दर्शय ।

उत्तरम्—ऋलृवर्णयोः सावर्ण्यं प्राल्कारीयतीत्यत्र वृद्धेः "उरण् रपरः" इति रपरत्ववारणपरं "लपरं वक्ष्यामि" इति भाष्यव्याख्यानावसरे अणुसूत्रव्याख्यानकारेण रप्रत्याहारमाश्रित्य रशब्दस्य रेफलकारोभयबोधकत्वमिति कैयटः।

ननु सर्वत्र रप्रत्याहारेणैव निर्वाहे "अतो लरान्तस्य" इत्यत्र लकारोच्चारणं व्यर्थमितिचेत्, न। तेन हि रप्रत्याहारस्यानित्यत्वज्ञापनात्। अत एव "रषाभ्याम्" "रदाभ्याम्" इत्यादौ न लग्रहणम्। तेन कल्पेन, प्रफुल्तामित्यादौ न दोष इति प्राञ्चः।

नव्यास्तु—"लपरं वक्ष्यामि" इत्यस्य उः स्थाने प्रयुज्यमानो योऽण् स रपरो भवति लपरश्च भवति इति व्याख्यानेन वक्ष्यामि इत्याहुः। अन्यथा "अतो लरान्तस्य" इति सूत्रे पाणिनिर्लकारं नोच्चारयेत्। रप्रत्याहारेणैव निर्वाहात्।

प्रश्नः—"हलन्त्यम्" "आदिरन्त्येन सहेता" अनयोः परस्परापेक्षत्वेन अन्योन्याश्रयः कथम्? परिहारश्च कीदृक् इति साधूपपादय।

उत्तरम्—'वाक्यार्थज्ञाने पदपदार्थज्ञानं कारणम्' इति नियमात् "हलन्त्यम्" इत्यत्र "अन्तो जघन्यं चरममन्त्यपाश्चात्यपश्चिमाः" इत्यमरकोशात् अन्त्यपदस्य बोधसत्त्वेऽपि हल्पदस्य बोधः पाणिनिसङ्केतज्ञानाभावात् न सम्भवति; इति तज्ज्ञानार्थं "आदिरन्त्येन सहेता" इति वाक्यार्थबोध आवश्यकः। "आदिरन्त्येन सहेता" इति वाक्यार्थबोधोऽपि इत्सञ्ज्ञाज्ञानमन्तरा न सम्भवति। "आदिरन्त्येन सहेता" इति वाक्यार्थबोधे इत्पदज्ञानमपेक्षितम्, तच्च "हलन्त्यम्" इति सूत्रार्थबोधमन्तरा न सम्भवति, हलन्त्यसूत्रेऽपि इत्पदार्थज्ञाने हल्पदार्थज्ञानमपेक्षितम्, तच्च "आदिरन्त्येन सहेता" इति वाक्यार्थबोधमन्तरा न सम्भवति, इति परस्परापेक्षत्वादन्योन्याश्रयः। अन्योन्याश्रयाणि कार्याणि न प्रकल्पन्ते, यथा "नौर्नावि बद्धा नेतरत्र त्राणाय भवति" इति भाष्यात्। अतस्तद्दोषपरिहाराय "हलन्त्यम्" इति सूत्रावृत्तिः क्रियते "हलन्त्यम्" "हलन्त्यम्" इति। तत्र प्रथमहलन्त्यमित्यस्य हलिति सूत्रेऽन्त्यम् इत् भवतीति। इत्सञ्ज्ञाज्ञाने जायमाने "आदिरन्त्येन सहेता" इत्यनेन हल्पदबोधः सुकरः। हल्पदबोधे जायमाने द्वितीयहलन्त्यमित्यस्य वाक्यार्थबोधे कस्याप्यपेक्षाविरहात् नान्योन्याश्रयः। आवृत्तौ प्रमाणं हि "न विभक्तौ तुस्माः" इति सूत्रमेव। तदभावे हि हलन्त्यमित्यस्य वाक्यार्थानिष्पत्तौ "न विभक्तौ" इतिनिषेधो व्यर्थ एव स्यादिति दिक्।

प्रश्नः—अक्, अच्, हल् इत्यादिप्रत्याहारेषु इत्सञ्ज्ञकानां ग्रहणं

कुतो न भवतीति वद ।

उत्तरम्—ननु "लण्" सूत्रस्थावर्णेन सहोच्चार्यमाणो रेफो रलयोः संज्ञा इति न युक्तम् , टकारस्याऽपि मध्यपतितत्वादितिचेद् ? न । "अनुनासिक" इत्यादि-निर्देशेन "प्रत्याहारेष्वितां न ग्रहणम्" इति ज्ञापनात् । अन्यथा अनुनासिक इत्यत्र ककारस्याच्प्रत्याहारान्तःपातित्वादच्त्वमादाय यणापत्तिः स्यात् ।

न च इत्वविधानसामर्थ्यात् न यणः प्राप्तिरिति वाच्यम् । शास्त्रस्य साक्षाद्बाध-कल्पनापेक्षया प्रत्याहारेऽनुबन्धानामग्रहणमित्यत्रैवेत्वविधानस्य ज्ञापकत्वे लाघवा-त् । "पापाणके कुत्सितैः" "एङः पदान्तादति" इति निर्देशा अप्यत्र ज्ञापकत्वे मानत्वाच्चेत्यलम् ।

प्रश्नः—"नाज्झलौ" इत्यनेन वर्णसमाम्नायस्थानामेव सवर्णसं-ज्ञानिषेधात् विश्वपाभिरित्यत्र "हो ढः" इति ढत्वं कुतो न ।

उत्तरम्—"पूर्वं वर्णानामुपदेशस्तावत् , उपदेशोत्तरकालेत्संज्ञा, इत्सञ्ज्ञो-त्तरकाला प्रत्याहारसिद्धिः, तदुत्तरकाला सवर्णसंज्ञा, तदुत्तरं नाज्झलाविति निषे-धः, तदुत्तरं ग्राहकता शक्तिः ? एतेन सर्वेण समुदितेनान्यत्र सवर्णानां ग्रहणं भवति, न स्वस्मिन्नपि स्यादि," इति भाष्योक्तरीत्या "तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णं" "नाज्झ-लौ" इत्येताभ्यां प्राक् ग्रहणकशास्त्रस्यासिद्धया "नाज्झलौ" इत्यस्य वाक्यार्थबो-धावसरे ऽच्पदेन वर्णसमाम्नायस्थानां ह्रस्वानामेव ग्रहणात् । तेषामेव सवर्णसंज्ञा-निषेधेन दधिशब्दात् शीतलं षष्ठं सान्द्रमित्येतेषु परेषु यणादिकं न । दीर्घादीनां च हल्भिः सह सावर्ण्यमस्त्येव । अत एव 'कुमारी शेते' इत्यत्र सवर्णदीर्घवारणाय "अकः सवर्णे दीर्घः" इति सूत्रेऽचिग्रहणानुवर्तनं सफलम् । नन्वेवं विश्वपाभिरि-त्यत्र हकारस्याकारसवर्णत्वात् "हो ढः" इति ढत्वं स्यादिति चेद् , न । "काल-समयवेलासु तुमुन्" इत्यादिनिर्देशेन नाज्झलावित्यत्राकारप्रश्लेषात्, आकारस्यापि हलः सावर्ण्यनिषेधादित्यलम् ।

प्रश्नः—"अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः" इत्यस्मिन् सूत्रे अण् इति पूर्वणकारेण परणकारेण वा प्रत्याहारो ग्राह्य इति सप्रमाणं लिख ।

उत्तरम्—"अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः"इत्यस्मिन् सूत्रे अण् परेणैव णका-रेण गृह्यते "ऋत उत्" इत्यत्र तपरकरणाल्लिङ्गात् । तथाहि—पूर्वणकारेणाण्प्र-त्याहाराङ्गीकारे ऋकारस्याण्त्वाभावात् "अणुदित्" सूत्रेण सवर्णग्राहकताऽप्र-

सक्तौ तद्व्यावृत्त्यर्थं तत्र कृतं तपरकरणं व्यर्थं सत् उक्तार्थे ज्ञापकम् । परणकारेण ग्रहणे तु ऋकारस्याणुत्वेन ग्राहकशास्त्रप्रवृत्त्या प्राप्तसवर्णग्रहणव्यावृत्तये तपरकरणस्य सार्थक्यम् ।

वस्तुतस्तु इदं प्रमाणं न मनोरमम् । लृकारग्रहणेन चारितार्थ्यात् । एवं च "उरृत्" इत्यत्रत्यतपरकरणस्योक्तार्थे ज्ञापकत्वं बोध्यम् । तथाहि-चुरादिण्यन्तात् "कृतधातोर्लुङि अचीकृतत्, इत्यत्र दीर्घ ऋकारस्थाने ह्रस्वऋकार एव यथा स्या-दित्येतदर्थं तत्र तपरकरणं क्रियते। अत्र पूर्वणकारेणाणुग्रहणे तु उद्देश्येन विधे-येन च ऋकारस्याणुभिन्नत्वेन भिन्नकालस्याग्रहणात् न तस्य स्थानित्वस्य न वा आदेशस्य प्रसक्तिरिति व्यर्थमेव तत् । ज्ञापिते तु उक्तार्थे ऋकारस्याणत्वात् ग्राह-कशास्त्रेण सवर्णत्वबोधनात् दीर्घादेशापत्तिरिति तद्व्यावृत्त्यर्थं तकारोपादानं स्वांशे चरितार्थमित्यलं पल्लवितेन ।

प्रश्नः—"येन विधिस्तदन्तस्य" इत्यस्मिन् सूत्रे येन इति तृती-यान्तस्य कोऽर्थः ? "समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः" "उगिद्वर्णग्रहण-वर्जम्" इत्यनयोः वार्तिकयोः फलं च विवेचनीयम् ।

उत्तरम्—येन इति करणे तृतीया करणस्य व्यापारवत्त्वनियमात्, अन्येषां च व्यापाराभावात्, विशेषणमेव अत्र करणतृतीयान्तेनोच्यते । तत्र च इतरव्या-वृत्तिकरणमेव व्यापारः, तत्र शब्दोपस्थितविशेषस्य तादृशं विशेषणमेव तदन्तग्रा-हकम् । क्वचित् सति गमके अतादृशं शब्दरूपं विशेष्यमादायापि तदन्तविधिः । अत एव "इनृहन्" इत्यादिविषये तदन्तविधिः ।

"समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः" एतद्वार्तिकम् । समासविधौ प्रत्ययविधौ च तदन्तविधेः प्रतिषेधो वाच्यः । तेन कृष्णं परमश्रितः इत्यत्र "द्वितीयाश्रितातीत" इति समासो न भवति, समासविधित्वेन तदन्तविधेरभावात् । सूत्रनडस्य गोत्राप-त्यं सौत्रनाडिरित्यत्र च "नडादिभ्यः फक्" इति फक् न भवति, प्रत्ययविधित्वेन तदन्तविधेरभावात् ।

नन्वेवं पचन्तमतिक्रान्ता अतिपचन्तीत्यत्र "उगितश्च" इति उगिदन्तात्प्रा-तिपदिकात् विहितो ङीप् न स्यात्, प्रत्ययविधौ तदन्तविधेः प्रतिषेधात् । तथा "अत इञ्" इत्यनेन अस्यापत्यम् इः इत्यत्रैव इञ् प्रत्ययः स्यात्, अदन्तदक्षश-ब्दात् दक्षस्यापत्यं दाक्षिः इत्यत्र इञ् न स्यादिति चेत्, न । "उगिद्वर्णग्रहणवर्ज-

म्" इति निषेधात् । तस्य ह्ययमर्थः—उगिद्ग्रहणं वर्णग्रहणं च वर्जयित्वा "समासप्रत्ययविधौ" इत्युक्तः प्रतिषेधो भवति । उगिद्वर्णग्रहणे तु "येन विधिः" इति तदन्तविधिरस्त्येव । ततश्च अतिपचन्तीत्यत्र उगिदन्तप्रातिपदिकात् "उगितश्च" इति ङीप् , दाक्षिरित्यत्र अवर्णान्तादिञ् च सिद्ध्यतीति दिक् ।

प्रश्नः—"नवेति विभाषा" इत्यस्यार्थः, फलञ्च संक्षेपेण लिख ।

उत्तरम्—अत्र न वा, इति विभाषा इति च पदत्रयम्'इतिर्लोके अर्थपदार्थकस्य शब्दपदार्थकत्वकृत् । यथा–गवित्ययमाह इत्यादावनुकरणे । अस्मिन् सूत्रे तु स्वंरूपमिति परिभाषणात् शब्दपदार्थकस्य अर्थपदार्थकत्वकृत् । स च न वा शब्दाभ्यां प्रत्येकं सम्बध्यते, व्याख्यानात् । तेन न वा शब्दयोरर्थौ संज्ञिनौ । प्राप्तविभाषासु नास्योपयोगः । तासां पक्षे निवृत्तिमात्रफलकत्वात् । अप्राप्तविभाषास्वपि न । तासां पक्षे विधिमात्रार्थकत्वात् । अप्राप्तत्वेन निषेधासम्भवाच्च । तस्मादुभयत्र विभाषार्थमिदम् ।

तथाहि—द्विवचनबहुवचनेष्वपित्सु "वचिस्वपियजादीनां किति" इति नित्यतया सम्प्रसारणं प्राप्तम्, पित्सु त्वेकवचनेषु सम्प्रसारणं न प्राप्तम् , "असंयोगाल्लिट्कित्" इति कित्वस्यापित्स्वेव प्रवृत्तेः । एवं च प्राप्तेऽप्राप्ते चारम्भात् "विभाषाश्वेः" इत्युभयत्र विभाषा इति स्थितिः । तत्र हि श्रुतक्रमानुरोधात् पूर्वं कित्सु निषेधः । तत्र किदकिद्रूपे सर्वस्मिन् लिटि ऐक्यरूपं प्रापिते सति पक्षे भवतीत्येकरूपेण विधिमुखेनैव विकल्पः । यथा—शुशाव, शिश्वाय, इत्यत्रेति दिक् ।

प्रश्नः—"प्रत्ययग्रहणे तदन्ता ग्राह्याः" इति परिभाषया "सुप्तिङन्तं पदम्" इति सूत्रघटकसुप्तिङोः प्रत्ययत्वेन तदन्तग्रहणे सिद्धे अन्तग्रहणं किमर्थमिति विवेचनीयम् ।

उत्तरम्—"प्रत्ययग्रहणे तदन्ता ग्राह्याः" इति परिभाषया सुप्तिङोः प्रत्ययत्वेन तदन्तग्रहणे सिद्धे अन्तग्रहणं व्यर्थं सत् ज्ञापयति—"संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं नास्ती"ति (संज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपिता या प्रत्ययमात्रवृत्तिसाक्षादुद्देश्यता तत्प्रयोजकं पदं यत्र तत्र तन्नादिविशेष्यकतदन्तग्रहणं नास्तीति) तेन घसंज्ञा तरप्तमपोरेव न तदन्तस्य । तेन गौरीब्राह्मणितरा इत्यत्र न ह्रस्व इति दिक् ।

इति संज्ञाप्रकरणम् ।

अथ परिभाषाप्रकरणम् ।

प्रश्नः—आन्तर्यं कति विधम् ? तेषां लक्ष्याणि च प्रदर्श्य 'यत्रानेकविधमान्तर्यं तत्र स्थानत आन्तर्यं बलीयः' इत्यस्य फलं वद ।

उत्तरम्—आन्तर्यं चतुर्विधम्, स्थानार्थगुणप्रमाणभेदात् । स्थानतो यथा—"दध्यत्र" अत्र तालुस्थानस्येकारस्य स्थाने तालुस्थानीययकारो जातः । अर्थतो यथा—"पद्भ्नोमास" इति पादशब्दस्य पद्भादेशः । गुणतो यथा—"वाग्घरिः" अत्र संवारस्य नादस्य घोषस्य महाप्राणस्य हस्य तादृश एव घकारः । प्रमाणतो यथा-अमुम्, अमू, अमून् ।"अदसोसेरि"त्यनेन ह्रस्वस्य ह्रस्वो दीर्घस्य च दीर्घ ऊकारः।

चेता, स्तोता, इत्यत्र "पुगन्तलघूपधस्य च" इत्यनेन इकारोकारयोः स्थानत आन्तर्याद् एकारौकाररूपे गुणे प्राप्ते प्रमाणत आन्तर्याच्च अकाररूपे गुणे प्राप्ते "यत्रानेकविधमान्तर्यं तत्र स्थानत आन्तर्यं बलीयः" इति परिभाषया स्थानत आन्तर्यस्य बलवत्वात् एकारौकारौ स्त एवेति दिक् ।

प्रश्नः—"अष्टाभ्य औश्" इत्यादौ "आदेः परस्य" इयं परिभाषा "अनेकाल्शित्सर्वस्य" इत्यनया कथं बाध्यते तत्प्रदर्शय ।

उत्तरम्—'अष्टा जस्' इति स्थिते, अत्र "अष्टाभ्य औश्"इत्यनेन औश् प्राप्तः । स च "तस्मादित्युत्तरस्य" इति परिभाषया अष्टन्शब्दाऽव्यवहितपरस्य प्राप्तः, तत्रानेकाल्त्वात् सर्वादेशे प्राप्ते, "आदेः परस्य" इत्यनेन आदेरेव प्राप्ते, तत्र "तुल्यबलविरोधे परं कार्यम्" इति परस्य प्राबल्यत्वेन "अनेकाल्शित्सर्वस्य" इति सर्वादेशः ।

ननु "अन्यत्रान्यत्र लब्धावकाशयोरेकस्मिन् लक्ष्ये युगपत् प्रवृत्तिर्विप्रतिषेधः" स च प्रकृते नास्तीति चेदुच्यते। "आदेः परस्य" इत्यस्यावकाशः "अन्तरुपसर्गेभ्योऽप ईत्" इत्यादौ। "अनेकाल्शित्सर्वस्य" इत्यस्यावकाशः "अस्तेर्भूः" "इदम इश्"इत्यादौ । "अष्टाभ्य औश्" इत्यादौ तूभयोर्युगपत्प्रवृत्तिरिति अस्तीह प्रकृते विप्रतिषेध इति दिक् ।

प्रश्नः—"परनित्यान्तरङ्गापवादानामुत्तरोत्तरं बलीयः" इत्यस्योदाहरणानि क्रमशो ब्रूत ।

उत्तरम्—परान्नित्यं यथा—तुदति परमपि लघूपधगुणं बाधित्वा नित्यत्वात् शः । परादन्तरङ्गं यथा—उभये देवमनुष्याः । इह "प्रथमचरम" इति परमपि

विकल्पेन प्राप्तां सर्वनामसंज्ञां बाधित्वा विभक्तिनिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वात् "सर्वादीनि" इति सर्वनामसंज्ञा भवति, परादपवादो यथा-'दध्ना, दध्ने इत्यत्र "अस्थिदधि" इत्यनङ् परमपि अनेकाल्शित्सर्वस्य इति सर्वादेशं बाधित्वा "ङिच्च" इत्यपवादेनान्तादेशः । नित्यादन्तरङ्गं यथा—'ग्रामणिनी कुले' नित्यमपि "इकोऽचि" इति नुमं बाधित्वा "ह्रस्वो नपुंसके" इत्यन्तरङ्गत्वाद्ध्रस्वः । कृते तु नुमि, अनजन्तत्वात् ह्रस्वो न स्यात् । अन्तरङ्गादपवादो यथा—'दैत्यारिः, श्रीशः' परमपि सवर्णदीर्घं बाधित्वा अन्तरङ्गत्वादाद्गुणे यणि च प्राप्ते अपवादत्वात्सवर्णदीर्घ इति दिक् ।

इति परिभाषाप्रकरणम् ।

अथाच्सन्धिप्रकरणम् ।

प्रश्नः-'सुध्युपास्य' इत्यत्र स्थानिवद्भावः कथं निरस्तस्तत्प्रदर्शय, ।

उत्तरम्—'सुधी उपास्यः' इति स्थिते अत्र "इको यणचि" इति सूत्रेण धकारोत्तरवर्तिन इकारस्य यणि आन्तरतम्यात् यकारे कृते 'सुधय् उपास्य' इति जाते अत्र "अनचि च" इति द्वित्वे कृते 'सुध्ध्य् उपास्य' इति भूते अत्र शङ्कते—ननु "स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ" इत्यनेन यकारस्य स्थानिवद्भावेनाच्त्वमाश्रित्य अच्परत्वेन "अनचि च" इति द्वित्वनिषेधः स्यादिति चेत् , न । 'अनल्विधौ" इति स्थानिवद्भावनिषेधेनाच्परत्वाभावात् । न च "अचः परस्मिन् पूर्वविधौ" इति स्थानिवद्भावेनाच्त्वं स्यादिति वाच्यम् ? "न पदान्तद्विर्वचन" इति द्विर्वचने कर्तव्ये स्थानिवद्भावनिषेधादित्यलम् ।

प्रश्नः—"अनचि च" इत्येव सिद्धे "वा हतजग्धयोः" इति किमर्थमिति ब्रूत ।

उत्तरम्—ननु "वा हतजग्धयोः" इति व्यर्थम् , द्वित्वस्य तु "अनचि च" इत्यनेनैव सिद्धत्वादिति चेत् , न । क्तान्ते परे पुत्रशब्दस्य यदि द्वित्वम् , तर्हि हतजग्धयोरेव ; आक्रोश एव इति नियमार्थमावश्यकत्वात् । नियमफलं तु पुत्रविक्तिः, पुत्रकृतिरित्यादौ द्वित्वाभावः ।

ननु पुत्रहतीत्यादौ हतशब्दपरत्वाभावेन द्वित्वं न स्यादिति चेत् , न । प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्" इति परिभाषया द्वित्वप्रवृत्तेः सुवचत्वात् ।

प्रश्नः—"हलो यमां यमि लोपः" इति सूत्रस्य प्रयोजनं वद ।

उत्तरम्—ननु हर्य्यनुभवः, नद्य्यस्ति, इत्यादौ "अचो रहाभ्यां द्वे" इति विकल्पेन द्वित्वे द्वियकारात्मकं रूपं, द्वित्वाभावपक्षे एकयकारात्मकं रूपम्, तत्र "हलो यमां यमि लोपः" इत्यनेन विकल्पेन लोपे एकयकारात्मकं, लोपाभावपक्षे तु द्वियकारात्मकं रूपमिति द्वित्वेन यत् सिद्धं तदनेनापीति, "हलो यमां यमि लोपः" इत्यस्य प्रयोजनं न किञ्चिदिति चेद् ? न। अदितेरादित्यस्य वा अपत्यम् आदित्यः, इत्यत्र आदित्यशब्दाद्देवतार्थे "दित्यदित्यादित्यपत्युत्तरपदाण्यः" इति ण्यप्रत्यये णकारस्येत्संज्ञायां लोपे च कृते भसंज्ञायाम् "यस्येति च" इत्यकारलोपे "हलो यमां यमि लोपः" इति विकल्पेन यलोपे एकयकारात्मकं रूपम्, लोपाभावपक्षे–द्वियकारात्मकं रूपमिति फलस्य सत्वात्।

प्रश्नः—गव्यूतिरित्यत्र "लोपः शाकल्यस्य" इत्यनेन वलोपः कुतो नेति स्पष्टं वद ?

उत्तरम्—गव्यूतिरित्यत्र "ऊतियूति" इत्यादिना यूतिशब्दो निपातितः, गोशब्दस्य यूतिशब्देन समासे 'गो + यूति' इति स्थिते 'गोर्यूतौ छन्दस्युपसंख्यानम्" इत्यनेन "अध्वपरिमाणे च" इत्यनेन वा वान्तादेशे कृते गव्यूतिरिति जाते अन्तर्वर्तिनीं विभक्तीमाश्रित्य वकारस्य पदान्तत्वात् "लोपः शाकल्यस्य" इत्यनेन वलोपे प्राप्ते सति न भवति। "वान्तो यि" इत्यत्र वकारात्पूर्वभागे "लोपो व्योर्वलि" इति लोपेन वकारः प्रश्लिष्यते, तस्य च श्रूयमाणवकारान्त आदेशः स्यादित्यर्थात्। न च "वान्तो यि" इत्यत्र वकारस्य प्रश्लेषेऽपि तत्सूत्रे एव प्रश्लेषस्य फलम्, अत्र तु फलाभाव इति वाच्यम् ? "गोर्यूतौ छन्दस्युपसंख्यानम्" इत्यत्र छकारात्पूर्वभागे प्रश्लेषकरणेन समाधातुं शक्यत्वात्।

प्रश्नः—"धातोस्तन्निमित्तस्यैव" इत्यत्र नियमाकारः कीदृशः ?

उत्तरम्—'लव्यम्, इत्यत्र 'लुञ्—छेदने, इति धातोः "अचो यत्" इति यति "आर्धधातुकं शेषः" इत्यार्धधातुकसंज्ञायाम् "सार्वधातुकार्धधातुकयोः" इति गुणे 'लो + यम्' इति स्थिते ओकारस्य प्रत्ययनिमित्तकत्वेन "धातोस्तन्निमित्तस्यैव" इत्यनेन वान्तादेशे रूपम्। 'अवश्यलाव्यम्' इत्यत्र तु आवश्यके उपपदे लुञ्धातोः "ओरावश्यके" इति ण्यति "मयूरव्यंसकादयश्च" इति समासे "लुम्पेदवश्यमः कृत्ये" इति मलोपे "अचो ञ्णिति" इति वृद्धौ 'अवश्यलौ + यम्' इति स्थिते औकारस्य प्रत्ययनिमित्तकत्वेन "धातोस्तन्निमित्तस्यैव" इत्यनेन वान्तादेशे

सति रूपम् । इह उभयत्र "वान्तो यि प्रत्यये" इत्यनेन वान्तादेशे सिद्धे "धातोस्तन्निमित्तस्यैव" इति "सिद्धे सति आरभ्यमाणो विधिर्नियमाय भवति" इति न्यायेन नियमार्थम् । नियमस्य सजातीयापेक्षत्वात् यादौ प्रत्यये परे धातोरेचश्चेद्वान्तादेशस्तर्हि प्रत्ययनिमित्तस्यैच एव नान्यस्य, तेन ओयत इत्यत्र आङ्पूर्वकात् वेञः कर्मणि लङि, यकि, सम्प्रसारणे पूर्वरूपे आङा सह आद्गुणे च 'ओयत' इत्यत्र प्रत्ययनिमित्तस्यैचोऽभावात् न वान्तादेशः । नियमाभावे तु पूर्वसूत्रेणात्र वान्तादेशापत्तिः स्यात् ।

ननु अन्तरङ्गवान्तादेशदृष्ट्या बहिरङ्गगुणस्यासिद्धत्वेन वान्तादेशाप्राप्त्या नावश्यकं तत्सूत्रमितिचेद् ? न । वेञः कर्मणि लङि यकि सम्प्रसारणे पूर्वरूपे आडागमे "आटश्च" इति वृद्धौ 'औयत' इत्यत्र वान्तादेशव्यावृत्यर्थं तस्यावश्यकत्वात् ।

प्रश्नः—"धातोस्तन्निमित्तस्यैव" इति नियमेनैव अन्यव्यावृत्तिः सिद्धा, सूत्रे एवकारः किमर्थमिति दर्शय ?

उत्तरम्—"सिद्धे सति आरभ्यमाणो विधिर्नियमाय भवति" इति न्यायेन नियमविधिसिद्धे तन्निमित्तस्यैवेति एवकारस्तु विपरीतनियमव्यावृत्यर्थः । एवकाराभावे हि यदि प्रत्ययनिमित्तकस्य चेदेचो वान्तादेशस्तर्हि धातोरेवैचः इत्यपि नियमः प्रतीयेत, तथाच बाभ्रव्य इत्यत्र वान्तादेशो न स्यादित्यलम् ।

प्रश्नः—"कानि सन्ति कौ स्तः" अस्याः फक्किकायाः आशयः शङ्कासमाधानपुरःसरमुपपादनीयः ।

उत्तरम्—ननु शब्दशास्त्रे पक्षद्वयं पदसंस्कारपक्षो वाक्यसंस्कारपक्षश्च, तत्र परस्परनिरपेक्षाणि पदानि संस्क्रियन्ते यत्रासौ पदसंस्कारपक्षः । एवं वाक्यादुद्धृत्य पदानि संस्क्रियन्ते यत्रासौ वाक्यसंस्कारपक्षः । तथाच—वाक्यसंस्कारपक्षे 'कानि सन्ति' इति वाक्ये प्रक्रियाक्रमेण पूर्वं 'किम्' शब्दः तदुत्तरं जस्, ततो अस् धातुः, तदुत्तरं झि इति किमः कादेशे जसः श्यादेशे नुमि दीर्घे च कानि इति सिद्ध्यति । अस्धातोः "श्नसोरल्लोपः" इत्यल्लोपे "झोऽन्तः" इति अन्तादेशे सन्तीत्यस्य सिद्धिः । एवं च स्थानिभूतादकारात् पूर्वत्वेन दृष्टस्येकारस्य यणि कर्तव्ये "अचः परस्मिन्" इति स्थानिवत्त्वेन अकारस्य सद्भावात् अस्त्येव यणः प्रसक्तिः । एवं कौ स्तः इत्यत्राऽपि "अचः परस्मिन् पूर्वविधौ" इति सूत्रेण स्थानिवद्भावात् अकाररूपमच्त्वमाश्रित्यास्त्येव अवादेशस्य प्रसक्तिरिति चेद् ? न । यणादिरूपचरमाव-

यवकार्ये कर्तव्ये "न पदान्त"सूत्रेण स्थानिवद्भावनिषेधात् ।

प्रश्नः—पुरस्तादपवादन्यायस्य किं स्वरूपम् ? बाध्यबाधकभावश्च कीदृशः ? 'अवैहि' इति वृद्धिः साधुर्नवेति प्रतिपादय ।

उत्तरम्–"पुरस्तादपवादाः अनन्तरान् विधीन् बाधन्ते नोत्तरान्" इति न्यायस्वरूपम् । पूर्वपठिताः अपवादाः अव्यवहितानेवोत्तरान् विधीन् बाधन्ते, न तु व्यवहितानित्यर्थः । प्रकृते च "एत्येधत्यूठ्सु"–इत्युत्तरं कानिचित् सूत्राणि पठित्वा "एङि पररूपम्" इति पठित्वा पुनः कतिपयसूत्राणि पठित्वा "ओमाङोश्च" इति पठितम् । ततश्च उक्तन्यायेन "एत्येधत्यूठ्सु" इति वृद्ध्या "एङि पररूपम्" इत्येव बाध्यते, न तु "ओमाङोश्च" इति पररूपमपीति । अपवादस्वरूपं हि–"एत्येधत्यूठ्सु" इति सूत्रस्य यत्र यत्र अवर्णादेजादि इण् एधत्यन्यतरधात्ववयवअच्परत्वसत्वेन प्राप्तिविषयता तत्र तत्र उपएति प्रएधते इत्यादौ "एङि पररूपम्" इत्यस्य प्राप्तिर्वर्तते, इति "एत्येधत्यूठ्सु" इत्यस्यापवादत्वम् । यत्र क्वचित् 'अव एहि' इत्यादौ "एङि पररूपम्" "ओमाङोश्च" इत्युभयोः प्राप्तिर्वर्तते । "एत्येधत्यूठ्सु" इत्यस्य निरवकाशत्वेन अपवादत्वात् उभयबाधकत्वं प्रसक्तम् , तथापि सकललक्ष्यप्राप्तिविषयतया नाप्राप्ते एङि पररूपबाधेन 'उप+एति' 'प्र+एधते' इत्यादौ वृद्धेश्चारितार्थ्येन "ओमाङोश्च" इत्यस्य बाधे निरवकाशत्वरूपबाधबीजस्य अभावेन उभयोस्तुल्यबलत्वे "विप्रतिषेधे परं कार्यम्" इति पररूपस्य परत्वात् प्रबलतया 'अव एहि' इत्यत्र प्रवृत्तिरिति 'अवेहि'इतिपररूपघटितं साधु, वृद्धिघटितं च असाधुरिति दिक् ।

प्रश्नः—"प्रादूहोढोढ्येषैष्येषु" इतिवार्तिकेन प्रोढवान् इत्यत्रापि प्र उपसर्गात् ऊढपरत्वेन वृद्धिः स्यान्न वा इति प्रतिपादय ।

उत्तरम्—"व्रश्चभ्रस्जसृजमृजयजराजभ्राजच्छशां षः" इत्यत्र केवलराजग्रहणेनैव षत्वसिद्धौ भ्राजग्रहणं व्यर्थं सज्ज्ञापयति–'अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य ग्रहणम्' इति । अर्थवतः शब्दस्य ग्रहणसम्भवे अनर्थकस्य शब्दस्य ग्रहणं न भवतीति तदर्थः । तेन "प्रादूहोढोढ्येष्येषु" इति वार्तिकस्थऊढपदेन सार्थकस्य तस्य ग्रहणात् प्रौढः इत्यत्र वृद्धिर्भवति, प्रोढवान् इत्यत्र क्तवतुप्रत्ययान्तऊढवत्शब्दघटकऊढइत्यस्य अनर्थकत्वेन तस्य अग्रहणात् अस्य वार्तिकस्य अप्रवृत्तौ "आद् गुणः" इति गुण एवेति दिक् ।

प्रश्नः—'प्रार्छति' इत्यत्र अन्तवद्भावेन पदान्तत्वमादाय रेफस्य विसर्गः कुतो नेति वद ।

उत्तरम्—'प्र + ऋछति' इति स्थिते "उपसर्गादृति धातौ" इति सूत्रेण "स्थानेऽन्तरतमः" इति परिभाषैकवाक्यतया 'अनान्तर्यमेवैतयोरान्तर्यम्' इत्यान्तरतम्यादुपसर्गावयवाकारात् ऋकारादिऋच्छधात्ववयवे अचि परे पूर्वपरयोः स्थाने आकारैकादेशे "उरण् रपरः" इति रपरे च कृते 'प्रार्छति' इति सिद्धम् ।

नन्वत्र "अन्तादिवच्च" इत्यनेन पूर्वस्थानिघटितसमुदायपर्याप्तपदत्वधर्मस्य एकादेशान्ते प्रार् इत्यत्रारोपेण रेफस्य पदान्तत्वात् "खरवसानयोर्विसर्जनीयः" इति विसर्गः कुतो नेति चेत् ? न । "उभयथर्क्षु" "कर्तरि चर्षि" इत्यादिषु रेफस्य विसर्गाकरणपूर्वकं रेफविशिष्टनिर्देशेन अन्तवद्भावेन पदान्तत्वमादाय रेफस्य विसर्गाभावज्ञापनात् ।

प्रश्नः—उपसर्गेणैव धातोराक्षेपे सिद्धे पुनः धातुग्रहणं किमर्थमिति प्रतिपादय ।

उत्तरम्—'उप + ऋच्छति' इति स्थिते अत्र "उपसर्गादृति धातौ" इति सूत्रेण "स्थानेऽन्तरतमः" इति परिभाषैकवाक्यतया अनान्तर्यमेवैतयोरान्तर्यमित्यान्तरतम्यमादाय पूर्वपरयोः अकारऋकारयोः स्थाने आकाररूपवृद्ध्यैकादेशे "उरण् रपरः" इति रपरे 'उपार्छति' इति सिध्यति ।

नन्वत्र "उपसर्गादृति धातौ" इति वृद्धिः कथम् ? "ऋत्यकः" इति ह्रस्वसमुच्चितप्रकृतिभावः स्यादिति चेत् ? न । "उपसर्गादृति धातौ" इत्यत्र 'धातौ' इति योगविभागं कृत्वा तत्र वाक्यभेदेन च 'उपसर्गादृति' इत्यनुवर्त्य पूर्वसूत्रविध्यनुवादभूतपुनर्वृद्धिविधानसामर्थ्येन प्रकृतिभावस्यापि बाधात् । न च पूर्वसूत्रे धाताविव्यस्य अभावे "उपसर्गादृति"इत्यस्य अधातावपि प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम् । धाताविति ग्रहणाभावेऽपि उपसर्गेण तस्य आक्षेपसम्भवात् ।

प्रश्नः—उपेडकीयति प्रोघीयति, इत्यत्र पररूपं केन भवति, तत् प्रदर्शय ।

उत्तरम्—"एङि पररूपम्" इत्यत्र "वा सुपि" इत्यनुवर्तते । तच्चैकवाक्यतया सम्बध्यते । तथा सति अवर्णान्तादुपसर्गादेङादौ सुप्धातौ परे पररूपमेकादेशो वा स्यादित्येवार्थः स्यात् । एवं सति प्रेजते उपोषति इत्यत्र नित्यं पररूपं न

स्यात् । अतो वाक्यभेदेन व्याख्येयम् । तथाहि—"एङि पररूपम्" इति प्रथमं वाक्यम् । अवर्णान्तादुपसर्गादेङादौ धातौ परे पररूपमेकादेशः स्यादिति तदर्थः । "वा सुपि" इति द्वितीयं वाक्यम् । तत्र "एङि पररूपम्"इत्यनुवर्तते, धातौ उपसर्गादित्यादि च । ततश्च अवर्णान्तादुपसर्गादेङादौ सुब्धातौ परे पररूपमेकादेशो वा स्यादित्यर्थः । 'उप + एडकीयति' 'प्र + ओघीयति' इत्यत्र अनेन विकल्पेन पररूपे 'प्रोघीयति' 'उपेडकीयति' इति सिध्यतः । विकल्पाभावपक्षे तु "वृद्धिरेचि" इति वृद्धौ 'उपैडकीयति' 'प्रौघीयति इति स्तः ।

प्रश्नः—"अकः सवर्णे दीर्घः" इति सूत्रे अचि इत्यनुवृत्तिः किमर्था ? तदुपपादय ।

उत्तरम्—'कुमारी + शेते' इत्यत्र "अकः सवर्णे दीर्घः"इत्यस्मिन् सूत्रे अच्पदानुवृत्त्यभावे दीर्घेकारशकारयोः विवृतप्रयत्नतालुस्थानतुल्यत्वेन "तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम्" इति सवर्णसंज्ञायां दीर्घेकारात् शकारे सवर्णे परे पूर्वपरयोः स्थाने दीर्घापत्तिः । न च "नाज्झलौ" इति सूत्रेण तयोः सावर्ण्यनिषेधः इति वाच्यम् ? तत्र सूत्रे अच्पदेन दीर्घादीनां ग्रहणाभावेन दीर्घादीनां हलांच परस्परं सवर्णसंज्ञानिषेधस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अच्पदेन दीर्घादीनां ग्रहणम् "अणुदित्" सूत्रेण कर्तव्यम् ? तच्च न सम्भवति, "नाज्झलौ" इति सूत्रार्थावबोधकाले ग्रहणकशास्त्रस्य "अणुदित्" सूत्रस्य सावर्ण्यविधिनिषेधाभ्यां प्रागनिष्पत्या "अणुदित्" सूत्रेण ग्राहकत्वेन बोधाभावात् ।

प्रश्नः—"अवङ् स्फोटायनस्य" इत्यस्मिन् सूत्रे 'अति' इति कथं निवृत्तमिति प्रतिपादय ।

उत्तरम्—"प्लुतप्रगृह्या" इत्यत्र–"नित्यग्रहणं किमर्थम् ? "इन्द्रे च" इत्यारम्भसामर्थ्यादेव नित्यत्वलाभात्" इति भाष्योक्तमेव प्रकृते 'अति' इति निवृत्तौ मानम् । अन्यथा 'गवेन्द्रः' इत्यादावत्परत्वाभावादवङोऽप्राप्त्या तदर्थं "इन्द्रे च" इत्यस्यावश्यकत्वादारम्भसामर्थ्यान्नित्यत्वलाभः इति भाष्यकारोक्तिरसङ्गता स्यात् । 'अति' इति निवृत्तौ 'अचि' इति मण्डूकप्लुत्यानुवृत्तिस्वीकारे च पूर्वसूत्रेणैव तत्रावङ्सिद्धौ "इन्द्रे च" इत्यस्य वैयर्थ्येन तत्सामर्थ्यात् 'नित्यमिति किम्' इति भाष्योक्तेः सामञ्जस्यमेवेति दिक् ।

प्रश्नः—'व्यवस्थितविभाषया गवाक्षः' अस्या आशयः कः इति

प्रतिपादय ।

उत्तरम्—क्वचिद्भवतीत्यंश एव प्रवर्तते, क्वचित्तु न भवतीत्यंश एव, क्वचिदुभयमित्येवं लक्ष्यानुसारेण व्यवस्थया प्रवृत्ता विभाषा व्यवस्थितविभाषा, "सर्वत्र विभाषा गोः" इत्यत्राश्रीयते, ततश्च 'गवाक्षः' इत्यत्र नित्यमेवावङ् भवतीत्यर्थः ।

अथ प्रकृतिभावः—

प्रश्नः—"प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्" इत्यत्र नित्यग्रहणस्य फलं लिख ।

उत्तरम्—'हरी + ईशौ' इत्यादौ "प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्" इत्येतत्सावकाशम्, 'चक्री + अत्र' इत्यत्र तु "इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य ह्रस्वश्च" इति, ततश्च 'हरी एतौ' इत्यादौ परत्वात् "इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य ह्रस्वश्च" इति ह्रस्वसमुच्चित एव प्रकृतिभावो भवेत् । नित्यग्रहणे तु तत्सामर्थ्येन प्लुतस्य प्रगृह्यसंज्ञकस्य चाचि परेऽयमेव प्रकृतिभावो नान्य इति बोध्यते । तेन 'हरी + एतौ' इत्यत्र द्विवचनान्तस्य ईकारान्तस्य "ईदूदेद्द्विवचनं प्रगृह्यम्" इति प्रगृह्यसंज्ञायामयमेव प्रकृतिभावो भवति, न तु "इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य ह्रस्वश्च" इति ह्रस्वसमुच्चित इति दिक् ।

प्रश्नः—"इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य ह्रस्वश्च" इत्यत्र चकारः कर्तव्यो नवेति वद ।

उत्तरम्—ननु 'चक्री + अत्र' अत्र "इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य ह्रस्वश्च" इत्यनेन ह्रस्वे कृते "इको यणचि" इति यण् स्यादिति चेद् ? न । ह्रस्वविधानसामर्थ्यात् । अन्यथा प्रकृतसूत्रेण ह्रस्वविधेः वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । एवञ्च प्रकृतिभावस्यान्यथासिद्धत्वात्तदनुकर्षणार्थश्चकारो न कर्तव्य इति भाष्ये स्थितम् ।

प्रश्नः—"अप्लुतवदुपस्थिते" इत्यत्र 'वत्' ग्रहणस्य किम्प्रयोजनम् ।

उत्तरम्—"अप्लुतवदुपस्थिते" इत्यत्र वद्ग्रहणं विहाय 'अप्लुत उपस्थिते" इत्युक्ते प्लुतस्य स्थाने अप्लुत एव विधीयेत । अतः प्लुत एव निवर्तेत । ततश्च 'अग्नी ३ ति' इत्यत्र सम्बोधनप्रथमाद्विवचनान्तस्यानुकरणे प्रगृह्य ईकारः त्रिमात्रो न श्रूयेत । वत्करणे तु 'अग्नी ३ इति' इत्यत्र "दूराद्धूते च" इति प्लुते, तस्यासिद्धत्वात् "ईदूदेद्द्विवचनं प्रगृह्यम्" इति प्रगृह्यसंज्ञायाम् "अप्लुतवदुपस्थिते" इति अप्लुतवद्भावेऽपि "प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्" इति प्रगृह्याश्रये प्रकृतिभावे जाते प्लुतस्य श्रवणं भवति ।

प्रश्नः—'मणीवोष्ट्रस्य' इत्यत्र "ईदूदेद्द्विवचनं प्रगृह्यम्" इति प्रकृतिभावस्य प्राप्तौ सत्यां 'सवर्णदीर्घः' कथं भवतीति प्रतिपादय।

उत्तरम्—ननु "ईदूदेद् द्विवचनं प्रगृह्यम्" इति सूत्रेण ईकारान्तद्विवचनस्य प्रगृह्यसंज्ञा, ततोऽचि परे प्रकृतिभावश्च भवति यथा—'हरी + एतौ' इत्यादौ। एवं सति 'मणी + इव' इत्यत्रापि तेन प्रकृतिभावः स्यात्, सवर्णदीर्घः कथमिति चेदुच्यते। अत्र न इव शब्दः, किन्तु इवार्थो वशब्दो वाशब्दो वास्तीति सवर्णदीर्घस्यात्राभावात्।

प्रश्नः—'रामकृष्णावमू आसाते' अत्र पुंलिङ्गनिर्देशः किमर्थं इति सुष्ठूपपादय।

उत्तरम्—स्त्रीलिङ्गे नपुंसकलिङ्गे च "ईदूदेद्द्विवचनं प्रगृह्यम्" इति सूत्रदृष्ट्या मुत्वस्यासिद्धत्वेन 'अदे' इति रूपे जाते, तत्र पूर्वसूत्रेण "ईदूदेद्" इत्यनेनैव प्रगृह्यसंज्ञा सिद्धा भवतीति "रामकृष्णौ" पदस्योच्चारणं पुँल्लिङ्गनिर्देशार्थम्। पुँल्लिङ्गे हि मुत्वस्यासिद्धत्वेन 'अदौ' इति रूपम्, तत्र पूर्वसूत्रेण सर्वथैव प्रकृतिभावासिद्धे मात्परस्योकारस्य प्रगृह्यसंज्ञाया इदमेवापूर्वं फलम्। अतः प्रकृते—'रामकृष्णावमू आसाते' इति निर्दिष्टम्।

प्रश्नः—"अदसो मात्" इत्यस्मिन् सूत्रे माद्ग्रहणं किमर्थमिति वद।

उत्तरम्—"अदसो मात्" इत्यत्र माद्ग्रहणाभावे "संनियोगशिष्टानां सह वा प्रवृत्तिः सह वा निवृत्तिः" इति परिभाषया "ईदूदेत्०" इति सूत्रात् ईकारादीनां त्रयाणामनुवृत्तिः "अदसो मात्" इत्यत्र स्यात्। तेन 'अमुकेऽत्र' इत्यत्रापि प्रगृह्यसंज्ञा प्रकृतिभावश्च स्यात्। तन्निवारणार्थं प्रकृते माद्ग्रहणमावश्यकम्। माद्ग्रहणे कृते तु मकारात्परस्य एकारस्यासम्भवात् न तत्र प्रकृतिभावः।

प्रश्नः—"इको यणचि" इत्यनन्तरमेव "मय उञो वा" इति पठितव्यम् वोग्रहणञ्च न कर्तव्यं, एवं कृते किं स्यादिति लिख।

उत्तरम्—यदि षष्ठाध्यायस्य प्रथमे पादे "इको यणचि" इत्यनन्तरं मयः परस्य उञो यणादेशविकल्पो विधीयेत, तर्हि 'किम्वुक्तम्' इत्यत्र "मोऽनुस्वारः" इति मकारस्य वकारे परे अनुस्वारः स्यात्। त्रिपाद्यां वत्वविधौ तु तस्यासिद्धत्वान्नानुस्वारः। त्रिपाद्यामनुस्वारविध्यपेक्षया वत्वविधेः परत्वात्।

प्रश्नः—"ईदूतौ च सप्तम्यर्थे" अत्र सूत्रे 'अर्थग्रहणं' किमर्थमिति

सुष्ठु प्रतिपादय ।

उत्तरम्—ननु अर्थग्रहणाभावेऽपि ईदूदंशे सप्तमीविशेषणत्वेन; प्रत्ययांशे च तदादिविशेषणत्वेन तदन्तविधिद्वयेन ईदूदन्तं यत्सप्तम्यन्तं तत् प्रगृह्यसंज्ञकं स्यादित्यर्थे नैवेष्टसिद्धेरर्थग्रहणं व्यर्थमेव । न च 'संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं नास्ति' इति तदन्तविधिनिषेधेनोक्तार्थासम्भव इति वाच्यम् । 'ईदूतौ सप्तमी प्रगृह्यम्' अदसः' 'एत्व द्विवचनम्' इत्येव सूत्रयितव्ये गुरुभूतन्यासकरणसामर्थ्यात् । 'ययी' 'पपी' इत्यादौ परादिवद्भावेन सप्तमीत्वमादाय सूत्रसाफल्येऽपि ऊकारांशेऽसम्भवाच्च । इति चेत् ? न । अर्थग्रहणेन सप्तम्यर्थविशेष्यताकोपस्थितिजनकस्यैव ईकारान्तस्य ऊकारान्तस्य वा तत्संज्ञाबोधनात् । एवञ्च 'गौरी अधिश्रितः' 'तनू इति' इत्यत्र ईकारान्ते ऊकारान्ते च सप्तम्यर्थविशेष्यताकोपस्थितिजनकत्वस्य (सप्तम्यर्थनिरूपितशक्तिपर्याप्ताधिकरणत्वस्य) सत्वेन प्रगृह्यसंज्ञासिद्धिः । 'वाप्यश्व' इत्यत्र समासघटकवापीशब्दस्य प्रत्ययलक्षणेन सप्तम्यन्तत्वेऽपि समासे समुदाये शक्तिस्वीकारेण सप्तम्यर्थविशेष्यताकोपस्थितिजनकत्वाभावेन न प्रगृह्यसंज्ञेति दिक् ।

इत्यच्सन्धिः ।

अथ हल्सन्धिः ।

प्रश्नः-"न पदान्ताट्टोरनाम्" इत्यत्र टोः ग्रहणं किमर्थमित्युपपादय।

उत्तरम्—ननु "तोः षि" इति निर्देशेन "क्वचिदेकदेशोऽप्यनुवर्तते" इति परिभाषया "ष्टुना" इतिसूत्रात् टुमात्रस्यानुवृत्तौ पदान्ताट्टवर्गात्परस्य इत्यार्थेनैवेष्टसिद्धेः टोः ग्रहणं व्यर्थमेव । तदेव व्यर्थं सत् उक्तपरिभाषाया अनित्यत्वं ज्ञापयति। एवञ्च टोर्ग्रहणाभावे "सन्नियोगशिष्टानां सह वा प्रवृत्तिः सह वा निवृत्तिः" इति परिभाषया,"ष्टुना ष्टुः" इत्यतः "न पदान्तात्" इत्यत्र ष्टोरनुवृत्त्या पदान्तात् षकारटवर्गात्परयोः स्तोः ष्टुर्न इत्यर्थेऽपि पदान्तषकारस्य जश्त्वेन डकारस्यैव सम्भवात् । ततः परस्य ष्टुत्वनिषेधस्येष्टत्वात् अतिप्रसङ्गाभावेन सूत्रे टोरितिव्यर्थमेवेति चेत् ? न । सर्पिष्टममित्यत्र "ह्रस्वात्तादौ तद्धिते" इत्यनेन विहितस्य षत्वस्यासिद्धत्वेन जश्त्वाप्रवृत्तौ पदान्तषकारादपि ष्टुत्वनिषेधापत्तेस्तद्वारणाय सूत्रे टोर्ग्रहणस्यावश्यकत्वात् ।

प्रश्नः—'चतुर्मुखः' इत्यत्र "यरोऽनुनासिके" इति मनुनासिकः

कुतो नेति दर्शय ?

उत्तरम्—ननु 'चतुर्मुखः' इत्यत्र "यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा" इति सूत्रेण पदान्तस्य यरो—रेफस्य, अनुनासिके-मुखशब्दावयवमकारे परे अनुनासिकः मूर्धस्थानजन्यो णकारः कुतो नेति चेत् ? उच्यते—"स्थानेऽन्तरतम उरण्रपरः" इति संहितापाठे प्रथमान्तपाठस्वीकारे स्थानिनः स्थाने अन्तरतम एवादेशो भवतीति यथा नियमः, तथा भाष्यकृता "स्थानेऽन्तरतमे" इति सप्तम्यन्तपाठं स्वीकृत्य आदेशो अन्तरतमे स्थानिनि भवतीत्यर्थं व्याख्याय आदेशोऽपि अन्तरतमस्यैव स्थानिनः स्थाने भवतीति नियमः स्वीकृतः। एवञ्च स्थानप्रयत्नाभ्याम् अन्तरतमे स्पर्शे कादिमान्तवर्णे चरितार्थोऽयमनुनासिकविधिः केवलस्थानेन सदृशे रेफे न प्रवर्तते। नन्वेवं तर्हि क्वचित् प्रथमान्तपाठस्य क्वचित् सप्तम्यन्तपाठस्य स्वीकारे अर्धजरत्यापत्तेः दीर्घेकारादौ यणानापत्तेश्च, इति चेत् ? न। "अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः" इति सूत्रात् सवर्णपदमाकृष्य प्रकृतसूत्रे संयोज्य पदान्तस्य यरोऽनुनासिके परे सवर्णानुनासिकः स्यादिति सूत्रार्थे 'रेफोष्मणां सवर्णा न सन्ति' इति भाष्येण रेफस्य सावर्ण्याभावात् णत्वाभाव इति समाधानात्।

प्रश्नः—'ककुद्मन्तः' इत्यत्र ककुद्शब्दात् मतुपि प्रत्यये परे "प्रत्यये भाषायां नित्यम्" इति नित्यानुनासिकेन भाव्यम् ? तदभावश्चात्र कथमिति स्पष्टं प्रतिपादय।

उत्तरम्—"मादुपधायाश्च मतोर्वोऽयवादिभ्यः" इति यवादिगणे प्रकृतिप्रत्ययस्य पाठात् अनुनासिकाभावः। वस्तुतस्तु "य चिभं तसौ मत्वर्थे" इति संहितापाठे तकारात्प्राक् चर्त्वेन दकारप्रश्लेषात् भत्वेन पदत्वाभावादनुनासिकस्य न प्राप्तिः। पदान्तस्यैव यरः तेनानुनासिकत्वविधानादित्यलम्।

प्रश्नः—"मोऽनुस्वारः" इत्यत्र "पदस्य" इत्यनुवर्तनफलं लिख।

उत्तरम्—ननु "नश्चापदान्तस्य झलि" इति सूत्रे मकारानुकर्षणार्थकचकारेण अपदान्तस्य मस्य अनुस्वारश्चेत्तर्हि झल्येवेति नियमादेव 'गम्यते' इत्यत्र अनुस्वारो न भविष्यतीति चेत् ? न। झलि परतः अनुस्वारश्चेत्तर्हि अपदान्तस्यैव मस्य इति विपरीतनियमेन 'हरिं वन्दे' इति मूले एव अनुस्वारानापत्तेः। एवं च "हलि च पदे" इत्यतः पदानुवृत्तिः कार्येति दिक्।

प्रश्नः— 'कुर्वन्ति' इत्यत्र "रषाभ्यां नो णः समानपदे" इति णत्वं

कुतो नेति प्रतिपादय।

उत्तरम्—'कृञो लटि, तत्स्थाने झौ "तनादिकृञ्भ्य उः" इत्यनेन उप्रत्यये "सार्वधातुकार्धधातुकयोः" इत्यनेन गुणे "अत उत् सार्वधातुके" इत्यनेन उदादेशे "झोऽन्तः" इत्यनेन झेरन्तादेशे यणादेशे च कृते 'कुर्वन्ति' इति सिध्यति।

ननु 'कुर्वन्ति' इत्यत्र "अट्कुप्वाङ्नुम्व्यवायेऽपि" इत्यनेन रेफात् अड्व्यवहितनकारस्य सत्वेन णत्वं स्यादिति चेत्? उच्यते—'कुर्वन्ति' इत्यत्र "अट्कुप्वाङ्नुम्" इति णत्वे प्राप्ते तस्यासिद्धत्वात् "नश्चापदान्तस्य झलि" इति नकारस्यानुस्वारादेशे "अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः" इति सूत्रेण तस्य परसवर्णेन नकारादेशे परसवर्णस्य णत्वदृष्ट्या असिद्धत्वात् न णत्वप्रवृत्तिः।

प्रश्नः—'पुंख्यानम्' इत्यत्र "पुमः खय्यम्परे" इति रुः कथं न 'ख्याञादेशे न' इति अपूर्वं वार्तिकं न वेति च दर्शय।

उत्तरम्—ननु चक्षिङो ल्युटि "खशादिरयमादेशः" इति प्रकृतसूत्रस्थभाष्यात् "चक्षिङः ख्याञ्" इति सूत्रेण खशादेशे "शस्य यो वा" इत्यनेन शस्य यत्वे। तस्यासिद्धप्रकरणस्थणत्वविधायकशास्त्रानन्तरपाठेन "पुमः खय्यम्परे" इत्येतद्दृष्ट्या असिद्धत्वात् अम्परकत्वाभावेन "पुमः खय्यम्परे" इत्यस्याप्राप्त्या न रुत्वम्। इत्यतन्मूलकमेव "ख्याञादेशे न" इति वचनं नापूर्वमिति दिक्।

प्रश्नः—"कुप्वोः ≍क≍पौ च" इदं शास्त्रं "विसर्जनीयस्य सः" इत्यस्यैव बाधकम्, न तु "शर्परे विसर्जनीयः" इत्यस्य इति कथमुक्तम्, तत् प्रतिपादय।

उत्तरम्—"येन नाप्राप्ते यो विधिरारभ्यते स तस्य बाधको भवति" इति हि न्यायस्वरूपम्। तथाहि—यत्कर्तृकावश्यप्राप्तौ सत्यां यो विधिरारभ्यते; स तस्य बाधको भवतीत्यर्थः। यत्र यत्र "कस्कादिषु च" इत्यस्य प्रवृत्तिः, तत्र तत्र "कुप्वोः ≍क≍पौ च" इत्यस्य प्राप्तिरिति "कुप्वोः ≍क≍पौ च" इति शास्त्रकर्तृकावश्यप्राप्तौ सत्यां "कस्कादिषु च" इत्यस्य आरम्भ इति, "कस्कादिषु च" इति ≍क≍ पयोर्बाधकं भवति। सकललक्ष्यप्राप्तसूत्रस्यैवापवादो भवतीत्यर्थः।

एवं च "विसर्जनीयस्य सः" इत्यस्य सकललक्ष्येषु प्राप्तिसत्वे कुप्वोरित्यस्यारम्भो न तु "शर्परे" इत्यस्य सर्वत्र प्राप्तिरिति "कुप्वोः" सूत्रं सकललक्ष्यप्राप्तविसर्जनीयस्येति सूत्रस्यैव बाधकम्, नतु क्वचित्प्राप्तिविषय-"शर्परे विसर्जनीय"

इत्यस्य, एवञ्च 'वासः क्षौमम्' इत्यादौ "शर्परे" इत्येव परत्वात् बाधकमिति दिक्।

प्रश्नः—'चेच्छिद्यते' इत्यत्र "दीर्घात्" इति पञ्चमीनिर्देशेन "उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलीयान्" इति न्यायेन छस्य तुक् कुतो नेति प्रतिपादय।

उत्तरम्—ननु "उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलीयान्" इति परिभाषया "तस्मिन्" इत्यतः "तस्मादित्युत्तरस्य" इत्यस्य प्राबल्यबोधनात् तदुपस्थितया "दीर्घाद्" इति पञ्चम्या छेइतिसप्तम्याः षष्ठीप्रकल्पनेन दीर्घात्परिभूतस्य छस्य तुगित्यर्थे छस्य तुगागमे छकारोपरि चकारश्रवणापत्तिर्दुर्वारेति चेद् ? न। "सेनासुराच्छाया" इति सूत्रनिर्देशात् "उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलीयान्" इति परिभाषां बाधित्वा दीर्घादितिषष्ठ्यर्थे पञ्चमीकल्पनेन दीर्घस्यैवायं तुक्, न तु छस्य इत्याशयात्।

इति हल्सन्धिप्रकरणम्।

अथ विसर्गसन्धिप्रकरणम्।

प्रश्नः—'मातुः कृपा' इत्यत्र "इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य" इत्यनेन विसर्गस्य षत्वं कुतो नेति प्रतिपादय।

उत्तरम्—"इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य" इति सूत्रेण 'भ्रातुष्पुत्रः' इत्यत्रापि षत्वसिद्धौ भ्रातुष्पुत्रशब्दस्य पाठो कस्कादिषु विफलः, स एव व्यर्थं सज्ज्ञापयति—'एकादेशशास्त्रनिमित्तकस्य न षत्वम्' इति, तेन 'मातुः कृपा' इत्यत्र एकादेशशास्त्रसम्पन्नरेफस्थानिकत्वेन विसर्गस्य न षत्वम्। न च "षत्वतुकोरसिद्धः" इति सूत्रेण एकादेशशास्त्रस्यासिद्धत्वात् कस्कादिषु भ्रातुष्पुत्रशब्दस्य पाठः सफल इति वाच्यम् ? पदान्तपदाद्योरेवैकादेशशास्त्रस्य असिद्धत्वमेव तत्र स्वीकारात्।

प्रश्नः—"द्विस्त्रिश्चतुरिति कृत्वोऽर्थे" अत्र कृत्वार्थे इति ग्रहणं किमर्थमिति प्रतिपादय।

उत्तरम्—"सहचरितासहचरितयोः सहचरितस्यैव ग्रहणम्" इति परिभाषया सुजन्ताभ्यां द्वित्रिशब्दाभ्यां साहचर्यात् सुजन्तस्यैव चतुःशब्दस्यापि ग्रहणं भविष्यतीति 'चतुष्कपाल' इत्यत्र सुजन्तत्वाभावात् विकल्पषत्वाप्राप्तौ कृत्वोर्थग्रहणं व्यर्थम्। तदेव व्यर्थं सत् साहचर्यं सर्वत्र न नियामकमिति बोधयति। तेन

"दीधीवेवीटाम्" इति सूत्रे दीधीवेवीतिधातुद्वयसाहचर्येऽपि इट्गताविति धातोर्न ग्रहणम् , किन्तु आगमस्यैव इटो ग्रहणं भवतीति फलमित्यलम् ।

प्रश्नः—'सर्पिष्कुण्डिका' इत्यत्र "नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य" इति "इसुसोः सामर्थ्ये" इति वा विसर्गस्य षत्वसिद्धे कस्कादिगणे तस्य पाठः किमर्थः तदुपपादय ।

उत्तरम्—'नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य' इत्यनेन समासे एव षत्वं विधीयते, यथा-सर्पिषः कुण्डिका सर्पिष्कुण्डिका इत्यत्र । "इसुसोः सामर्थ्ये" इत्यनेन तु व्यपेक्षारूपसामर्थ्ये एव षत्वं विधीयते 'सर्पिष्करोति' इत्यादौ । यदा तु तिष्ठतु सर्पिः कुण्डिकामानय इति प्रयोगः, तत्र सर्पिष्कुण्डिकामिति षत्वघटितम् यथा स्यादित्येतदर्थं कस्कादिगणे पाठः । अपरं च व्यपेक्षायां "इसुसोः सामर्थ्ये" इति विकल्पेन षत्वं भवति, कस्कादिगणे पाठेन व्यपेक्षायामपि सर्पिष्कुण्डिकायामित्येकमेव स्यादिति तदर्थमपि कस्कादिगणे तस्य पाठः इत्यलम् ।

इति विसर्गसन्धिप्रकरणम् ।

अथ स्वादिसन्धिप्रकरणम् ।

प्रश्नः—"अतो रोरप्लुतादप्लुते" इत्यत्र अप्लुतादिति किमर्थमिति तदुपपादय ।

उत्तरम्—"अतो रोरप्लुतादप्लुते" इत्यत्र अप्लुतादित्यस्याभावे "एहि सुस्रोत३ अत्र स्नाहि' इति वाक्ये पूर्ववाक्यस्य टेः "दूराद्धूते च" इत्यनेन प्लुतविधानात् पदान्तस्य रोः प्लुतात्परत्वेन तत्रोत्वं मा भूत् इति सूत्रे अप्लुतादिति पदम् । नचात्र अप्लुतादितिविशेषणाभावेऽपि अत इति तपरकरणेन ह्रस्वाकार एव गृह्यते इति नात्रोत्वं स्यादिति वाच्यम् ? प्लुतस्यासिद्धत्वेन अतः परत्वात् । अप्लुतादिति कृते तु तत्सामर्थ्यान्नासिद्धत्वम् । यदि प्लुतोऽसिद्धः स्यात्तदा सर्वत्रैव अप्लुताकार एव उपलभ्येत; अप्लुतादिति विशेषणन्तु व्यर्थमेव स्यात् । तपकरणं तु दीर्घाकारात्परस्य रुत्वस्य उत्ववारणेन चरितार्थमिति तपरकरणसामर्थ्यान्नात्रोत्वमिति वक्तुमशक्यमित्यलम् ।

प्रश्नः—"भोभगोअघो अपूर्वस्य योऽशि" इत्यत्र अशिग्रहणं किमर्थम् ? तदुपपादय ।

उत्तरम्—ननु "भोभगो" इत्यत्र अश्ग्रहणाभावेऽपि 'देवास्+सन्ति' इत्यत्र "ससजुषो रुः" इति रुत्वे "भोभगो" इति यत्वे कृते तस्य पूर्वत्रासिद्धो-यत्वेनासिद्धत्वात् "खरवसानयोर्विसर्जनीयः" इति विसर्गे सति 'देवाः+सन्ति' इति सिध्यतीति चेद्? न। विसर्गे जातेऽपि विसर्गस्य "स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ" इति स्थानिवद्भावेन रुत्वातिदेशे पुनरपि यत्वापत्तेः। कृते चाश्ग्रहणे सकारस्याश्त्वाभावान्न यत्वमिति। नच "अनल्विधौ" इति स्थानिवद्भावनिषेध इति वाच्यम्। रोरिति समुदायरूपाश्रयणेनादोषात्।

प्रश्नः—"उञि च पदे" इत्यस्मिन् सूत्रे पदे ग्रहणं किमर्थं तदुपपादय।

उत्तरम्—पदे इत्यस्याग्रहणे 'तन्त्रय्—उतम्' इति स्थितौ उञ्परत्वात् यलोपापत्तिः, तद्वारणाय पदे ग्रहणमावश्यकम्। सति च तस्मिन् उञ्परत्वेऽपि तस्य पदत्वाभावान्न तदापत्तिः। न च "लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम्" इति परिभाषया चादिपठितप्रतिपदोक्तस्यैवात्र सूत्रे उञो ग्रहणेन सम्प्रसारणनिष्पन्नस्य लाक्षणिकस्य तस्याग्रहणात् तत्रत्योक्तदोषव्यावृत्तौ सत्यां व्यर्थमेव पदेग्रहणमिति वाच्यम्। उत्तरार्थत्वेन तस्य चारितार्थ्यात्।

प्रश्नः—"ढ्रलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽणः" अत्र सूत्रे पूर्वस्येति ग्रहणं किमर्थम्? तदुपपादय।

उत्तरम्—ननु "ढ्रलोपे पूर्वस्य" इत्यस्मिन् सूत्रे ढ्रलोपे इति सप्तमी निर्देशात् "तस्मिन्" इति परिभाषया पूर्वांशोपस्थितत्या 'पुना रमते' इत्यादौ पूर्वस्यैव दीर्घो भविष्यतीति किं पूर्वग्रहणेनेति चेद्? न। पूर्वग्रहणाभावे हि "अलुगुत्तरपदे" इति सूत्रादुत्तरपदानुवृत्त्या 'नीरक्तम्' 'दूरक्तम्' इत्यादिसमासस्थले एव दीर्घो भविष्यतीति 'लीढः, अजर्घाः' इत्यादौ दीर्घासिद्धेः। तस्मात् पूर्वग्रहणं कर्तव्यमेव। कृते हि तस्मिन् तत्सामर्थ्यात् उत्तरपदाननुवृत्तौ समासेऽसमासे च सर्वत्रैव दीर्घः सिध्यतीति दिक्।

इति स्वादिसन्धिप्रकरणम्।

अथाजन्तपुँल्लिङ्गप्रकरणम्।

प्रश्नः—"अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम्" इत्यनेनैव प्रातिपदिकसञ्ज्ञासिद्धौ समासग्रहणं किमर्थम्? तदुपपादय।

उत्तरम्—"प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्" इति परिभाषया 'राजन् + ङस्' 'पुरुष + सु' इति समुदायघटक राजन् ङस् इत्यस्य पुरुष सु इत्यस्य च प्रत्ययान्ततदादित्वेऽपि राजन् ङस् पुरुष सु, इति समुदायस्य प्रत्ययान्ततदादिभिन्नत्वात् "अर्थवत्" इति सूत्रेणैव प्रातिपदिकसञ्ज्ञासिद्धौ समासग्रहणं व्यर्थं सत् यत्र समुदाये पूर्वो भागः पदं तस्य समुदायस्य प्रातिपदिकसञ्ज्ञा चेत् तर्हि समासस्यैवेति नियमयति। तेन 'गामानय' इति वाक्यस्य प्रातिपदिकसञ्ज्ञा न भवतीति फलम् । नच 'जन्मवान्' इत्यत्रापि पूर्वभागस्य पदत्वेन प्रातिपदिकसञ्ज्ञा न स्यादिति वाच्यम् ? उत्तरस्तु प्रत्ययो न इति निवेशात् । न चैवमर्थस्वीकारेऽपि 'अयम् इयान्' इत्यादौ दोष इति वाच्यम् ? 'उत्तरस्तु तत्प्रकृतिकप्रत्ययो न' इति निवेशेनादोषात् ।

प्रश्नः—"प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्" इत्येव सिद्धे "ङ्याप्प्रातिपदिकात्" इत्यत्र ङ्याप्ग्रहणं किमर्थम् ? तद् सम्यगुपपादय ।

उत्तरम्—रमा गौरी इत्यादौ प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणमिति परिभाषया प्रातिपदिकधर्मस्यानयनेन प्रातिपदिकादित्यनेनैवेष्टसिद्धौ ङ्याप्ग्रहणं व्यर्थं सत् ङ्याबन्तादेव तद्धितोत्पत्तिर्यथा स्यात् ङ्याब्भ्यां प्राक् मा भूदित्येतदर्थं बोधयति । अन्यथा 'स्वार्थ-द्रव्य लिङ्ग-सङ्ख्या कारकाणां क्रमशः स्वीकारः, इति न्यायेन आर्यशब्दात् पूर्वं स्वार्थिकत्वेन कप्रत्यये ततष्टापि आकारस्थानिकाकारस्याभावेन "उदीचामातः स्थाने" इत्यस्याप्रवृत्तौ "प्रत्ययस्थात्कात्" इत्यनेनैव नित्यमित्वे "आर्यिका" इत्येकमेव रूपं स्यात् । कृते हि ङ्याप्ग्रहणे तत्सामर्थ्यात् पूर्वं टापं ततः कप्रत्यये "केऽणः" इति ह्रस्वे आकारस्थानिकाकारस्य सत्वेन "उदीचामातः स्थाने यकपूर्वायाः" इति सूत्रेण वैकल्पिकेत्वेन 'आर्यका' 'आर्यिका' इति रूपद्वयं सिध्यति । रक्तवर्णस्त्रीवाचकलोहितशब्दात् "वर्णादनुदात्तात्तोपधात्तो नः" इति ङीपः प्राक् कप्रत्ययस्य अन्तरङ्गस्य च प्राप्तावुक्तरीत्या प्रथमं ङीपि तत्सन्नियोगेन नत्वे च ततः कनि ह्रस्वे 'लोहिनिका' इति, वैकल्पिकङीप्नत्वाभावे तु 'लोहितिका' इति भवतीति फलम् । अन्यथा स्वार्थिककनि 'लोहितिका' इति एकमेव रूपं स्यात् ।

प्रश्नः—राम अस् इत्यत्र "प्रथमयोः पूर्वसवर्णः" इति शास्त्रम्

"अतो गुणे" इत्यनेन अपवादत्वात् कथं न बाध्यते तत् प्रतिपादय ।

उत्तरम्—राम + अस् इति स्थिते "अकः सवर्णे दीर्घः" इत्यनेन सवर्णदीर्घः प्राप्तः "प्रथमयोः पूर्वसवर्णः" इत्यनेन पूर्वसवर्णदीर्घश्च प्राप्तः "अतो गुणे" इत्यनेन पररूपं च प्राप्तम् इति, यत्र यत्र अपदान्तादकारादग्रे ह्रस्वाकारः तत्र तत्र सर्वत्र सवर्णदीर्घस्य क्वचिच्च प्रथमाद्वितीयास्थले पूर्वसवर्णदीर्घस्य च प्राप्तिरिति पररूपस्य निरवकाशस्य सकललक्ष्यप्राप्तसवर्णदीर्घस्य बाधकत्वम् । सवर्णदीर्घबाधेन चारितार्थ्ये पूर्वसवर्णदीर्घस्य बाधे निरवकाशत्वरूपबाधबीजस्याभावेन न पूर्वसवर्णदीर्घस्य बाधकत्वम् । किन्तु पूर्वसवर्णदीर्घस्यैव परत्वेन प्राबल्यात्प्रवृत्तिरिति । एवं हि अष्टाध्यायां पाठः-"अतो गुणे" "अकः सवर्णे दीर्घः" "प्रथमयोः पूर्वसवर्णः" इति अपवादशास्त्रस्य प्राथम्यम्, बाध्यशास्त्रस्य च अनन्तरोत्तरत्वम्, इति पुरस्तादपवादाः-प्राग्वर्तिनो अपवादाः, अनन्तरान्-सन्निकृष्टान्, विधीन् बाधन्ते नोत्तरान् अनन्तरापेक्षया व्यवहितानिति तदर्थः । तथाच "अतो गुणे" इति सूत्रं सवर्णदीर्घमेव बाधते, नतु पूर्वसवर्णदीर्घमिति न दोष इति दिक् ।

प्रश्नः—सम्बुध्याक्षिप्तस्याङ्गस्य एङ्ह्रस्वाभ्यां विशेषणान्नेह हे कतरत् कुलेति इयं फक्किका युक्तियुक्तमुपपादनीया ।

उत्तरम्—'येन विना यदनुपन्नं तत्तेनाक्षिप्यते' इति न्यायात् अङ्गस्याक्षेपः क्रियते । 'येन यदाक्षिप्यते तत्तेनान्वेति' इति नियमानुसारेण सम्बुध्याक्षिप्तस्य अङ्गपदस्य सम्बुद्धिपदेनैव अन्वयस्योचितत्वेन अङ्गात्परा या सम्बुद्धिः तदवयवो हल् लुप्यते, स च हल् एङ्ह्रस्वाभ्यां परिभूतश्चेत् इत्यर्थाङ्गीकारे'हे कतरत्'इत्यत्र तकारस्य लोपापत्तिः, तद्वारणाय अङ्गात्परा या सम्बुद्धिः तदवयवो हल् लुप्यते, सा च सम्बुद्धिरेङ्ह्रस्वाभ्यां परिभूतश्चेदित्यर्थाङ्गीकारे हे कुल इत्यत्र एकदेशविकृतन्यायेन लान्तभागस्याङ्गत्वे परादिवद्भावेन सम्बुद्धित्वे जाते सति ह्रस्वात्परासम्बुद्धिर्नास्ति इति मलोपो न स्यादिति क्वचिदन्येनाक्षिप्तस्य पदार्थस्य अन्यत्रान्वयो भवति । तेन सम्बुध्याक्षिप्तस्याङ्गस्य एङ्ह्रस्वाभ्यां विशेषणात् तदन्तविधौ एङन्ताद्ध्रस्वान्ताच्चाङ्गाद्धल्लुप्यते सम्बुद्धेश्चेद् इत्यर्थः सम्पन्नः । तथाच-प्रकृते कतरदित्यत्र यदङ्गं तन्न ह्रस्वान्तं, यद् ह्रस्वान्तं तन्नाङ्गमिति कतरदित्यत्र ह्रस्वान्ताङ्गस्याभावेन न तलोपापत्तिः । कुलमित्यत्र पूर्वान्तवद्भावेन अङ्गमानीय ह्रस्वान्ताङ्गात्परस्य सम्बुद्धयवयवस्य मस्य लोपे 'हे कुल' इत्यस्य सिद्धिः ।

प्रश्नः—"एङ्ह्रस्वात् सम्बुद्धेः" इति सूत्रे एङ्ग्रहणं किमर्थमिति दर्शय ।

उत्तरम्—ननु "एङ्ह्रस्वात् सम्बुद्धेः" इति सूत्रे एङ्ग्रहणाभावे हरिशब्दात् विष्णुशब्दाद्वा सम्बुद्धिसंज्ञकसुप्रत्यये ह्रस्वात्परत्वेनैव सुलोपे, ततः प्रत्ययलक्षणेन "ह्रस्वस्य गुणः" इति गुणे 'हे हरे, हे विष्णो' इति सिद्धावेङ्ग्रहणं व्यर्थमिति चेद् ? न । ह्रस्वात् परत्वेन सुलोपस्य प्राप्तावपि परत्वेन नित्यतया च "परनित्यान्तरङ्गापवादानामुत्तरोत्तरं बलीयः" इति परिभाषानुसारेण "ह्रस्वस्य गुणः" इत्यस्य प्राबल्येन गुणे जाते ह्रस्वात्परत्वं नास्तीति सुलोपाऽप्रवृत्तौ, तदर्थमेङ्ग्रहणस्यावश्यकत्वात् ।

प्रश्नः—"यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम्" इत्यत्र विधिग्रहणं किमर्थम् ?

उत्तरम्—इदम्शब्दाद्वतुपि "किमिदम्भ्यां वो घः" इति वस्य स्थाने घादेशे "आयनेयीनीयियः फढखछघां प्रत्ययादीनाम्" इति घस्य स्थाने इयादेशे इयदिति जाते "इदं किमोरीश्की" इति इदमः ईशादेशे तस्य "यस्येति च" इति लोपे "उगितश्च" इति ङीपि इयतीति सिद्धम् । तस्य स्त्रीशब्दसमभिव्याहारे 'स्त्री + इयती' इत्यवस्थायां विधिग्रहणाभावे यस्मात्प्रत्ययः परस्तस्मिन्तदङ्गसंज्ञमित्यर्थे इयत्प्रत्ययस्य स्त्रीशब्दात्परत्वेन तस्मिन् स्त्रीशब्दस्याङ्गसंज्ञायां "स्त्रियाः" इत्यनेनेयङापत्तिः । तदर्थं विधिग्रहणं कर्तव्यमेव । कृते विधिग्रहणे इयत्प्रत्यये परे स्त्रीशब्दस्य नाङ्गत्वम् । स्त्रीशब्दात् इयतोऽविधानादिति दिक् ।

प्रश्नः—"यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम्" इत्यत्र 'प्रत्यये' इति किमर्थम् ।

उत्तरम्—प्रत्ययग्रहणाभावे 'देवदत्त ओदनमपाक्षीत्' इत्यत्र देवदत्तोत्तरवर्तिसुप्रत्ययमवलम्ब्य देवदत्त ओदनमपाक्षीदिति समुदायस्याङ्गसंज्ञायां देवदत्तात्पूर्वमपि अडागमापत्तिरिति प्रत्यये इति पदं कर्तव्यम् । कृते च प्रत्ययग्रहणे सुप्रत्यये परतः देवदत्तस्यैवाङ्गसंज्ञा भवतीति दिक् ।

प्रश्नः—'रामाय' इत्यत्र सन्निपातपरिभाषा कथं प्रवर्तते, तस्या निवारणञ्च कया रीत्या भवतीति सुष्ठूपपादय ।

उत्तरम्—रामशब्दात् ङेविभक्तौ "ङेर्यः" इति सूत्रेणादन्तादङ्गात् परत्वेन

ङे इत्यस्य स्थाने यादेशे "स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ" इति स्थानिवद्भावेन यादेशे 'ङे' वृत्तिसुपत्वस्यातिदेशेन "सुपि च" इत्यनेन दीर्घे 'रामाय' इति सिद्ध्यति। ननु अदन्ताङ्गं निमित्तीकृत्य जायमानो यादेशोऽदन्ताङ्गविघातकदीर्घप्रवृत्तिं प्रति निमित्तं नेति "सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघातस्य" इति परिभाषया निमित्तत्व-निषेधे कथं दीर्घप्रवृत्तिरिति चेद्? न। "कष्टाय क्रमणे" इत्यत्र सूत्रकारकृतदीर्घनिर्देशेन सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनेन तस्या यादेशनिमित्तक"सुपि च" इति दीर्घविषयेऽप्रवृत्तेः।

प्रश्नः—"बहुवचने झल्येत्" इति सूत्रे बहुवचने इति ग्रहणं किमर्थं तदुपपादय।

उत्तरम्—"बहुवचने झल्येद्" इति सूत्रे बहुवचनग्रहणाभावे झलादौ सुपि अदन्ताङ्गस्य एत्वं भवति इत्यर्थे 'राम+स्' इत्यत्र रामस्य इत्यत्र च झलादि सुप्-परत्वेन रामइत्यदन्ताङ्गस्यैत्वं स्यात्। अतः सूत्रे बहुवचनग्रहणमावश्यकम्। न च सर्वत्र एकमेव प्रत्युदाहरणं दृश्यते, अत्र प्रत्युदाहरणद्वयं किमर्थमिति वाच्यम्। "स्वौजसमौट्" इत्यत्र "सौजसमौट्" इति न्यासकरणेन रामशब्दात् सप्रत्यये तस्य झलदित्वाभावेन रामः इत्यत्र एत्वाप्राप्त्या रामस्य इति द्वितीयोदाहरणस्य आवश्यकत्वमित्याशयात्।

प्रश्नः—"बहुवचने झल्येद्" इत्यत्र झलि ग्रहणं किमर्थं तदुपपादय।

उत्तरम्—"अतो वृद्धिर्लुकि हलि" इति सूत्रात् हलि इति पदमनुवर्त्य रामाणामित्यत्र हल्परत्वेऽपि सन्निपातपरिभाषया एत्वं न स्यादिति झल्ग्रहणं व्यर्थमेव। तदेव व्यर्थं सत् एतदं कर्तव्ये सन्निपातपरिभाषा न प्रवर्तते इति ज्ञापयति। एवं च झल्ग्रहणाभावे रामाणामित्यत्र एत्वं स्यादेवेति स्वांशे झल्ग्रहणं चरितार्थम्। फलञ्च सर्वेषामित्यत्र एत्वसिद्धिः। अन्यथा अदन्तसन्निपातेन जायमानः सुट् अदन्तस्य विघातको न स्यादिति दिक्।

प्रश्नः—रामाणामित्यत्र परत्वात् "सुपि च" इति दीर्घः कुतो न, "नामि" इत्यनेन सन्निपातपरिभाषा कथं बाध्यते तदुपपादय।

उत्तरम्—नन्वत्र 'राम+नाम्' इति स्थिते "नामि" इत्यस्य हरीणामित्यादौ चरितार्थेन "सुपि च" इत्यस्य रामाय इत्यादौ चरितार्थेन च तुल्यबलविरोधिना "सुपि च" इत्यनेन "विप्रतिषेधे परं कार्यम्" इति शास्त्रबलात् दीर्घः स्यात्,

न "नामि" इत्यनेन, इति चेद् ? न । "सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघा-तस्य" इति परिभाषया ह्रस्वान्तमङ्गं निमित्तीकृत्य जायमानस्य नुटो ह्रस्वान्ताङ्ग-विघातकदीर्घप्रवृत्तिं प्रति अनिमित्तत्वबोधनेन यञादित्वधर्मपुरस्कारेण प्रवर्तमानस्य "सुपि च" इति शास्त्रस्याप्राप्तेः। "नामि" इति तु आरम्भसामर्थ्यात् परिभाषां बाधते इत्यलम् ।

प्रश्नः—"सर्वादीनि सर्वनामानि" इति सर्वनामसञ्ज्ञा तदन्तस्य स्यान्न वा, स्याच्चेत् तत्र ज्ञापकं किम् ? तदुपपादय ।

उत्तरम्—"सर्वादीनि सर्वनामानि" इति सूत्रे सर्वादीनीति पदस्य शब्द-स्वरूपमिति विशेष्यमादाय "द्वन्द्वे च" इति सूत्रेण विशेषत्वबोधनेन "येन वि-धिस्तदन्तस्य" इति सूत्रसहाय्येन सर्वादीनां सर्वाद्यन्तशब्दस्वरूपाणां च सर्वनाम-सञ्ज्ञा भवतीति सूत्रार्थः । एवं च सर्वशब्दस्य यथा सर्वनामसञ्ज्ञा तथा परमस-र्वेत्यस्यापि । तेन परमसर्वशब्दात् अकच् सिध्यति । एवं सर्वादिगणपठितभवत् शब्दान्तस्य सर्वनामसञ्ज्ञायाम् अकचि परमभवकानिति च सिद्धम् । तदन्तविध्य-भावे 'वर्णाश्रमेतरा' इत्यस्य सर्वादिघटकत्वाभावेनैव सर्वनामसञ्ज्ञाया अप्राप्तौ तन्निषेधक "द्वन्द्वे च" इति सूत्रं व्यर्थमेव स्यात्, तदेव व्यर्थं सत् तदन्तस्या-पीयं सञ्ज्ञा इत्यर्थं ज्ञापयतीति दिक् ।

प्रश्नः—'सर्वे' इति रूपं शङ्कानिरासपूर्वकं साधय ।

उत्तरम्—सर्वशब्दस्य "सर्वादीनि सर्वनामानि" इति सर्वनामसञ्ज्ञायां तस्माज्जसि तत्स्थाने "जसः शी" इत्यनेन विधीयमानः शि आदेशः शित्वादने-काल्त्वाद् वा सर्वस्य स्थाने स्यादिति शङ्कायाम् अनेकाल्त्वादेव सर्वादेशो न तु शित्वादित्युच्यते । ननु यथा "अर्वणस्त्रसावनञः" इति सूत्रेण "नानुबन्धकृतमनेका-ल्त्वम्" इति परिभाषया नकारस्यैव आदेशो भवति, तथैवात्रापि शकारस्येत्स-ञ्ज्ञायामुक्तपरिभाषया अनेकाल्त्वाभावेन शित्वात्सर्वादेशः स्यादिति चेद् ? न । सति सर्वादेशे स्थानिवद्भावेन प्रत्ययत्वमादाय इत्सञ्ज्ञायाः प्रवृत्तेः । यावत्सम्पूर्णस्य स्थाने आदेशो न भवति, तावत् प्रत्ययत्वाभावेन इत्सञ्ज्ञैव न स्यादित्यलम् ।

प्रश्नः—उभशब्दस्य सर्वादिगणे पाठः किमर्थः तदुपपादय ।

उत्तरम्—ननु सर्वादिगणे उभशब्दस्य पाठो व्यर्थः । सर्वनामकार्याणां स्मा-यादीनां द्विवचने अभावात् । न च "सर्वनाम्नः तृतीया च" इति सूत्रेण उभाभ्यां

हेतुभ्याम्, उभयोर्हेत्वोः इति षष्ठीतृतीया सिद्धिस्तत्फलमिति वाच्यम् । "निमित्तकारणहेतुषु सर्वासां प्रायदर्शनम्" इति वार्तिकेनैव गतार्थत्वात् । न च वृत्तिकृता "सर्वनाम्नस्तृतीया च" इति सूत्रे पठितत्वादिदमपि वार्तिकं सर्वनाम्न एव सर्वविभक्तिज्ञापकं नान्यस्येति वाच्यम् । भाष्ये-"हेतौ" इति सूत्रे तद्वार्तिकस्य पठितत्वात् । अत एव अन्नेन कारणेन वसति, अन्नस्य कारणस्य इत्युदाहृतं हरदत्तेनेति चेद् , न । तस्येह सर्वादिगणे पाठस्तु 'उभकौ' इति अकजर्थत्वात् । ननु कप्रत्ययेनापि तत्सिद्धेः किमनेनाकजर्थपाठेन । न च काकचोः स्वरे विशेषोऽस्तीति वाच्यम् । प्रत्ययस्वरेण चित्स्वरेण वा अत्रोदात्तत्वे विशेषाभावात् , इति चेद् , न । द्विवचनपरत्वाभावेन उभयतः उभयत्र इत्यादाविव अयच्प्रसङ्गादित्यलम् ।

प्रश्नः—सर्वादिगणे 'डतरडतम' इतिप्रत्यययोः पाठः किमर्थः । तदन्तयोर्ग्रहणे सञ्ज्ञाविधौ तदन्तविधिः कथमित्युपपादय ।

उत्तरम्—सर्वादिगणे डतरडतमइतिप्रत्यययोर्ग्रहणेन केवलस्य च प्रत्ययस्य प्रयोगाभावे 'प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणम्' इति तदन्तविधौ डतरप्रत्ययान्तडतमप्रत्ययान्तयोः कतरकतमादिशब्दयोरेव सर्वनामसञ्ज्ञा, नतु केवलयोस्तयोः । न च 'सञ्ज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं नास्ति' "सुप्तिङन्तम्" इत्यन्तग्रहणाज्ज्ञापकात्, तेन तदन्तयोर्ग्रहणं न स्यादिति वाच्यम् । केवलयोः सञ्ज्ञायाः प्रयोजनाभावात् ।

प्रश्नः—"पूर्वपराऽवरदक्षिणोत्तरापराधराणि व्यवस्थायामसञ्ज्ञायाम्" इत्यत्र व्यवस्थायामित्यस्य कोऽर्थः तस्य प्रयोजनं च किमिति सुष्टूपपादय ।

उत्तरम्—स्वाभिधेयापेक्षावधिनियमो व्यवस्था, तस्य हि अयमर्थः—स्वस्य पूर्वादिशब्दस्य अभिधेयेन—वाच्यार्थेन नियमेनावधिरपेक्षते तादृशो नियमो व्यवस्था तद्वाचिपूर्वादिशब्दानां सर्वनामसञ्ज्ञा भवतीति सूत्रार्थः । पूर्वादिशब्दे उच्चारिते कस्मात् पूर्वः कस्मात् परः इत्यादिनियमेनावधिसापेक्षोऽर्थ इति यावत् । "पूर्वपरावर" इति सूत्रे व्यवस्थापदाभावे कुशलवाचिदक्षिणशब्दस्यापि सर्वनामसञ्ज्ञा स्यात्, सा माभूदिति तत्र व्यवस्थाग्रहणम् । कृते तु तस्मिन् कुशलार्थस्य कस्मात् कुशलः इति कदाचित् अवध्यपेक्षत्वेऽपि कुशलमात्रप्रतिपादनेच्छोच्चरितदक्षिणशब्दार्थस्य अवध्यपेक्षत्वाभावेन नियमेनावधिसापेक्षार्थकत्वाभावात् सर्वनामसञ्ज्ञा न भवतीति 'दक्षिणाः' इति एकमेव रूपम् । यदि च इह अमुक-

स्मात् कुशलः इति अवच्छयन्वयसम्भवेन अस्तीह व्यवस्था, तदा 'अधरे ताम्बूल-रागः, उत्तरे प्रत्युत्तरे च शक्ता, इति प्रत्युदाहरणम् ।

प्रश्नः—"न बहुव्रीहौ" इत्यस्मिन् सूत्रे नव्यप्राचीनयोः मतभेदः कः ? इदं सूत्रं भाष्यकारेण कथं प्रत्याख्यातम् ? तत् प्रदर्शय ।

उत्तरम्—ननु "उपसर्जनीभूतास्तु न सर्वादयः" इति वार्तिकेनैव बहुव्रीहेः सर्वनामसंज्ञानिषेधे सिद्धे "न बहुव्रीहौ" इति सूत्रं व्यर्थम् , इति चेद् ? न । "न बहुव्रीहौ" इति सूत्रस्य बहुव्रीहौ चिकीर्षिते सर्वनामसंज्ञा न इत्यर्थस्वीकारेण तस्यावश्यकत्वात् । तथाहि—त्वकं पिता यस्य सः त्वत्कपितृकः । अहकं पिता यस्य सः मत्कपितृकः । युष्मद् सु पितृ सु इति समासात् प्राक् अलौकिकविग्रहवाक्ये 'न बहुव्रीहौ' इत्यनेन सर्वनामसंज्ञा निषिध्यते । तेन युष्मदस्मच्छब्दस्य समासघटकस्य सर्वनामसंज्ञाभावात् अकच् न, किन्तु कप्रत्यय एव । तेन त्वत्कपितृकः मत्कपितृकः इति च सिध्यतः । "न बहुव्रीहौ" इत्यस्य चिकीर्षिते इत्यर्थास्वीकारे अलौकिकप्रक्रियावाक्ये सर्वनामसंज्ञायाः निषेधाभावेन अकचि सति त्वकत्पितृकः मकत्पितृकः इति लौकिके विग्रहवाक्य इव समासेऽपि श्रूयेत । न च निमित्तस्य अनुपसर्जनत्वस्य विनाशोन्मुखत्वादकृतव्यूहपरिभाषया समासात्प्रागपि सर्वनामता न भविष्यतीति वाच्यम् ? तस्याः अनित्यत्वात् । तत्र च एतत्सूत्रस्यैव ज्ञापकत्वात् । यथा अतिक्रान्तो भवकन्तं अतिभवकान् इत्यत्र अकृतव्यूहपरिभाषाया अनित्यत्वेन प्रक्रियावाक्ये अकचि सति समासेऽपि तस्य श्रवणमिति सूत्रकारः ।

भाष्यकारस्तु 'संज्ञोपसर्जनीभूतास्तु न सर्वादयः' इति वार्तिकं स्वीकृत्य प्रक्रियावाक्ये सर्वनामसंज्ञानिषेधाभावेन तत्राकचि समासेऽपि तत्श्रवणम् । 'त्वकत्पितृकः, 'मकत्पितृकः, इति रूपे इष्टे स्वीकुर्वन् एतत्सूत्रं प्रत्याचख्यौ । न च वार्तिकापेक्षया सूत्रस्य प्राबल्येन वार्तिकेन तत्खण्डनमनुचितमिति वाच्यम् ? "यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यम्" इति परिभाषणात् ।

प्रश्नः—"संज्ञोपसर्जनीभूतास्तु न सर्वादयः" इत्यनेन सर्वेषां गतार्थत्वं कीदृशमिति तत् प्रदर्शय ।

उत्तरम्—"सर्वादीनि सर्वनामानि" इति सूत्रे सर्वनाम इति महासंज्ञाकरणेन तस्याश्चान्वर्थतया सर्वान्नमयन्ति सर्वेषां नामानि इति वा विग्रहेण प्राधान्येन—इतराविशेषणत्वेन, स्वीयसर्वार्थोपस्थापक इत्यर्थलाभात् तादृशसर्वादिगणपठितश-

ब्दानामेव सर्वनामसंज्ञा। सर्वनामसंज्ञोद्देश्यसर्वादीनां शब्दानां प्राधान्येन स्वीय-सर्वार्थोपस्थापकानामेव च गणे सन्निवेशेन त्यदादयः शब्दा अपि तादृशा एव पठ्यन्ते इति "त्यदादीनामः" इत्यत्वं "तदोः सः सावनन्त्ययोः" इति सत्वम्, "अद्ड्डतरादिभ्यः पञ्चभ्यः" इत्यद्डादेशश्च तादृशार्थोपस्थापकशब्दानामेवेति संज्ञाया-मुपसर्जनत्वे च सर्वादीनां सर्वनामसंज्ञा अत्वं सत्वम् अदड्डादेशश्च न भवन्तीति क्रमेण सर्वो नाम कश्चित् तस्मै सर्वाय देहि अतिक्रान्तः सर्वम् अतिसर्वः तस्मै अतिसर्वाय देहि। अतिकतरं कुलम्, अतितत्, इत्युदाहरणानि।

प्रश्नः—"द्वन्द्वे च" इत्यनेन सर्वनामसंज्ञानिषेधो द्वन्द्वघटकानां उत द्वन्द्वसमुदायस्य भवति तदुपपादय।

उत्तरम्—वर्णाश्च आश्रमाश्च इतरे च वर्णाश्रमेतराः तेषां वर्णाश्रमेतराणामित्यत्र वर्णाश्रमेतर इति समुदायस्य तदन्तविधिना "सर्वादीनि सर्वनामानि" इति सूत्रेण प्राप्ता सर्वनामसंज्ञा "द्वन्द्वे च" इति सूत्रेण निषिध्यते।

ननु वर्णाश्रमेतर इति समुदायस्य प्रकृतसूत्रनिषेधेन सर्वनामत्वाभावेऽपि इतर-शब्दस्य सर्वनामत्वमस्तीति ततः परस्यामिवभक्तेः "आमि सर्वनाम्नः सुट्" इति सूत्रेण तदन्तविधिना सर्वनामसञ्ज्ञकेतरशब्दान्तादङ्गात्परत्वेन सुडागमापत्तिरिति चेद् ? न। तत्र सूत्रे सर्वनाम्नः इति पञ्चम्या विहितविशेषणत्वस्वीकारेण अवर्णान्तादङ्गात्परस्य सर्वनाम्नो विहितस्यामः सुट् भवतीत्यर्थेनात्र इतरशब्दात् विहि-तत्वाभावेन तदप्रवृत्तिः।

प्रश्नः—जरसादेशविषये वृत्तिकारस्य कोऽभिप्रायः भाष्यकाराणां तदभिमतं नवेति तदुपपादय।

उत्तरम्—जरसादेशात् विभक्त्यादेशाः पूर्वविप्रतिषेधेन भवन्तीति स्वीकृत सन्निपातपरिभाषायाश्च "अतो भिस ऐस्" इति सूत्रे ऐस्करणसामर्थ्येन जरसादेशविषये अनित्यत्वमाश्रित्य निर्जरशब्दात् तृतीयैकवचने टाप्रत्यये पञ्चम्येकवचने ङसिप्रत्यये वा "टाङसिङसामिनात्स्याः" इत्यनेन इनादेशे आत् आदेशे च कृते सन्निपातपरिभाषायाः अनित्यत्वात्तस्या अप्रवृत्या जरसादेशे कृते निर्जरसिन निर्जरसात् इति रूपे; न तु निर्जरसा निर्जरसः, इति केषांचिन्मतं वृत्तिकारेणोक्तम्। तथा भिसि परे जरसादेशात्पूर्वं भिसः स्थाने ऐसादेशे ततो जरसि निर्जरसैरिति रूपान्तरमुक्तम्। तदनुसारिभिश्च षष्ठ्येकवचने ङसः स्यादेशे अजादित्वाभावेन जर-

सादेशाप्रवृत्त्या निर्जरस्येत्येवं रूपं स्वीकृतम्। एतच्च भाष्यविरुद्धम् । तथाहि-"टा-ङसिङसाम्" इति सूत्रे इनातौ प्रत्याख्याय नादेशमदादेशञ्च विधाय नादेशे परे एत्वम् "आङि चापः" इत्यत्र "आङि च" इति योगं विभज्य साधितम् । त-थाच 'निर्जरसिन' 'निर्जरसात्' इत्येतद् भाष्यविरुद्धमिति स्पष्टम् ।

प्रश्नः—'यूष्णः' इत्यत्र स्थानिवद्भावेनाकारव्यवधानात् "रषा-भ्याम्" इति णत्वं कथं स्यादिति तदुपपादय ।

उत्तरम्—यूषन् शब्दात् शसि 'यूषन्+अस्' इति स्थिते अत्र भसञ्ज्ञा-याम् "अल्लोपोऽनः" इति अलोपे कृते यूष्न्+अस्' इति जाते तत्र "अचः पर-स्मिन् पूर्वविधौ" इत्यनेन सूत्रेण पूर्वस्माद्विधिः पूर्वविधिरिति पञ्चमीसमासपक्षे परनिमित्तोऽजादेशः स्थानिवत्स्यात्; स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टाद्वर्णात्परस्य विधौ कर्तव्ये स्थानिवदिति । पूर्वत्वेन दृष्टात्षकरात् परस्य नकारस्य णत्वे कर्तव्ये स्थानिवद्भावेन अकारव्यवधानेन "रषाभ्यां नो णः समानपदे" इत्यस्य न प्रवृत्तिः, अपि तु "अट्कुप्वाङ्नुम् व्यवायेऽपि" इत्यस्य अड्व्यवायेऽपि प्रवृत्त्या णत्वम् । न च त्रैपादिककार्ये कर्तव्ये स्थानिवद्भावो न भवतीति 'पूर्वत्रासिद्धीये न स्था-निवत्" इति स्थानिवद्भावनिषेध इति वाच्यम् । "तस्य दोषः संयोगादिलोपल-त्वणत्वेषु" इत्यनेन णत्वे कर्तव्ये तत्प्रतिषेधात् । यदि पञ्चमीसमासो न विवक्ष्यते, तदा स्थानिवद्भावाऽप्रवृत्त्या "रषाभ्याम्" इति णत्वम् ।

प्रश्नः—"पद्दन्नोमास" इति सूत्रे प्रभृतिग्रहणं किमर्थम्?

उत्तरम्—"पद्दन्नोमासहृन्निश" इत्यस्मिन् सूत्रे प्रभृतिपदस्य प्रकारोऽर्थः । प्रकारः–सादृश्यम्, तच्च सुप्त्वधर्मेण । तथाच-यत्र सुप्त्वं स्यात्तत्रादेशा भव-न्ति । एवञ्च दोषशब्दस्य नपुंसकलिङ्गे औङः श्यादेशे दोषन्नादेशो भवति । अत एव 'ककुद्दोषणी' इति भाष्योदाहरणं सङ्गच्छते । एवञ्च प्रभृतिग्रहणस्य प्रकारार्थ-त्वेन 'पदङ्घ्रिश्चरणोऽस्त्रियाम्' इत्यादौ सुविभक्तौ परे पादशब्दस्य पदादेशः सि-द्ध्यति । अन्यथा शसादावेव स्यात् । तेन उक्तभाष्योदाहरणम्, 'पदङ्घ्रिश्चरण' इत्यमरकोषस्थ'पद्'इति रूपञ्चासङ्गतं स्यात् ।

प्रश्नः—"आतो धातोः" इत्यत्र धातोरितिपदोपादानात् 'क्त्वः' 'शनः' इत्यत्र आकारलोपः कथं तदुपपादय ।

उत्तरम्—"आतोः धातोः" इत्यत्र आतः इति धातोः इति च सूत्रं विभ-

च्यते। तत्र 'आतः' इत्यस्य आकारान्तभसञ्ज्ञकाङ्गान्त्यस्य लोप इत्यर्थः। क्त्वाइनाप्रत्ययानुकरणक्त्वाइनाशब्दाभ्यां शसि भसञ्ज्ञायां पूर्वयोगेनाकारलोपः। ततो 'धातोः' इति। अस्य तु आकारान्तो यो धातुस्तदन्तस्य भस्याङ्गस्य लोपः स्यादित्यर्थः। 'विश्वपः' 'शङ्खध्मः' इत्याद्युदाहरणम्। नचैवं 'हाहान्' इत्यत्रापि पूर्वसूत्रेणाकारलोपापत्तिरिति वाच्यम्। एवं सति सर्वत्रैव पूर्वसूत्रेणाकारलोपसिद्धे-रुत्तरसूत्रस्य वैयर्थ्येन तत्सामर्थ्यात्पूर्वसूत्रस्य क्वाचित्कत्वबोधनेनानिष्टस्थलेऽप्रवृत्तेः।

प्रश्नः--"शेषो घ्यसखि" इत्यत्र पूर्वसूत्रगत 'यू' इति अनुवर्तते, तस्य किं फलम्।

उत्तरम्—यूग्रहणाभावे अदन्तशब्दे इनादेशादिना बाधात् घिसञ्ज्ञाफलस्य नाभावादेर्न प्रवृत्तिः। ऋदन्तशब्दे च "ऋतो ङिसर्वनामस्थानयोः" इति सूत्रे, ङिग्रहणेन ङित्सु ऋदन्तस्य गुणश्चेत्तर्हि ङावेवेति नियमेन गुणादिर्न भविष्यतीति यूग्रहणफलं परिच्छेत्तृवाचकमातृशब्दात् टाविभक्तौ परे नाभावाभाव इत्यलम्।

प्रश्नः—"हल्ङ्याब्भ्यो दीर्घात्सुतिस्यपृक्तं हल्" इति सूत्रे प्रथमहल्ग्रहणं किमर्थं तद् वद। 175547

उत्तरम्—ननु 'राजन्+स्' इत्यवस्थायां सकारस्य "संयोगान्तस्य लोपः" इति सूत्रेण लोपे सिद्धे नस्य "नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य" इति सूत्रेण च सिद्धे 'राजा' इत्यादिपदानां सिद्धौ किं हल्ग्रहणेनेति चेद्? न। "नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य" इति सूत्रेण नलोपे कर्तव्ये संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वेन प्रातिपदिकान्तनकारस्याभावात् नलोपानापत्तेरिति दिक्।

प्रश्नः—सुसखिशब्दस्य घिसञ्ज्ञा भवति न वा तदुपपादय।

उत्तरम्—"शेषो घ्यसखि" इति सूत्रे 'असखि' इति पदस्य वर्णसञ्ज्ञापक्षे सखिभिन्नावयवौ याविदितौ तयोर्घिसञ्ज्ञेत्यर्थः। तथाचात्र सुसखिशब्दस्य सखिभिन्नत्वेन तदवयवस्य इकारस्य घिसञ्ज्ञायां नादेशे च 'सुसखिना' इति सिद्धम्। सखिभिन्नं यद् इकारान्तमुकारान्तं तस्य घिसञ्ज्ञेति तदन्तपक्षेऽपि सुसखिशब्दे समुदायस्य 'सुसखि' इत्यस्य सखिभिन्नत्वात् सुलभैव घिसञ्ज्ञा। भाष्यकृन्मते तु प्रकृते घिसञ्ज्ञा नैव लभ्यते। सखिशब्दस्य तदवयवे लक्षणया सख्यवयवभिन्नयोरिदुतोः तयोर्वा घित्वम् इत्यर्थे सुसखिघटक इकारस्य सख्यवयवत्वेन तद्भिन्नत्वाभावात् सुञ्ज्ञाप्रवृत्तेरिति दिक्।

प्रश्नः—"त्यदादीनामः" इति सूत्रे त्यदादिगणः द्विपर्यन्तानामेव गृह्यते, भाष्यवचनात् । तदस्वीकारे को दोषः, तद् वद ।

उत्तरम्—"त्यदादीनामः" इत्यस्मिन् सूत्रे त्यच्छब्दादारभ्य सर्वेषां शब्दानां ग्रहणे भवच्छब्देऽपि "त्यदादीनामः" इति सूत्रेण तकारस्याकारे नलोपादिकार्ये च कृते 'भवा' इत्यनिष्टं रूपं स्यान्नतु भवानिति । भवच्छब्दस्य त्यदूशब्दात्प्राक् पाठे कृते भवानिति रूपे सिद्धेऽपि "त्यदादीनां मिथः सहोक्तौ यत्परं तच्छिष्यते" इति वार्तिके भवदादीनां मिथः इति पाठेनोक्तवार्तिकेन स च भवांश्चेति विग्रहे तद्शब्दस्यैवैकशेषे भवन्ताविति रूपासिद्धिरिति द्विशब्दपर्यन्तमेव त्यदादेर्ग्रहणमिति दिक् ।

प्रश्नः—दुर्धिया वृश्चिकभियेत्यादौ गतिकारकपूर्वकत्वात् यणा भाव्यमिति दुर्धिया वृश्चिकभिया इत्यादौ इयङ् कथमिति तदुपपादय ।

उत्तरम्—ननु दुरित्यस्य ध्याधातुयोगे "गतिश्च" इति सूत्रेण गतित्वात् वृश्चिकभीरित्यत्र "वृश्चिकाद्भीः वृश्चिकभीरिति समासघटकवृश्चिकशब्दस्यापादानत्वेन कारकत्वाच्च "गतिकारकेतर" इतिवार्तिकेन गतिपूर्वकत्वात् कारकपूर्वकत्वाच्च "एरनेकाचो०"इत्यनेन यण् स्यादिति चेद् ? न । 'यत् क्रियायुक्ताः प्रादयः तम्प्रत्येव गत्युपसर्गसञ्ज्ञाः' इति वचनात् । दुःस्थिता धीर्यस्य–दुःशब्दार्थस्य दुष्टत्वस्य, स्थाधात्वर्थेऽन्वयेन ध्याधात्वर्थे अन्वयाभावेन च गतित्वाभावात् । वृश्चिकभियेत्यत्रापि वृश्चिकस्य भीः वृश्चिकभीरिति सम्बन्धसामान्यषष्ठ्या समासेन कारकत्वाभावात् "गतिकारक" इति गतिकारकेतरपूर्वपदत्वात् यणोऽभावः सिध्यतीति दिक् ।

प्रश्नः—नप्त्रादिग्रहणस्य व्युत्पत्तिपक्षे नियमार्थत्वं कथम्, उद्गातृशब्दस्य दीर्घत्वं च कथं तदुपपादय ।

उत्तरम्—"अप्तृन्तृच्स्वसृनप्तृनेष्टृत्वष्टृक्षत्तृहोतृपोतृप्रशास्तॄणाम्" इति सूत्रे "उणादयो व्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि" इति पक्षे नप्त्रादीनां शब्दानां तृन्नन्तत्वात् तृजन्तत्वाच्च तृन्तृच्ग्रहणेनैव दीर्घसिध्या नप्त्रादिग्रहणे सिद्धे सति आरभ्यमाणो विधिर्नियमाय भवतीति सिद्धान्तात् नियमार्थम् । नियमस्य सजातीयापेक्षत्वात् उणादिनिष्पन्नानां तृन्तृजन्तानां चेद् भवति, तर्हि नप्त्रादीनामेवेति नियमयति, तेन पितृभ्रातृप्रभृतीनां नेति फलितम् । नचैवम् उद्गातृशब्दस्याप्युणादिनिष्पन्नतया तस्यापि दीर्घो न स्यादिति वाच्यम् । "समर्थ" सूत्रे'उद्गातारः' इति भा-

स्यप्रयोगदर्शनेन भाष्यप्रामाण्यात् तस्य नियमेन व्यावृत्यभावकल्पनात् ।

प्रश्नः—'प्रकृतिवदनुकरणम्' अस्याशयो युक्तियुक्तं सोदाहरणश्चोपपादनीयः ।

उत्तरम्—"यत्तदेतेभ्यः परिमाणे वतुप्" इति सूत्रे एतेभ्यः इत्यत्र त्यदाद्यत्वकरणादनुकरणस्य प्रकृतिवत्त्वमिति ज्ञापयति—'प्रकृतिवदनुकरणम्' इति । प्रकृत्याऽनुकार्येण तुल्यं वर्तते इति तदर्थः । तत्रैवैकशेषोऽदर्शनात्त्विक्षयः इत्यादौ धात्वनुकरणे विभक्तिकरणाच्च वैकल्पिकत्वमपि प्रकृतिवदनुकरणस्यायातम् । तेन कीः, किरौ, किरः, कॄः क्रौ क्रः, इति च सिध्यन्ति । नच अनुकरणस्य अर्थवत्त्वाभावात्प्रातिपदिकत्वं न स्यादिति वाच्यम् । अनुकरणस्य अनुकार्यशब्दरूपार्थे नार्थवत्त्वात्प्रातिपदिकत्वस्य सुलभत्वात् । नचैवं 'भू सत्तायाम्' इत्यादावपि विभक्त्यापत्तिरिति वाच्यम् । एतन्निर्देशादेव क्वचिदनुकरणाद्विभक्त्यनुत्पत्तेरपि स्वीकारात् ।

प्रश्नः—"ओतो णिदिति वाच्यम्" इत्यत्र विहितविशेषणस्य फलं वद ।

उत्तरम्—"ओतो णिदिति वाच्यम्" इत्यस्य हि ओकारान्तात्परं सर्वनामस्थानं णिदिति व्याख्याने हि भानुशब्दात्सम्बुद्धौ "ह्रस्वस्य गुणः" इत्योकारे गुणे सोरोकारात्परत्वेन णिद्वत्वे वृद्धावौकारे एङः परत्वाभावेन सुलोपाप्रवृत्तौ रुत्वविसर्गयोः 'हे भानौः' इति स्यात्—अतो विहितविशेषणमाश्रयणीयम् । कृते च विहितविशेषणे सु इत्यस्य ओकारान्ताद्विहितत्वाभावेन न णिद्वद्भावप्रसक्तिरिति । ननु "हे भानो" इत्यत्र यदि वृद्धिः स्यात्तदा "एङ्ह्रस्वात्" इति सूत्रे एग्रहणमेव कुर्यादिति प्रत्याहारग्रहणसामर्थ्यात्सम्बुद्धिनिमित्तकौकारस्य वृद्धिर्न भविष्यतीति कल्पनेन 'हे भानो' इत्यत्र न कोऽपि दोष इति मास्तु विहितविशेषणमिति चेत् ? न । भानुशब्दाज्जसि "जसि च" इति गुणे 'भानो+अस्' इति स्थिते ओतः परत्वाण्णिद्वत्वे वृद्धौ आवादेशे 'भानावः' इति रूपापत्तेः । अतो विहितविशेषणमाश्रयणीयमेवेति दिक् ।

इत्यजन्ताः पुँल्लिङ्गाः ।

अथाजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

प्रश्नः—'हे रमे' अस्य सिद्धिः प्रदर्शनीया ।

उत्तरम्—'रमा+सु' इति स्थिते प्रतिपत्रोक्तत्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वात्

हल्ङ्याब्भ्यो दीर्घात् इत्यादिलोपात्प्रागेव "सम्बुद्धौ च" इत्येत्वे "हल्ङ्याभ्यः" इत्यत्र दीर्घाकार-प्रश्लेषेण स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या तेन लोपाप्राप्तौ "एङ्ह्रस्वात्सम्बुद्धेः" इत्यनेनैव लोपे 'हे रमे' इति सिध्यति। न च सन्निपातपरिभाषाबलात् सम्बुद्धिं निमित्तीकृत्य जायमानस्यैत्वस्य सम्बुद्धिविघातकं प्रत्यनिमित्तकत्वेन लोपो न स्यादिति वाच्यम्। "कष्टाय क्रमणे" "न धासयोः" इत्यादिनिर्देशात् तस्याः अनित्यत्वेनात्र प्रवृत्त्या सम्बुद्धिलोपे बाधकाभावादिति दिक्।

प्रश्नः—सर्वासाम् इत्यत्र सर्वा आमिति स्थिते सर्वाशब्दस्य सर्वादिगणपठितत्वाभावेन सर्वनामत्वाभावात् सर्वनामप्रयुक्तसुडागमः कथं तदुपपादय।

उत्तरम्—ननु सर्वशब्दात् टापि षष्ठ्येकवचनविवक्षायाम् आमि, सर्वा + आमिति जाते अत्राबन्तसर्वाशब्दस्य सर्वादिगणे पाठाभावात् असर्वनामत्वेन सर्वासामित्यादौ सुट् न स्यादिति चेत्? न। एकादेशपूर्वस्थानिवटितसमुदायवृत्तिसर्वनामत्वस्यैकादेशविशिष्टे अतिदेशेनाबन्तस्य सर्वेत्यस्य सर्वनामत्वात् सुडागमस्य सुकरत्वादित्यलम्।

प्रश्नः—"असंयुक्ता ये डलकास्तद्वतां ह्रस्वो न" इति वार्तिकमपूर्वं न वेति प्रतिपादय।

उत्तरम्—"डलकवतां प्रतिषेधो वक्तव्यः" इदं वार्तिकम् "अम्बार्थं द्व्यक्षरम् यदि" इत्यनेन भगवता भाष्यकारेण प्रत्याख्यातम्। तथाच प्रत्याख्यानपक्षे 'हे अक्क' इत्यादौ ह्रस्वो भवति, वार्तिकसत्तायां तु ह्रस्वो न भवतीति फलभेदवारणाय वार्तिकसत्त्वेऽपि "असंयुक्ता ये डलकास्तद्वतां प्रतिषेधो वक्तव्यः" इत्यर्थोऽवश्यं कार्यः। एवञ्च "असंयुक्ता ये डलकास्तद्वतां ह्रस्वो न" इति नापूर्वं वार्तिकम्, किन्तु फलितमेवेति दिक्।

प्रश्नः—यद्यपि जरसादेशस्य स्थानिवद्भावेन आबन्ततामाश्रित्य "औङ आपः" इयं फक्किका युक्तियुक्तमुपपादनीया।

उत्तरम्—जराशब्दात् औङि, आङि, ङे, ओसि, आमि, ङौ च परतः विभक्त्यादेशेभ्यः परत्वात् जरसादेशेऽपि तस्य स्थानिवद्भावेन आप्त्वस्याल्मात्रवृत्तित्वाभावादनल्विधाविति निषेधाप्रवृत्तेराबन्ततया "औङ आपः" "आङि चापः" "याडापः" "ह्रस्वनद्यापः" "ङेराम्" इति पञ्चसूत्रैः 'श्री'त्याद्या-

देशापत्तिरप्यपि प्राप्नोति, एवं नासिका-निशा-पृतना शब्दानां स्थाने "पद्न्न" इति "मांसपृतनासानूनाम्" इत्यनेन च नस् , निश् , पृत् , आदेशेषु सत्सु तत्रापि स्थानिवद्भावेन 'शी'त्याद्यादेशापत्तिः, तथापि "औङ आपः" इत्यादिपूर्वोक्तसूत्रेषु आप्पदे आकारात्पूर्वं सवर्णदीर्घेणाकारं प्रश्लिष्य आकाररूपो य आप् तदन्तादङ्गादिति सर्वत्रार्थस्वीकारेणात्त्वे "अनल्विधौ" इत्यस्याप्रवृत्तावपि आप्त्वस्य आमाश्रवृत्तिधर्मत्वेन "अनल्विधौ" इति निषेधात्स्थानिवद्भावेन आह्वमानेतुमशक्यत्वेन तत्तत्सूत्राप्रवृत्त्या न 'शी'त्याद्यादेशापत्तिः। न च "हल्ङ्याब्भ्यो दीर्घात्" इति सूत्रेऽपि आप्पदे ङीप्पदे च आकारस्य ईकारस्य च प्रश्लेषात् आकाररूपाबन्तात् ईकाररूपङ्यन्ताच्च परम् इत्यर्थेन 'अतिखट्वः''निष्कौशाम्बिः' इत्यत्र''अनल्विधौ" इति निषेधात् आप्त्वस्य ईत्वस्य च स्थानिवद्भावेन आश्रयणासम्भवात् "हल्ङ्याप्" इति सूत्रस्याप्राप्तौ दोषवारणेन तदर्थं सूत्रे दीर्घग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्। तस्यैवं प्रत्याख्यानसम्भवात् , इष्टत्वाच्च।

ननु सर्वत्राप्पदे आकारप्रश्लेषेण आप्त्वस्य "अनल्विधौ"इति स्थानिवद्भावनिषेधेऽपि अतिखट्वाय इत्यत्र स्वाश्रयम् आकारत्वं स्थानिवद्भावेन आप्त्वं चाश्रित्य "याडापः" इत्यनेन याडागमापत्तिरिति चेद् ? न। 'आपः' इति पञ्चम्या 'अङ्गाधिकारे पञ्चम्या यदुच्यते विहितविभक्तेस्तद् भवतीति सिद्धान्तात् विहितविशेषणत्वमाश्रित्य आपः प्रत्ययग्रहणतया "प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितः" इति परिभाषैकवाक्यतया आप् यस्माद्विहितस्तदादि तदन्तं यदङ्गं तस्माद्विहितस्य ङित्प्रत्ययस्य याट् स्यादिति "याडापः"इति सूत्रार्थस्वीकारेण अतिखट्वा इत्यस्मात् ङे प्रत्ययस्य विहितत्वेऽपि तस्याबन्ततदादित्वाभावेन खट्वा इत्यस्याबन्ततदादित्वेऽपि ततो ङेप्रत्ययस्य विहितत्वाभावेन "याडापः" इत्यस्याप्रवृत्त्या आपत्त्यभावात्। न च परमखट्वायै इत्यत्रापि अतिखट्वा इतिवत् याटा न भाव्यमिति वाच्यम्। "स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेन" इत्यनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावादित्यलम्।

प्रश्नः—प्रियास्तिस्रो यस्य तत्कुलमिति विग्रहे त्रिशब्दस्य स्त्रियां विद्यमानत्वेन तत्र तिस्रादेशो भवति न वा तदुपपादय।

उत्तरम्—प्रियास्तिस्रो यस्य तत्कुलमिति विग्रहे त्रिशब्दस्य स्त्रियां विद्यमानत्वेऽपि "त्रिचतुरोःस्त्रियां तिसृचतसृ" इत्य[ने]न तिस्रादेशो न भवति। तत्र

प्रियत्रिशब्दात्परस्य सोः "स्वमोर्नपुंसकात्" इति लुकि तस्य "न लुमताङ्गस्य" इति निषेधात्प्रत्ययलक्षणाभावेन विभक्तिपरत्वाऽभावात् । यदि "इकोऽचि विभक्तौ" इत्यत्राचिग्रहणेन "न लुमन्ताङ्गस्य" इत्यस्य अनित्यत्वमाश्रीयते, तदा "प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्" इति प्रत्ययलक्षणसत्वेन विभक्तिपरत्वात्तिस्रादेशे "प्रियतिसृ' इत्यपि रूपम्भवतीति दिक् ।

प्रश्नः—'अस्त्रीति तु इयङुवङ्स्थानावित्यस्यैव पर्युदासः, तत्सम्बद्धस्यैवानुवृत्तेर्दीर्घस्यायं निषेधो; न तु ह्रस्वस्य' अस्याः फक्किकाया आशय उपपादनीयः ।

उत्तरम्—"ङिति ह्रस्वश्च" इत्यत्र इयङुवङ्स्थानौ स्त्रीशब्दभिन्नौ नित्यस्त्रीलिङ्गावीदूतौ नदीसञ्ज्ञौ वा स्तः इति प्रथमं वाक्यम् । ह्रस्वाविवर्णोवर्णौ स्त्रियां नदीसञ्ज्ञौ वा स्तः, इति द्वितीयं वाक्यम् । तत्र द्वितीयवाक्यात् अतिस्त्रिशब्दस्य ङित्सु नदीत्वविकल्प इत्यर्थः । ननु "नेयङुवङ्स्थानावस्त्री" इत्यतः अस्त्रीत्यस्यानुवृत्तेः कथमिह नदीत्वविकल्प इति चेद् ? न । 'अस्त्री' इति तु इयङुवङ्स्थानावित्यादिप्रथमवाक्यविहितनदीत्वस्यैव पर्युदासो, न तु ह्रस्वावित्यादिद्वितीयवाक्यविहितनदीत्वस्यापि, तत्सम्बद्धस्यैवानुवृत्तेः । तथाहि—"नेयङुवङ्स्थानौ" इत्यतोऽस्त्रीत्यस्यानुवृत्तिर्वक्तव्या । ततश्च 'इयङुवङ्स्थानौ' इति यत्रान्वेति, तत्रैव तत्सम्बद्धस्य अस्त्रीत्यस्यानुवृत्तिरुचिता । एवञ्च-ह्रस्वादिवाक्ये इयङुवङ्स्थानावित्यस्य अनुवृत्त्यभावात् अस्त्रीत्यस्यापि तत्र नानुवृत्तिरिति दिक् ।

प्रश्नः—वृत्तिकारादीनां मते नित्यस्त्रीत्वमुपपाद्य प्रधीशब्दस्य रूपम् कीदृक् भवति, कैयटमते नित्यस्त्रीत्वं कथं, तन्मते प्रधीशब्दस्य रूपम् कीदृग् इति उपपादनीयम् ।

उत्तरम्—वृत्तिकारादीनां मते—पदान्तरं विनाऽपि—पदान्तरसमभिव्याहाराभावेऽपि, स्त्रियां वर्तमानत्वम्—यः शब्दः स्त्रीरूपार्थबोधकः, नित्यस्त्रीत्वम्—सः नित्यस्त्रीलिङ्गः इत्यर्थः । अत एव ब्राह्मण्याम् आधीशब्दस्य 'आध्यै' इतिरूपमाश्रितम्भाष्ये । स्त्रियामेव यो वर्तते स एव नित्यस्त्रीलिङ्ग इत्यभ्युपगमे तु तदसङ्गतिः स्पष्टैव । आधीशब्दस्य क्रियाशब्दतया त्रिलिङ्गत्वात् । अतः पदान्तरं विनापि स्त्रियां वर्तमानत्वं नित्यस्त्रीत्वम् । इदं तु प्रधीशब्दस्य सम्भवत्येव, प्रकृष्ट ध्यातृत्वं निमित्तीकृत्य स्त्रियां वृत्तिसम्भवात् । एवञ्च प्रधीशब्दस्य वृत्ति-

-कारादीनां मते लक्ष्मीवद्रूपम् । लिङ्गान्तरानभिधायकत्वं नित्यस्त्रीत्वमिति कैयट-मतम् । 'स्त्रीविषयावेव यौ यू तयोरेव नदीसंज्ञा' इति "यू स्त्र्याख्यौ नदी" इत्यत्र भाष्यादिति तदाशयः । तन्मते उदाहृतप्रधीशब्दस्य—प्रध्यायतीति प्रधी-शब्दस्य, त्रिलिङ्गतया नित्यस्त्रीत्वाभावात् पुंसीव स्त्रियामपि अनदीत्वात् पुंवद्रू-पम् । प्रकृष्टा धीरिति विग्रहे प्रादिसमासे प्रधीशब्दस्य मतद्वयरीत्यापि नित्यस्त्री-लिङ्गत्वात् लक्ष्मीवद्रूपमिति यावत् ।

प्रश्नः—"एकाजुत्तरपदे णः" इत्यत्र णकारग्रहणं किमर्थम् ?

उत्तरम्—नन्विह णकारग्रहणं व्यर्थम् । "रषाभ्यां नो णः" इत्यत एव तदनुवृत्तिसिद्धेः । न च "प्रातिपदिकान्तनुम्विभक्तिषु च" इति विकल्पनिवृत्त्यर्थं पुनर्णग्रहणमिति वाच्यम् । आरम्भसामर्थ्यादेव नित्यत्वसिद्धेरिति चेत् ? न । पुन-र्णग्रहणस्य स्पष्टार्थत्वात् ।

इत्यजन्तस्त्रीलिङ्गाः ।

अथाजन्तनपुंसकलिङ्गाः ।

प्रश्नः—'अमि लुकोऽपवादम्मभावं बाधित्वा परत्वाज्जरस्, ततः सन्निपातपरिभाषया न लुक्' अस्याः फक्किकाया आशयो वि-शदनीयः ।

उत्तरम्—'अजर + अम्' इति स्थिते "स्वमोर्नपुंसकात्" इति लुक् प्राप्तस्तं बाधित्वा तदपवादः "अतोऽम्" इत्यम्भावः प्राप्तः, तं बाधित्वा "विप्रतिषेधे परं कार्यम्" इति परत्वाज्जरस् । न च लुगपवादस्याम्भावस्य जरसादेशेन बाधितत्वात् अपवादे निषिद्धे पुनरुत्सर्गस्य स्थितिः' इति न्यायात् अमो लुक् स्यादिति वा-च्यम् । जरसादेशानन्तरम् अम्सन्निपातमाश्रित्य प्रवृत्तस्य जरसो अमो लुकि नि-मित्तत्वाभावादित्यलम् ।

प्रश्नः—"ह्रस्वो नपुंसके प्रातिपदिकस्य" इत्यस्य क्लीबवदर्थे वर्त-मानस्याजन्तस्येत्येव सामर्थ्यात्प्रातिपदिकलाभे सिद्धे सूत्रे पुनः प्रा-तिपदिकग्रहणं किमर्थमिति तदुपपादय ।

उत्तरम्—"ह्रस्वो नपुंसके प्रातिपदिकस्य" इत्यस्य क्लीबवदर्थे वर्तमानस्या-जन्तस्येत्येव सामर्थ्यात्प्रातिपदिकलाभे सिद्धे प्रातिपदिकग्रहणं स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थम् ।

सत्वप्रधानत्वञ्च—स्वविशिष्टत्वम् । वैशिष्टयञ्च—स्वघटितत्व, स्वपर्याप्तप्रयोजकता-निरूपितप्रयोज्यतावत्प्रधानतानिरूपिता या अप्रधानता तदसमानाधिकरणा लिङ्ग-संख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपिता या विशेष्यता तत्प्रयोजकघटितत्वएतदुभयसम्बन्धेन । 'श्रीपा' इत्यस्य तत्वमस्ति, अत्र स्वं पा इति तत्पर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्य-तावती श्रीपारक्षणकर्तृनिष्ठा प्रधानता तन्निरूपिताऽप्रधानता क्रियाकर्मभावनिष्ठा लिङ्गसंख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपिता विशेष्यता तत्प्रयोजकत्वं 'श्रीपा' इत्यस्य तद्-घटितत्वं 'श्रीपा' इत्यस्येति लक्षणसमन्वयः ।

प्रश्नः—'श्रीपाय' इत्यत्र "आतो धातोः" इत्याकारलोपस्य सन्नि-पातपरिभाषया कथं वारणं कृतम्, तदुपपादय ।

उत्तरम्—श्रीपाशब्दस्य "ह्रस्वो नपुंसके प्रातिपदिकस्य" इति ह्रस्वत्वे ङेर्यादेशे "सुपि च" इति दीर्घे 'श्रीपाय' इति सिद्धम् । सन्निपातपरिभाषा तु "कष्टाय क्रमणे" इति निर्देशात् न प्रवर्तते । नन्वत्र ह्रस्वत्वे कृतेऽपि प इत्यस्य एकदेशविकृतन्यायेन धातुत्वानपायात् दीर्घे कृते आकारान्तत्वाच्च "आतो धातोः" इत्याल्लोपः स्यात्, यादेशस्य स्वतो यकारादितया स्थानिवत्त्वेन स्वादिप्रत्यय-तया च तस्मिन् परे भत्वस्यापि सत्वादिति चेद् ? न । सन्निपातपरिभाषाविरो-धात् । तथाहि—ह्रस्वत्वमवर्णत्वं च समुदितं यादेशस्य उपजीव्यम् । तत्र कष्टायेति निर्देशात् सन्निपातपरिभाषां बाधित्वा कृतेऽपि दीर्घे ह्रस्वत्वांश एव निवृत्तः । अ-वर्णत्वांशस्त्वनुवृत्त एव । तस्याप्याल्लोपेन निवृत्तौ उपजीव्यविघातः स्यादेवेति भवेदेव सन्निपातपरिभाषाविरोधः इति दिक् ।

वस्तुतस्तु "आतो धातोः" इत्यत्र "लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम्" इति परिभाषया प्रतिपदोक्त-आकारस्य ग्रहणात् प्रकृते आकारस्य लाक्ष-णिकत्वेन न लोपप्रसक्तिरिति दिक् ।

प्रश्नः—"न लुमताङ्गस्य" इति निषेधस्यानित्यत्वेन 'हे वारे, हे वारि' इति भवति, तत्र "न लुमताङ्गस्य" इत्यस्यानित्यत्वं कथम् ? तदुपपादय ।

उत्तरम्—हे वारि सु इत्यत्र सोर्लुकि "न लुमताङ्गस्य" इति प्रत्ययलक्षण-निषेधेन न सम्बुद्धिनिमित्तको गुणः । तेन 'हे वारि' इति सिध्यति । "न लुम-ताङ्गस्य" इत्यस्यानित्यत्वात्पक्षे "प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्" इति प्रत्ययलक्षणेन "ह्रस्वस्य गुणः" इति सम्बुद्धिनिमित्तकगुणे 'हे वारे' इति भवति । "न लुमता-

ङ्गस्य" इत्यस्यानित्यत्वे हि "इकोऽचि विभक्तौ" इत्यत्राज्ग्रहणं ज्ञापकम् ।

तथाहि-"इकोऽचि विभक्तौ" इत्यत्र अचिग्रहणाभावे हलादिषु भ्यामादिषु परेषु, सत्यपि नुमि "नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य" इति नस्य लोपसम्भवादचीति व्यर्थम् । न च सम्बुद्धिव्यावृत्त्यर्थम् अज्ग्रहणम् । तत्र नुमि सति "न ङिसम्बुद्ध्योः" इति निषेधे सति नकारश्रवणप्रसङ्गादिति वाच्यम् ? सम्बुद्धेर्लुका लुप्ततया प्रत्ययलक्षणाभावेन तत्र नुमः प्राप्तेरेवाभावात् । "न लुमताङ्गस्य" इति निषेधस्यानित्यत्वे तु सम्बुद्धौ प्रत्ययलक्षणेन प्राप्तं नुमं वारयितुमज्ग्रहणं चरितार्थम् । एवञ्च अज्ग्रहणं "न लुमताङ्गस्य" इत्यस्यानित्यत्वे लिङ्गमिति दिक् ।

प्रश्नः—"तृतीयादिषु भाषितपुंस्कं पुंवद्गालवस्य" इत्यत्रस्थभाषितपुंस्कस्यार्थः स्पष्टमुपपादनीयः ।

उत्तरम्—ननु भाषितपुंस्कमित्यस्य भाषितः पुमान्येन शब्देनेत्यर्थकरणेऽनादिशब्दे तत्सत्त्वेऽपि पीलुशब्देनाऽपि पुंसो भाषितत्वात्तत्र पुंवद्भावातिप्रसङ्गो दुर्वारस्तस्माद्भाषितः पुमान्यस्मिन्प्रवृत्तिनिमित्तरूपेऽर्थे इति बहुव्रीहिः । यस्य शब्दस्य पुन्नपुंसकयोरेकप्रवृत्तिनिमित्तं तस्य पुंवत्त्वमिति पर्यवसितोऽर्थः । एवञ्च अनादिशब्दस्य पुंसि क्लीबे चाऽरोपिताऽऽदित्वं प्रवृत्तिनिमित्तमेकमेवेति भवत्येव पुंवत्त्वम् । पीलुशब्दस्य तु वृक्षे वृक्षत्वव्याप्यजातिः प्रवृत्तिनिमित्तम्, फले फलत्वव्याप्यजातिः प्रवृत्तिनिमित्तमित्युभयत्रैकजातेस्तत्त्वाभावेन न पुंवत्त्वमिति ।

प्रश्नः—प्रारिशब्दस्य आमि रूपं प्रदर्श्य तत्रत्यमतभेदो वर्णनीयः ।

उत्तरम्—प्रकृष्टः राः-धनं, यस्य इति बहुव्रीहौ प्रैशब्दः । तस्य नपुंसकह्रस्वत्वेन इकारः 'प्रि' इति, तस्माद् आमि 'प्रि + आम्' इति स्थिते अत्र "ह्रस्वनद्यापः" इति नुटि प्राप्ते "इकोऽचि" इति नुमि च प्राप्ते "नुमचिरतृज्वद्भावगुणेभ्यो नुट् पूर्वविप्रतिषेधेन" इति पूर्वविप्रतिषेधान्नुमं बाधित्वा नुटि कृते "रायो हलि" इत्यात्वे 'प्राणाम्' इति माधवः ।

वस्तुतस्तु—ह्रस्वान्तत्वमुपजीव्य प्रवृत्तस्य नुटस्तद्विघातकमात्वं प्रति निमित्तत्वासम्भवात् नुटि आत्वं न भवतीति 'प्रीणाम्' इत्येव साधु । ननु एवं तर्हि ह्रस्वान्तत्वमुपजीव्य प्रवृत्तस्य नुटः तद्विघातकं "नामि" इति दीर्घं प्रति कथं निमित्तत्वमिति चेद् ? न । "नामि" इति दीर्घस्यारम्भसामर्थ्यात्सन्निपातपरिभाषा बाध्यते इत्युक्तत्वादिति दिक् ।

इत्यजन्तनपुंसकलिङ्गाः ।

अथ हलन्तपुँल्लिङ्गाः ।

प्रश्नः—"दादेर्धातोर्घः" इति सूत्रे उपदेशपदस्य कथं लाभः, तदभावे च को दोषः तदुपपादय ।

उत्तरम्—"दादेर्धातोर्घः" अत्र धातोरित्यावर्तते, एकं धातुग्रहणमवयवषष्ठ्यन्तं हकारेऽन्वेति-धातोरवयवस्य हस्येति । द्वितीयं धातुग्रहणं तु धातोरुपदेशकालं लक्षयति । तेन "दादेर्धातोर्घः" इत्यस्य उपदेशे दादेर्धातोर्हस्य घः स्याज्झलि पदान्ते चेत्यर्थः सम्पन्नः । अत्र उपदेश इति किम् ? अधोक् इत्यत्र यथा स्यात् । दामलिहमात्मनः इच्छति दामलिह्यति; ततः क्विपि दामलिट् अत्र माभूत् । तथाहि-उपदेशपदाभावे आगमसमभिव्याहारे आगमविशिष्टस्य धातुत्वात्तस्य च दादित्वाभावादधोगित्यत्र घत्वं न स्यादित्यव्याप्तिः । दामलिडित्यत्र दादित्वाद् घत्वं स्यादित्यतिव्याप्तिर्दोषस्तद्वारणायोपदेशपदमावश्यकम् । कृते चोपदेशे अधोगित्यत्रौपदेशिकदादित्वस्य सत्वेन घत्वं सिद्धम् । दामलिडित्यत्रौपदेशिकदादित्वाभावान्न घत्वं, किन्तु "हो ढः" इति ढत्वमेव भवतीति दिक् ।

प्रश्नः—"एकाचो बशो भष् झषन्तस्य स्ध्वोः" इति सूत्रस्थैकाचो धातोः सामानाधिकरण्येनान्वयः, उत वैयधिकरण्येन तदुपपादय ।

उत्तरम्—"एकाचो बशो भष् झषन्तस्य स्ध्वोः" इति सूत्रे "सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्याय्यत्वम्" इति न्यायेन एकाच इति धातोरेव विशेषणं भवितुमर्हति । तेन गर्दभम् आचष्टे गर्दभयति, ततः क्विप् णिलोपः गर्दभ् इत्यादौ धातोरेकाच्त्वाभावेन भष्भावो न स्यादिति लक्ष्यानुरोधेन क्वचित् वैयधिकरण्येनापि अन्वयो भवति । ततश्च धातोरवयवो य एकाच् झषन्तः तदवयवस्य बशः स्थाने भष् स्यादिति सूत्रार्थेन 'गर्धब्' इत्यत्र भष्भावसिद्धिः । नचैवं 'धुघ्' इत्यादौ धातुरेवैकाच् न तु धातोरवयव एकाजिति तत्र भष्भावो न स्यादिति वाच्यम् । "व्यपदेशिवदेकस्मिन्" इति परिभाषया व्यपदेशिवद्भावेन धातावेव धात्ववयवत्वमारोप्य भष्भावसिद्धेः ।

प्रश्नः—'अनड्वान्' इत्यत्र आमागमो नुमागमश्च प्राप्तः, तत्र नुमा आम् कथं न बाध्यते तत् सर्वमुपपादय ।

उत्तरम्—"सावनडुहः" इति सूत्रे "आच्छीनद्योर्नुम्" इत्यतः आदिति पदमनुवर्तते । ततश्चानडुह्शब्दावयवावर्णात्परो नुम् स्यात् सौ परे इति सूत्रार्थः ।

तेन "चतुरनडुहोरामुदात्तः" इति सूत्रविहितस्य आमः सर्वनामस्थानविषयो भवति, "सावनडुहः" इति विहितस्य नुमस्तु सुविषय एवेति विशेषविहितेनापि नुमा आम् न बाध्यते । आदित्यधिकारात् । यदि नुमा आम् बाध्येत तदा 'आत्' इत्यधिकारो व्यर्थ एव स्यादिति उपजीव्यविरोधः स्पष्ट एव । एवं रीत्या सम्बुद्धावपि अमा च नुम् न बाध्यते । ननु अनड्वानित्यत्र "वसुस्रंसु" इति दत्वं स्यादिति चेत् ? न । "सावनडुहः" इति नुम्विधिसामर्थ्यात् । न च "नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य" इति नलोपः स्यादिति वाच्यम् । "संयोगान्तस्य लोपः" इति सूत्रस्य त्रैपादिकत्वेन हलोपस्यासिद्धत्वादिति उक्तरूपस्य सिद्धिरिति दिक् ।

प्रश्नः—'चतुर्णाम्' इत्यत्र णत्वस्यासिद्धत्वात् पूर्वं द्वित्वेन भाव्यम्, इति मूले णत्वं द्वित्वं चतुर्णाम् इति कथमुक्तं तदुपपादय ।

उत्तरम्—'चतुर् + आम्' इत्यत्र "षट्चतुर्भ्यश्च" इत्यनेन आमो नुटि चतुर् नामिति जाते "रषाभ्यां नो णः समानपदे" इति णत्वे "अचो रहाभ्यां द्वे" इति णकारस्य द्वित्वे 'चतुर्णाम्' इति रूपम् । ननु "पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचने" इति परिभाषया द्वित्वे कर्तव्ये "पूर्वत्रासिद्धम्" इति सूत्राप्रवृत्त्या परत्वात् द्वित्वेन; ततो णत्वेन भाव्यमिति चेत् ? न । "पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचने" इति परिभाषया द्वित्वे कर्तव्ये अन्यदसिद्धं न । न तु द्वित्वस्याऽपि असिद्धत्वं नेति तदर्थात् । एवं च णत्वोत्तरमेव द्वित्वमिति दिक् ।

प्रश्नः—किम्शब्दस्य द्वेः प्राक्पाठकरणेन "किमः कः" इत्यत्र 'इमः' इति न्यासेनापि सिद्धौ "किमः कः" इति गुरुभूतन्यासस्य किम् फलं तदुपपादय ।

उत्तरम्—ननु 'इमः' इति न्यासेऽपि किम्शब्दस्य द्वेः प्राक् पाठकरणेन "त्यदादीनामः" इति सम्पूर्णसूत्रानुवृत्त्या त्यदादीनाम् इमः अः स्यादित्यर्थेन 'कः' इत्यादिप्रयोगसिद्धौ ककारोपादानं व्यर्थमिति चेत् ? न । त्यदादेः इमः अकारविधौ "अव्ययसर्वनाम्नाम्" इति किंशब्दस्याकचि कृते 'ककिम्' इति स्थिते "इमः" इति न्यासेन अकारे कृते 'ककः' इत्यनिष्टरूपापत्तेः । "किमः कः" इत्युक्तौ तु साकच्कस्याऽपि किम्शब्दस्य "तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते" इति न्यायेन किम्शब्दत्वात् तस्य कादेशे सति 'कः' इति इष्टरूपस्य सिद्धिः ।

प्रश्नः—'राज्ञः' इत्यत्र अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वात् श्चुत्वं कथं

स्यात्, तत् सविस्तरमुपपादय ।

उत्तरम्—'राजन्+अस्' इति स्थिते भसञ्ज्ञायाम् "अल्लोपोऽनः" इति सूत्रेण अकारलोपे "स्तोः श्चुना श्चुः" इति श्चुत्वेन ञकारे 'राज्ञः'इति सिध्यति । ननु अत्र "अचः परस्मिन् पूर्वविधौ" इति शस्प्रत्ययनिमित्तीकृत्य भसञ्ज्ञाद्वारा जायमानस्य अल्लोपरूप-अजादेशस्य स्थानिभूतादकारात्पूर्वत्वेन दृष्टत्वात् जकारात्परस्य नकारस्य श्चुत्वे कर्तव्ये स्थानिवद्भावेन अकारस्यानयनेन जकारनकारयोर्मध्ये व्यवधानात् श्चुत्वं न स्यादिति चेद् ? न । "पूर्वत्रासिद्धिये न स्थानिवत्" इति त्रैपादिकत्वेनासिद्धिये श्चुत्वे कर्तव्ये स्थानिवद्भावनिषेधात् ।

न च अल्लोपस्य बहिर्भूतशस्प्रत्ययनिमित्तकतया बहिरङ्गत्वेन "असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे" इति परिभाषया असिद्धत्वेन श्चुत्वं न स्यादिति वाच्यम् । तस्याः परिभाषायाः "वाह ऊठ्" इति सूत्रस्थोठ्ग्रहणज्ञापिततया सापादिकत्वेन यथोद्देशपक्षे तद्दृष्ट्या त्रैपादिकश्चुत्वस्यासिद्धतया तत्र तस्याः परिभाषायाः अप्रवृत्त्या अल्लोपस्य असिद्धत्वाभावात् । परिभाषाज्ञापकं तु "वाह ऊठ्"इति सूत्रस्थोठ्ग्रहणमेव । तथाहि—"वाह ऊठ" इत्यत्र "वाहः" इत्येव सूत्रं कर्तव्यम् । भसञ्ज्ञकस्य वाहः सम्प्रसारणं भवतीति तदर्थः । 'विश्व+वाह्+अस्' इत्यत्र वाहः सम्प्रसारणे पूर्वरूपे च कृते विश्व ऊह् अस् इति जाते अत्र प्रत्ययलक्षणेन ण्विरूपार्धधातुकमाश्रित्य "पुगन्तलघूपधस्य च" इति गुणे 'विश्व ओह्+अस्' इति स्थिते "वृद्धिरेचि" इति वृद्धौ 'विश्वौहः' इति सिध्यतीति "वाह ऊठ्" इति सूत्रस्थोठ्ग्रहणं व्यर्थं सत् ज्ञापयति "असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे" इति । तेन अन्तरङ्गे वृद्धौ कर्तव्यायां जातस्य लघूपधगुणस्य बहिरङ्गत्वेन असिद्धत्वात् प्रकृते वृद्धिर्न स्यादिति ऊठ्ग्रहणं स्वांशे चरितार्थमिति दिक् ।

प्रश्नः—'प्रतिदीव्नः' इत्यत्र अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन "हलि च" इति उपधादीर्घो न स्यादिति तत्र स्थानिवद्भावस्य वारणं कया रीत्या कृतं तत्सम्यगुपपादय ।

उत्तरम्—'प्रतिदिवन्+अस्' इति स्थिते भसञ्ज्ञायाम् "अल्लोपोऽनः" इति सूत्रेण अकारलोपे कृते "हलि च" इति उपधादीर्घे कृते 'प्रतिदीव्नः' इति सिध्यति । नन्वत्र अल्लोपस्य "अचः परस्मिन् पूर्वविधौ" इत्यनेन स्थानिभूतादचो—लुप्ताकारात् पूर्वत्वेन दृष्टस्य इकारस्य दीर्घे कर्तव्ये स्थानिवद्भावेन अकार-

व्यवधानात् हल्परत्वाभावेन "हलि च" इति दीर्घो न स्यादिति चेत् ? न । "न पदान्तद्विर्वचनवरेयलोपस्वरसवर्णानुस्वारदीर्घजश्चरविधिषु" इति सूत्रेण दीर्घे कर्तव्ये स्थानिवद्भावस्य निषेधेन हल्परत्वात् "हलि च" इति दीर्घस्य सुवचत्वात् ।

न च "असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे" इति परिभाषया—बाह्यशस्प्रत्ययनिमित्तकाल्लोपस्य बहिरङ्गतया अन्तर्भूतनकारनिमित्तकत्वेन अन्तरङ्गात् "हलि च" इति दीर्घविधायकशास्त्रदृष्ट्या असिद्धत्वात् दीर्घप्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम् । यथोद्देशपक्षे—"असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे" इति परिभाषायाः "वाह ऊठ्" इति सूत्रस्थोठ्ग्रहणज्ञापिततया सापादिकत्वेन तद्दृष्ट्या "हलि च" इति शास्त्रस्य त्रैपादिकत्वेनासिद्धत्वात् तद्विषये "असिद्धं बहिरङ्गम्" इति परिभाषाया अप्रवृत्तेः । न च कार्यकालपक्षे दोष इति वाच्यम् । एकपक्षेणेष्टसिद्धौ पक्षान्तरेण दोषदानस्यानुचितत्वात् ।

प्रश्नः—'वृत्रघ्नः' इत्यत्र "एकाजुत्तरपदे णः" इत्यनेन नकारस्य णत्वं कुतो नेति तदुपपादय ।

उत्तरम्—'वृत्रहन्शब्दात् शसि भसञ्ज्ञायाम् "अल्लोपोऽनः" इत्यकारलोपे "हो हन्ते" इति हकारस्य कुत्वेन घत्वे शसः सस्य रुत्वे विसर्गे च 'वृत्रघ्नः' इति सिद्ध्यति । नचात्र "हन्तेः" इत्यनेन सूत्रेण नकारस्य णत्वं कुतो नेति वाच्यम् । "अत्पूर्वस्य" इत्यनेन ह्रस्वाकारपूर्वकस्यैव हन्तेर्नकारस्य णत्वमिति नियमनात् । अत्र तदभावेन णत्वाप्रवृत्तेः । न च "अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वा" इति न्यायेन "अत्पूर्वस्य" इति "हन्तेरि"त्यस्यैव नियामकं भवतिः, न भवति "एकाजुत्तरपदे णः" इत्यस्येति प्रकृते "एकाजुत्तरपदे णः" इति णत्वं स्यादिति वाच्यम् । एवं सति "हन्तेरत्पूर्वस्य" इति एकयोगे एव कर्तव्ये तदकरणेन योगविभागसामर्थ्यात् अत्र "अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वा" इति न्यायाप्रवृत्तेर्बोधनेन सन्निहित "एकाजुत्तरपदे णः" इत्यादेरपि तेन नियमात् । न च अल्लोपस्य स्थानिवद्भावेन अकारव्यवधानेन अव्यवहितनकारपरत्वाभावेन कुत्वं न स्यादिति वाच्यम् । नकारे परे कुत्वविधिसामर्थ्यात् कुत्वे कर्तव्ये "अल्लोपस्य स्थानिवद्भावो न भवतीति कल्पनेन अदोषात् ।

प्रश्नः—'मघवान्' इत्यत्र संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वेन नान्तत्वाभावात् दीर्घत्वं कथं "मघवा बहुलम्" इति सूत्रं च कथमाकरे प्रत्या-

ख्यातम्, तदुपपादय।

उत्तरम्—ननु 'मघवन्' शब्दात् सुप्रत्यये "मघवा बहुलम्" इति नकारस्य स्थाने तृ आदेशे ऋकारस्येत्संज्ञायां लोपे च "उगिदचाम्" इति नुमि हल्ङ्यादिलोपे संयोगान्तलोपे च कृते मघवनिति जाते संयोगान्तलोपस्य असिद्धत्वेन नान्तत्वाभावात् पचनित्यादाविव "सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ" इति सूत्रेण दीर्घो न स्यादिति चेद्? न। "मघवाबहुलम्" इत्येतत्सूत्रस्थबहुलग्रहणेन "सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ" इति सूत्रेण दीर्घं कर्तव्ये संयोगान्तलोपस्य असिद्धत्वं न भवतीति कल्पनेन अदोषात्। भाष्यकृता हि "श्वन्नुक्षन्पूषन्प्लीहन्क्लेदन्स्नेहन्०" इत्युणादिसूत्राणि पूजार्थकमहधातोः मनि प्रत्यये हस्य घकारादेशवुगागमयोर्निपातनेन मघवच्छब्दं तस्य रूपाणि च संसाध्य मघशब्दान्मतुप् प्रत्यये "मादुपधायाश्च" इति मघवच्छब्दं तस्य रूपाणि च संसाध्य "मघवा बहुलम्" इति सूत्रं प्रत्याख्यातम्। आरम्भपक्षे संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वे मघवनिति; प्रत्याख्यानपक्षे च "अत्वसन्तस्य चाधातोः" इति उपधादीर्घं मघवानिति, आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदप्रसङ्गेन सूत्रारम्भपक्षेऽपि बहुलग्रहणेन संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वं न भवतीति कल्प्यते।

प्रश्नः—'अष्टौ' इति रूपं शङ्कासमाधानपूर्वकं साधय।

उत्तरम्—अष्टन्शब्दात् जसि "अष्टाभ्य औश्" इति कृताकारादष्टनः परयोः जश्शसोरौश्, इत्यर्थात् अत्र कृताकारस्याभावेन औश् कथं स्यादिति चेद्? उच्यते—"अष्टन आ विभक्तौ" इत्यनेन हलादौ विभक्तौ अष्टन्शब्दस्य विकल्पेन आत्वविधानात् एकमात्रालाघवेन अष्टभ्य इत्येव वक्तव्ये 'अष्टाभ्यः' इति दीर्घोच्चारणं व्यर्थं सत् जश्शसोर्विषये आत्वं ज्ञापयति। वैकल्पिकं चेदम् अष्टन आत्वम्। तथाहि—"अष्टनो दीर्घात्" इति सूत्रे दीर्घग्रहणेन तद्वैकल्पिकत्वं ज्ञापयति। तथाहि—"अष्टनो दीर्घात्" इति सूत्रे दीर्घग्रहणं दीर्घान्तभिन्नादष्टन्शब्दात्सर्वनामस्थानभिन्नहलादिविभक्तीनाम् उदात्तत्वं मा भूदिति, तत्र हलादौ विभक्तौ नित्यमात्वप्रवृत्तेस्तद्रहितरूपाभावेन व्यावर्त्यालाभात् तद् दीर्घग्रहणं व्यर्थं सत् आत्वस्य वैकल्पिकत्वं ज्ञापयति। तेन अष्टभिः अष्टाभिः इत्यादिरूपद्वयसिद्धिरूपं फलं सिद्धम्। एवं च "अष्टभ्य औश्" इत्येव वक्तव्ये "अष्टाभ्य औश्" इति दीर्घग्रहणज्ञापनेन प्रकृते अष्टन्शब्दाज्जसि परे अष्टनो वैकल्पिके आत्वे कृते "अष्टाभ्य औश्" इत्यनेन

जसः औशूत्वे शकारस्येत्संज्ञायां लोपे च सवर्णदीर्घे वृद्धौ च 'अष्टौ' इति रूपस्य सिद्धिः। ननु अष्टन्शब्दाज्जसि विभक्तौ 'अष्टाभ्य औश्" इत्यनेन जायमानः औशादेशः "आदेः परस्य" इत्यनेन जसोऽकारस्य स्थाने स्यादिति चेत्? न। "अनेकाल्शित्सर्वस्य" इत्यनेन परत्वात् "आदेः परस्य" इति बाधित्वा सम्पूर्णस्यैव स्थाने भवतीत्याशयात्।

प्रश्नः—'प्रियाष्टनः' इत्यत्र अल्लोपे जाते तत्र ष्टुत्वं कथं नेति तदुपपादय।

उत्तरम्—प्रियाष्टन् शब्दात् शसि भसञ्ज्ञायाम् "अल्लोपोऽनः" इति आकारलोपे रुत्वे विसर्गे च 'प्रियाष्ट्नः' इति सिद्धम्। नन्वत्र "ष्टुना ष्टुः" इति सूत्रेण टकारयोगे नस्य ष्टुत्वेन णकारः स्यादिति चेत्? न। "अचः परस्मिन् पूर्वविधौ" इति सूत्रेण अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वात् अकारव्यवधानात् टकारयोगाभावेन ष्टुत्वाप्रवृत्तेः। न च "पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्" इति निषेधः शङ्क्यः। "तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेषु" इति णत्वे कर्तव्ये तन्निषेधात्। न च लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया णत्वपदेन न ष्टुत्वनिष्पन्नणत्वस्य ग्रहणमिति प्रकृते पुनरपि स्थानिवद्भावनिषेधः स्यादिति वाच्यम्। "असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे" इति परिभाषया भसञ्ज्ञाद्वारा बाह्यशस्प्रत्ययनिमित्तकाल्लोपस्य बहिरङ्गत्वेन अन्तर्भूतटकारयोगनिमित्तकत्वेन अन्तरङ्गष्टुत्वदृष्ट्या असिद्धत्वात्। न च यथोद्देशपक्षेण 'राज्ञः' इत्यादाविव असिद्धपरिभाषाया अप्रवृत्तिरिति वाच्यम्। एकपक्षेणेष्टसिद्धौ पक्षान्तरेण दोषदानस्यानुचितत्वात्।

प्रश्नः—त्व + अम् अह + अमिति स्थिते अन्तरङ्गत्वात् अमि पूर्वरूपं बाधित्वा स्त्रीत्वविवक्षायां टाप् कथं नेति तदुपपादय।

उत्तरम्—ननु त्वं स्त्री अहं स्त्री इत्यत्र त्व + अम् अह + अमित्यत्र परमपि "अमि पूर्वः" इति पूर्वरूपम् अन्तरङ्गत्वात् बाधित्वा "अजाद्यतष्टाप्" इति टाप् प्रत्ययः कुतो नेति चेत्? न। "अलिङ्गे युष्मदस्मदी" इत्यभियुक्तोक्त्या तयोर्लिङ्गबोधकत्वाभावेन स्त्रीत्वाभावात् टापोऽप्राप्तेः। ननु युष्मदस्मदोः स्त्रीलिङ्गाभावबोधकं नेदं वचनम्, अपि तु युष्मदस्मच्छब्दयोर्लिङ्गप्रयुक्तकार्येण रूपेषु वैषम्याभावस्यैव बोधकमिति तयोः स्त्रीलिङ्गबोधकत्वेन पुनरपि टाप्प्रवृत्त्यापत्तिस्तदवस्थैवेति चेत्? न। "शेषे लोपः" इति सू... स्थानिनोऽधिकरणत्वविवक्षया

'शेषे' इति सप्तमीं स्वीकृत्य तस्याः षष्ठ्यर्थत्वावगमात् मपर्यन्तात् शेषस्य भागस्य लोपः इत्यर्थस्वीकारेण मपर्यन्ताच्छेषस्य अद्इत्यस्य लोपेन त्व + अम् अह् + अमिति जाते प्रकृतेः अदन्तत्वाभावेन टापः प्राप्तेरभावादिति दिक् ।

प्रश्नः--मपर्यन्तस्येत्यधिकारसूत्रं किमर्थं तदुपपादय ।

उत्तरम्—ननु "मपर्यन्तस्य" इति अधिकारसूत्राभावे अकच्विशिष्टस्यापि युष्मदोऽस्मदश्चादेशे युवकाम् आवकाम् इत्यनयोः सिद्धिर्न स्यादिति चेद् ? न । ओकारसकारभकारादौ सुपि सर्वनाम्नष्टेः प्रागकच्, अन्यत्र तु सुबन्तस्य टेः प्रागकच्" इत्यस्य 'त्वयका मयका इत्यादिसिद्धये आवश्यकत्वात्, इहापि अकचः प्रागादेशे ततः सुबन्तस्य टेरकचि कृते प्रयोगद्वयस्य सिद्धेः सुलभत्वात् । नन्वेवं पुनरपि "मपर्यन्तस्य" इत्यधिकारस्य व्यर्थत्वमिति वाच्यम् । "मपर्यन्तस्य" इत्यधिकारसूत्राभावे समुदायस्यादेशे कृते 'त्व + आ' 'म + आ' इति जाते 'योऽचि' इत्यनेन अकारस्य यत्वे 'त्य्या म्या' इत्यनिष्टप्रयोगापत्तेः । अतो "मपर्यन्तस्य" इत्यधिकारसूत्रमावश्यकम् । नन्वत्रापि आजादौ विभक्तौ परे अकारस्य एत्वमित्यर्थकेन "अच्ये" इति न्यासेन उक्तप्रयोगोपपत्तौ व्यर्थमेव तद् "मपर्यन्तस्य" इत्यधिकारसूत्रमिति चेद् ? न । 'युष्मद् + भ्याम्, अस्मद् + भ्याम्' इति स्थिते अत्र "ओकारसकारभकारादौ" इति वार्तिकेन अन्तरङ्गत्वात् सर्वनाम्नष्टेः प्रागकचि ततश्च "युवावौ द्विवचने" इत्यनेन सर्वस्य स्थाने युवावादेशे आत्वे च 'युवाभ्याम्' आवाभ्याम्, इति स्यात्, न तु युवकाभ्याम्, आवकाभ्याम् इति, तदर्थमस्य "मपर्यन्तस्य" इत्यधिकारस्यावश्यकत्वात् ।

प्रश्नः--यूयम् वयम् इत्यत्र अन्त्यलोपपक्षे जसोऽमादेशेऽपि तस्य स्थानिवद्भावेन जस् बुद्ध्या "जसः शी" इति श्यादेशः कथं नेति तदुपपादय ।

उत्तरम्--युष्मच्छब्दात् अस्मच्छब्दाच् वा जसि "ङे प्रथमयोरम्" इत्यमादेशे "यूयवयौ जसि" इत्यनेन यूयवयादेशयोः कृतयोः "शेषे लोपः" इत्यनेन अन्त्यलोपे "अमि पूर्वः" इतिपूर्वरूपे यूयम् वयमिति च सिध्यतः । नचात्र 'यूय + अम्' 'वय + अम्' इति दशायाम् अमादेशस्य स्थानिवद्भावेन जस्त्वारोपेण अदन्तसर्वनाम्नः परत्वात् "जसः शी" इत्यनेन शी आदेशः स्यादिति चेद् ? न । "अ-

ङ्कार्ये कृते पुनर्नाङ्कार्यम्" अङ्कार्ये कृते पुनर्द्वितीयमङ्कार्यं न भवति, इत्यर्थिकया परिभाषया यूयवयादेशयोः अङ्कार्ययोः प्रवृत्यनन्तरं इयादेशप्रवृत्तेर्निषेधात्। इयं परिभाषा "ज्यादादीयसः" इत्याद्विधानेन ज्ञापिता। अन्यथा इकारलोपेन "अकृत्सार्वधातुकयोः" इति दीर्घेण च ज्यायानिति सिद्धौ आद्विधानं व्यर्थमेव स्यात्।

ननु 'द्वयोः' इत्यादिनिर्देशेन उक्तपरिभाषायाः अनित्यत्वात् अत्र सा न प्रवर्तेतेति चेद्? उच्यते—"ङेप्रथमयोरम्" इति सूत्रे संयोगान्तलोपेन मकारं प्रश्लिष्यमकारान्तामादेशस्य विधानेन विकारमात्रनिवृत्तेर्व्याख्याततया प्रकृते इयादेशाप्रवृत्तेरिति दिक्।

प्रश्नः—"भ्यसो भ्यम्" इति सूत्रे भ्यम् अभ्यम् इति द्वयोरपि पदच्छेदयोः सम्भवात् अत्र युक्ततरः कः तदुपपादय।

उत्तरम्—"भ्यसो भ्यम्" इति सूत्रे भ्यम् अभ्यम् इति द्विधा पदच्छेदः, तत्र भ्यमिति पदच्छेदे "शेषे लोपः" इति सूत्रस्य अन्त्यलोपपक्षे एव युष्मभ्यम् अस्मभ्यम् इति च सिध्यतः अद्भागलोपपक्षे तु तयोरसिद्धिः। अभ्यम् इति पदच्छेदे तु "शेषे लोपः" इत्यस्य अन्त्यलोपपक्षे "अतो गुणे" इति पररूपे 'युष्मभ्यम्' 'अस्मभ्यम्' इति च सिध्यतः। अद्भागलोपपक्षे च अज्झीनपरेण संयोज्य युष्मभ्यम्, अस्मभ्यमिति च सिध्यतः। अयमेव पदच्छेदद्वये भेदः इत्यलम्।

प्रश्नः—'भाविनः सुटो निवृत्त्यर्थं ससुट्कनिर्देशः' अस्याः फक्किकाया आशयः सुष्टु उपपादनीयः।

उत्तरम्—ननु युष्मद् + आमिति स्थिते अदन्तात् परत्वाभावात् "आमि सर्वनाम्नः सुट्" इति सूत्रेण अदन्ताद् परस्यामो विधीयमानस्य सुटो न प्रसक्तिः। न च "शेषे लोपः" इति सूत्रेण अन्त्यस्य दस्य लोपे कृते अदन्तात्परत्वम् आमोऽस्तीति वाच्यम्। आकमादेशात्प्राक् अनादेशतया "योऽचि" इत्यस्य प्राप्त्या "शेषे लोपः" इत्यस्याप्रसक्तेः। तत्र आत्वयत्वनिमित्तेतरविभक्तेरनपेक्षणाच्च। तथाच—ससुट्कनिर्देशो व्यर्थः सूत्रासङ्गतिश्चेति चेद्? न। आकमि "शेषे लोपः" इति लोपे कृते प्राप्तस्य सुटो निवृत्त्यर्थं ससुट्कनिर्देशस्य कृतत्वात्।

अयमाशयः—आम्येव साम्त्वारोपेण आकमादेशो भवति ससुट्कनिर्देशसामर्थ्यात्। तथाच—आकमादेशे कृते स्थानिवद्भावे? साम्त्वबुद्धिरेव भवति, नत्वा-

न्त्वबुद्धिरिति न सुटः प्रसक्तिरिति दिक् ।

प्रश्नः—"युवावौ द्विवचने" "त्वमावेकवचने" इति सूत्रद्वयेऽपि द्विवचनैकवचनशब्दयोरर्थपरत्वम्, उत प्रत्ययपरत्वं, तदुपपादय ।

उत्तरम्—"त्वमावेकवचने" "युवावौ द्विवचने" इति सूत्रद्वये एकवचन-द्विवचनशब्दौ न प्रत्ययपरौ किन्त्वर्थपरौ यौगिकौ संख्यापरौ स्तः । अत एव "त्वमावेकवचने" इति सूत्रयोरर्थः-'एकस्य वचने बोधने समर्थयोर्युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य त्वमौ स्तः विभक्तौ परतः, द्वयोर्वचने बोधने समर्थयोर्युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य युवावौ स्तो विभक्तौ परतः, इति दीक्षितप्रभृतिभिः स्वीकृतः । फलं च—यदि समस्यमाने युष्मदस्मदि द्व्येकत्ववाचिनि समासार्थश्च अन्यसंख्यश्चेत्तदा युवावौ त्वमावपि स्तः ; इति थमश्लोकस्याम्वयः । अर्थो हि—त्वां मां वा अतिक्रान्तः इति विग्रहे "अत्यादयः क्रान्ताद्यर्थे" इति समासे लभमाने युष्मदस्मदि एकत्व-विशिष्टार्थवाचिनि यदा समासार्थश्च मुख्यविशेष्यभूतो युष्मदस्मदर्थगतसंख्या-पेक्षया अन्यसंख्यकश्चेदपि तदा युष्मदस्मदर्थगतैकत्वे त्वमौ स्तः । तदर्थग-तद्वित्ववाचिनि युष्मदस्मदि समासार्थश्चान्यसंख्याकस्तदा युवावौ एकवचनद्विवचनत्वाभावेऽपि भवत इति । ननु युष्मदस्मदोरेकार्थकत्वे त्वमौ द्व्यर्थकत्वे तु युवावौ इति सर्वत्र स्यातामिति चेद् ? न । "त्वाहौ सौ" "यूयवयौ जसि" "तुभ्यमह्यौ ङयि" "तवममौ ङसि" इति सुजस् ङे ङस्सु परतो ये त्वाहादय आदेशा विहितास्ते परत्वात् एकार्थकत्वे त्वमौ, द्व्यर्थकत्वे युवावौ च बाधन्ते इत्याशयात् । द्व्येकसंख्यः समासार्थः बह्वर्थे युष्मदस्मदि यदि स्याताम्, तयोरद्व्येकतार्थत्वात् युवावौ त्वमौ च न स्तः इति दिक् ।

प्रश्नः—'प्रतीचः' इत्यत्र अन्तरङ्गो यण् कुतो न तदुपपादय ।

उत्तरम्—ननु प्रतिउपसर्गपूर्वक अञ्चुधातोः क्विनि तस्य सर्वस्य लोपे कृदन्तत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञायां शसि अनुबन्धलोपे भसंज्ञायां नकारस्य "अनिदिताम्" इति लोपे'प्रति + अच् + अस्' इति स्थिते अत्र "अचः" इति अकारस्य लोपे प्राप्ते तमन्तरङ्गत्वाद्बाधित्वा "इको यणचि" इति यणः स्यादिति चेद् ? न । "अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः" इति "अचः" इति लोपेन यणिनिमित्तस्याकारस्य विनाशोन्मुखं दृष्ट्वा तत्प्रयुक्तं-अच्प्रयुक्तं, कार्यं-यण्रूपि कार्यं, न कुर्वन्ति, इत्यर्थिकया तस्य बाधात् ।

प्रश्नः—"अदसोऽद्रेः पृथङ्मुत्वं केचिदिच्छन्ति लत्ववत्" इति कारिका युक्तियुक्तमुपपादनीया ।

उत्तरम्—'अदद्रि+अञ्च्' इति स्थिते "अनिदिताम्" इति नलोपे कृते यणि अदद्र्यच् इति स्थिते ततः सौ तस्य लोपे "अदसोसेर्दादुदो मः" इति सूत्रेण दकारद्वयस्य, "चलीक्लृप्यते" इत्यत्र "कृपो रो लः" इत्यनेन रीगृकारयोरुभयोर्यथा लत्वं तथैव अत्र दकारद्वयस्यापि मकारे, अकाररेफयोश्चोकारे कृते 'अमुमुयङ्' इति रूपम् । "अलोऽन्त्यस्य" इति सूत्रेण इकारस्योत्वं प्राप्नोति दकारोच्चारणाच्च रेफस्योत्वं प्राप्नोतीति दकारोपादानसामर्थ्येन रेफस्यैवोत्वं स्यादिति पक्षे अन्त्यबाधे अन्त्यसदेशस्य" इति परिभाषया परस्यैव मकारे उकारे च कृते "अदमुयङ्" इति रूपम् । 'असेः' इति निर्देशेन यत्र सकारस्याकारो भवति; तत्रैव मुत्वं भवतीति पक्षे अत्र मुत्वाप्राप्तेः 'अदद्र्यङ्' इति रूपम् । इदं पक्षत्रयमपि भाष्यसम्मतम् । अत उक्तम्—

अदसोद्रेः पृथङ्मुत्वं केचिदिच्छन्ति लत्ववत् ।
केचिदन्त्यसदेशस्य नेत्येके सेर्हि दृश्यते" ॥ इति ।

प्रश्नः—'अप्रत्ययग्रहणं ज्ञापयति अन्यत्र धातुग्रहणे तदादिविधिरिति' तेनायस्कारः इत्यत्र 'अतः कृकमिति सः' इत्येव स्पष्टं क्रियताम् ।

उत्तरम्—"विष्वग्देवयोश्च टेरद्र्यञ्चतावप्रत्यये" इत्यत्र अप्रत्ययग्रहणं किमर्थम् । तदभावे उत्तरपदाधिकारत्वात् अञ्चुधातूत्तरपदे परे विष्वग्देवयोः सर्वनाम्नश्च टेरद्र्यादेशो भवति इत्यर्थेन यत्र लुप्तप्रत्ययान्तकेवलाञ्चुधातूत्तरपदं यथा—अदमुयङ् इत्यादि तत्रैव तत्प्रवृत्तेः, विष्वगञ्चनमित्यादौ च अञ्चनमित्युत्तरपदस्य अञ्चधातुरूपत्वाभावेन तस्याप्रवृत्तेः सर्वत्राऽदोषादिति अप्रत्ययग्रहणं व्यर्थं सत् ज्ञापयति—"धातुग्रहणे तदादिविधिः" इति । एवं च प्रकृते अप्रत्ययग्रहणाभावे अञ्चुधात्वाद्युत्तरपदे इत्यर्थापत्त्या 'विष्वगञ्चनम्' इत्यत्र अञ्चनमित्यस्य अञ्चधात्वादित्वादद्र्यादेशापत्तिः । अतस्त अप्रत्ययग्रहणं स्वांशे चरितार्थम् । अन्यत्र फलं तु 'अयस्कारः' इत्यत्र "अतः कृकम्" इति सूत्रेण कृधात्वाद्युत्तरपदे इत्यर्थलाभेन कारशब्दे परे विसर्गस्य सादेशसिद्धिरिति दिक् ।

प्रश्नः—"उगिदचाम्" इति सूत्रे अज्ग्रहणं किमर्थम्? अधातोरित्यस्याऽपि किम् फलं; तदुपपादय ।

उत्तरम्—अञ्चतेरुगित्वादेव नुमि सिद्धे "उगिदचाम्" इति सूत्रे अज्ग्रहणम्-"सिद्धे सति आरभ्यमाणो विधिर्नियमाय भवति" इति न्यायेन नियमयति-"धातोश्चेदुगित्कार्यं तर्हि नलोपिनोऽञ्चतेरेव" इति। तेन 'स्रद्, ध्वद्' इत्यादौ उगित्प्रयुक्तो नुम् न। 'उखास्रत् ब्राह्मणी' इत्यादौ च नुम्ङीपौ न भवतः। 'नलोपिन' इति विशेषणं तु 'प्राङ् ब्राह्मणी' इत्यत्र ङीबभावार्थम्। न च पूर्वज्ञापनेनैव अञ्चुधात्वतिरिक्तानां धातूनां नुमोऽभावे सिद्धे; अधातुग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्। अधातोरिति ग्रहणसामर्थ्यात् भूतपूर्वस्य अधातोरपि उगितो नुम्भवतीति ज्ञापनेन सार्थक्यात्। तेन गोमच्छब्दात् क्यजन्तप्रकृतिकक्विबन्तात् सुप्रत्यये "अत्वसन्तस्य चाधातोः" इति दीर्घे "उगिदचाम्" इति नुमि हल्ङ्यादिलोपे संयोगादिलोपे च गोमानिति सिध्यति।

प्रश्नः—'सेदुषः' अस्य सिद्धिःशङ्कासमाधानपूर्वकमुपपादनीया।

उत्तरम्—शद्लृधातोः "भाषायां सदवसश्रुवः" इति लिटः क्वसुः, उकावितौ, "लिटि धातोः" इति द्वित्वं, "पूर्वोऽभ्यासः" इति अभ्याससंज्ञा, "हलादिः शेषः" इति आदिहलः शेषः। "अत एकहल्मध्ये" इति एत्वाभ्यासलोपौ "वस्वेकाजाद्धसाम्" इति इट् सेदिवस् शब्दः। कृदन्तत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञायां ततःशसि भसंज्ञायां "वसोः सम्प्रसारणम्" इति सम्प्रसारणे प्राप्ते ततः पूर्वम् "अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः" इति परिभाषया कृतमपि कार्यं निवर्तयन्ति इत्यर्थेन इडागमस्य निवृत्तौ ततः सम्प्रसारणे "सम्प्रसारणाच्च" इति पूर्वरूपे "आदेशप्रत्यययोः" इति षत्वे रुत्वे विसर्गे च 'सेदुषः' इति रूपस्य सिद्धिः।

प्रश्नः—"औत्वप्रतिषेधः साकच्कस्य वा वक्तव्यः सादुत्वं च" अस्याशयः कः तदुपपादय।

उत्तरम्—इदमत्र तात्पर्यम्—यत्र "औत्वप्रतिषेधः साकच्कस्य वा वक्तव्यः सादुत्वं च" इति वार्तिकं लगति, तत्र औत्वप्रतिषेधः, उत्वं चेति कार्यद्वयं भवतीति 'असुकः' इत्यस्य सिद्धिः। 'असकौ' इत्यत्र "अदस औ सुलोपश्च" इति औकारादेशे विहिते तत्र वार्तिकविहितमुत्वमपि न भवतीति दिक्। इति हलन्तपुँल्लिङ्गाः।

अथ हलन्तनपुंसकलिङ्गाः।

प्रश्नः—'विमलदिवि' इत्यत्र अन्तरवर्तिनीं विभक्तिमाश्रित्य "दिव उत्" इति उत्वापत्तिः कथं वारिता तदुपपादय।

उत्तरम्—ननु यथा 'राजपुरुषः' इत्यत्र पूर्वपदस्य अन्तर्वर्तिनीं विभक्तिमाश्रित्य पदसंज्ञायां सत्यां नलोपो भवति, तथा 'विमलदिवि' इत्यत्रापि "प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्" इति सूत्रेण प्रत्ययलक्षणे दिव इत्यस्य पदसंज्ञायां सत्यां "दिव उत्" इति उत्वं स्यादिति चेद् ? न। "उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ प्रतिषेधः" इति वार्तिकेन प्रत्ययलक्षणनिषेधात्। वार्तिकार्थस्तु–उत्तरस्य–उत्तरपदस्य, पदत्वे पदसंज्ञायां, पदप्रयुक्ते कार्ये कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणं न भवतीति, उत्तरपदस्य आद्यक्षरस्य कार्ये कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणं भवत्येवेति। तथाहि–दध्ना सेचो दधिसेचो इत्यत्र सकारस्य "सात्पदाद्योः" इत्यनेन षत्वनिषेधे कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणेन सेच इत्यस्य पदत्वमस्त्येव चकारस्य कुत्वे कर्तव्ये तु पदत्वं नास्तीति।

प्रश्नः—'अहः, अहोभ्याम्' इत्यत्र रत्वरुत्वयोरसिद्धत्वात् नलोपप्रसङ्गः कथं वार्यते, तत् दर्शय।

उत्तरम्—'अहन्+सु' इति दशायां हल्ङ्यादिना सुलोपे 'रोः सुपि" इत्यनेन नकारस्य रुत्वे तस्य विसर्गे च कृते 'अहः' इति रूपम्। अहन्+भ्याम्' इत्यत्र "स्वादिष्वसर्वनामस्थाने" इतिपदसंज्ञायाम् "अहन्" इत्यनेन रुत्वे "हशि च" इत्युत्वे गुणे च कृते 'अहोभ्याम्' इति सिध्यति।

ननु 'अहः' इत्यत्र 'अहोभ्याम्' इत्यत्र च रत्वरुत्वयोरसिद्धत्वात् "नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य" इति सूत्रेण उभयत्रापि नलोपापत्तिरितिचेद् ? न। "अहन्" इति सूत्रस्य आवृत्तिं कृत्वा एकेन सूत्रेण अहन्शब्दो यादृशो वर्तते तादृशो वर्तताम्; न तु विकृतिमियादित्यर्थबोधनात्। द्वितीयसूत्रेण च अहन्नित्यस्य रुः स्यात् पदान्ते इत्यर्थेन 'अहः, 'अहोभ्याम्' इत्यादौ नलोपापत्तेर्वारणात्। आवृत्तौ मानं च—"रूपरात्रिरथन्तरेषु रुत्वं वाच्यम्" इति वार्तिकमेव। अन्यथा नलोपे अहोरूपम् इत्यादौ हकारघटक–अकारस्य रेफादेशे रुत्वादेशे वा नास्ति वैलक्षण्यम्। अकाराभावेन "हशि च" इति सूत्रस्याप्रवृत्तेः।

प्रश्नः—'दीर्घाहा' इत्यत्र "अहन्" इति रुत्वं भवति न वा तत्सोपपत्तिकं प्रदर्शय।

उत्तरम्—"अहन्" इति सूत्रे पदाधिकारात् तं प्रति अहन्शब्दस्य विशेषणत्वेन "येन विधिस्तदन्तस्य" इति सूत्रेण तदन्तविधौ अहन्शब्दान्तस्याऽपि रुः स्यात्पदान्ते इत्यर्थेन दीर्घाहन्शब्देऽपि रुत्वम्।

न च "ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति" इति परिभाषया तदन्त-विधिनिषेधात्कथमत्र तदन्तविधिरिति वाच्यम्। "ग्रहणवता प्रातिपदिकेन" इति परिभाषायाः प्रत्ययविधिविषयकत्वेनात्राप्रवृत्तेः। न च तदन्तेऽपि रुत्वविधानात् 'दीर्घाह्नौ' इत्यादावपि अन्तर्वर्तिविभक्त्या पदत्वात् रुत्वापत्तिरिति वाच्यम्। "उत्तरपदत्वे च" इति निषेधेन अपदत्वात् उक्तापत्तेरयोगात्। 'दीर्घाहन्+सु' इति दशायां परत्वात् उपधादीर्घे कृते हल्ङ्यादिसूत्रेण सुलोपे प्रत्ययलक्षणेन "असुपि" इति निषेधात् "रोऽसुपि" इति सूत्रस्याऽप्रवृत्तौ "अहन्" इत्यनेन रुत्वे "भोभगो" इति अवर्णपूर्वत्वाद्यत्वे "हलि सर्वेषाम्" इति यलोपे 'दीर्घाहा' इति रूपम्।

ननु नान्तलक्षणदीर्घस्य परत्वेऽपि अकृतव्यूहपरिभाषया हल्ङ्यादिलोपात्प्राग् प्रवृत्तिर्न संभवति, रुत्वेन नकारस्य विनाशोन्मुखत्वात्; इति चेद्? न। रुत्वस्या-सिद्धत्वात्, नान्तलक्षणदीर्घे बाधाभावात्। सम्बुद्धौ तु प्रत्ययलक्षणमाश्रित्य 'असम्बुद्धौ' इति प्रवृत्तेरुपधादीर्घाभावे रुत्वे "हशि च" इत्युत्वे आद्गुणे 'दीर्घाहो निदाघ' इति रूपम्।

प्रश्नः—'असृजः पदान्ते कुत्वं सृजेः क्विनो विधानात्। विश्वसृडादौ तु न। 'रज्जुसृड्भ्याम्' इति भाष्यप्रयोगात्। इयं फक्किका साधु व्याख्येया।

उत्तरम्—असृज्शब्दस्य पदान्तविषये कुत्वं भवति। यद्यपि इह क्विप् प्रत्ययो, न तु क्विन्, तथापि कुत्वमेव। "क्विन्प्रत्ययस्य कुः" इत्यस्य क्विन् प्रत्ययो यस्माद्दृष्टः इत्यर्थकरणात्। "ऋत्विग्दधृक्स्रग्" इत्यत्र सृजेः क्विनो विधानात् असृग् इत्यत्र क्विप्प्रत्ययेऽपि कुत्वप्राप्तेः। नचैवं 'विश्वसृड्' इत्यत्रापि कुत्वापत्तिरिति वाच्यम्। "सृजिदृशोर्झल्यमकिति" इति सूत्रे 'रज्जुसृड्भ्याम्' इति भाष्यप्रयोगात् अव्ययपूर्वपदे कुत्वाभावबोधनेन उक्तप्रयोगे आपत्त्यभावात्।

ननु षत्वविधायकसूत्रे 'सृज्-मृज्-यज्' इति विशिष्टग्रहणात् षत्वस्य कुत्वा-पवादत्वात् षत्वस्यैव प्राप्तिर्न तु कुत्वस्येति चेद्? उच्यते—"व्रश्चभ्रस्जसृजमृज" इति सूत्रे सृजियज्योः पदान्ते षत्वं विधीयते। षत्वं कुत्वापवादः। तेन असृजः क्विप्प्रत्ययान्तस्य षत्वमेवोचितम्। स्रग् इति तु ऋत्विग्" इत्यादिना निपा-तनात् कुत्वेन साधु। निपातनं नाम—अन्यादृशे प्रयोगे प्राप्ते अन्यादृशप्रयोग-करणम्। निपातनेन अपवादशास्त्राप्रवृत्तिमात्रे बोध्यते। कुत्वं तु सूत्रेणैव भवति।

एवं च असृगिति अस्यतेरौणादिकेन ऋच् प्रत्ययेन साधु ।

प्रश्नः—बेभिदि ब्राह्मणकुलानि इत्यत्र नुमागमः कुतो नेति प्रतिपादय ।

उत्तरम्—बेभिद्धातोर्यङन्तात् क्विपि अतो लोपे यलोपे च कृदन्तत्वात् प्रातिपदिकसंज्ञायां प्रथमाबहुवचने जसि "जश्शसोः शिः" इति श्यादेशे 'बेभिदि' इति सिद्धम् । नचात्र श्यादेशस्य "शिः सर्वनामस्थानम्" इति सर्वनामस्थानसंज्ञायां "नपुंसकस्य झलचः" इत्यनेन झलन्तलक्षणो नुम् स्यादिति वाच्यम् । "अचः परस्मिन् पूर्वविधौ" इत्यनेन अल्लोपस्य स्थानिवद्भावात् , अकारबुद्ध्या झलन्तत्वाभावेन नुमोऽप्राप्तेः । न च अल्लोपस्य स्थानिवत्वात् अजन्तलक्षणनुम् स्यादिति वाच्यम् । "अचः परस्मिन्" इति सूत्रेण पूर्वस्य विधौ स्थानिवद्भावविधानात् स्वविधौ स्थानिवद्भावाप्रसक्तेरिति दिक् ।

प्रश्नः—शोभनं आपः यस्मिन् सरसि तत् स्वप् , तस्मात् जसि अत्र नुम्दीर्घयोः प्राप्तयोर्मध्ये केन भाव्यम् तदुपपादय ।

उत्तरम्—"लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम्" इति परिभाषया नित्यात्परादपि नुमः पूर्वं "अप्तृन्" इति दीर्घे पश्चान्नुमि "स्वाम्पि" इति सिध्यति । यदि च प्रतिपदोक्तं कुत्रचित् चरितार्थं न स्यात् ; तदा लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाविषयो भवतीति पक्षे "आपः" इत्यत्र "अप्तृन्तृच्" इति सूत्रस्य सफलत्वेन परिभाषाविषयाभावात् पूर्वं नुमि उपधाया अभावेन दीर्घाभावे 'स्वम्पि' इति रूपं स्यादिति ।

इति हलन्तनपुंसकलिङ्गाः ।

अथ स्त्रीप्रत्ययाः ।

प्रश्नः—अजादिभिः स्त्रीत्वस्य विशेषणान्नेह पञ्चाजी । "द्विगोः" इति ङीप् । अत्र हि समासार्थसमाहारनिष्ठं स्त्रीत्वम् । इयं फक्किका साधूपपादनीया ।

उत्तरम्—"प्रत्ययः" "परश्च" इति निर्देशेन 'प्रत्ययविधौ पञ्चम्याः युक्तत्वेन "अजाद्यतष्टाप्" इति सूत्रे अजाद्यतः इति पदस्य पञ्चम्यन्तत्वे प्रातिपदिकादित्यधिकारात् प्रातिपदिकादित्यस्य पञ्चम्यन्तत्वेन अजाद्यतः इत्यस्यापि पञ्चम्य-

न्तत्वेन द्वयोरेकविभक्तित्वेन विशेष्यविशेषणभावसत्वात् "येन विधिस्तदन्तस्य" इति सूत्रेण तदन्तविधौ अजाद्यन्तात् प्रातिपदिकाट्टाप् स्यात् स्त्रीत्वे द्योत्ये इत्यर्थेन 'पञ्चाजी' इत्यत्रापि टाबापत्तिः । "समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः" इति तदन्तविधिनिषेधस्तु न शंक्यः । अमहत्पूर्वग्रहणेन "अनुपसर्जनात्" इत्यधिकारेण च स्त्रीप्रत्यये तदन्तविधिज्ञापनात् । एवं च 'पञ्चाजी' इत्यत्र टाबापत्तिवारणाय 'अजाद्यतः' इति पदं सूत्रे षष्ठ्यन्तमेव । एवं सति प्रातिपदिकादित्यस्य पञ्चम्यन्ततत्वेन अजाद्यतः इत्यस्य च षष्ठ्यन्ततत्वेन द्वयोः विशेषणविशेष्यभावाभावेन तदन्तविध्यभावात् अजादीनाम् अकारान्तस्य च वाच्यं यत् स्त्रीत्वं तत्र द्योत्ये प्रातिपदिकाट्टाप् स्यादित्यर्थेन पञ्चाजीति समासे पञ्चाजशब्दसमुदायवाच्यं स्त्रीत्वं वर्तते, न तु अजमात्रशब्दवाच्यं स्त्रीत्वमिति न तत्र "अजाद्यतष्टाप्" इत्यनेन टापः प्रसक्तिरिति दिक् ।

प्रश्नः—"शूद्राचामहत्पूर्वा जातिः" अस्य वार्तिकस्य युक्तार्थो वर्णनीयः ।

उत्तरम्—"शूद्राचामहत्पूर्वा जातिः" इत्यत्र "शूद्रा च' इति एको योगः । "अमहत्पूर्वा जातिः" इत्यपरो योगः । तत्र पूर्वयोगे जातेरित्यनुकृष्यते । तेन शूद्रशब्दष्टापं लभते जातिश्चेद्वाच्या इत्येकोऽर्थः । महत्पूर्वः शूद्रशब्दष्टापं न लभते जातिश्चेद्वाच्या इति द्वितीयोऽर्थः । एवं च शूद्रत्वजातिविशिष्टा इत्यर्थे शूद्रशब्दाट्टापि दीर्घे शूद्रेति सिध्यति । 'महाशूद्री' इत्यत्र तु महत्पूर्वकत्वेन टापोऽभावः, 'पुंयोगादाख्यायाम्' इत्यनेन ङीषि सति तत्सिद्धिः ।

प्रश्नः-"उगिद्चाम्" इति सूत्रे अञ्ग्रहणेन धातोश्चेदुगित्कार्यं तर्हि अञ्चतेरेवेति नियम्यते । तेनेह न 'उखास्रत्' अस्या आशयः प्रदर्शनीयः ।

उत्तरम्—उखापूर्वकस्रंसुधातुरुगित् तस्मात् क्विपि "अनिदिताम्" इति नलोपे कृदन्तत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञायां सुप्रत्यये हल्ङ्यादिलोपे सकारस्य पदान्तत्वात् "वसुस्रंसु" इति सूत्रेण दत्वे चर्त्वे च कृते उखास्रदिति ।

नचात्र उगित्वात् स्त्रीत्वविवक्षायाम् "उगितश्च" इति ङीबापत्तिरिति वाच्यम् । "उगिदचां सर्वनामस्थानेऽधातोः" इति सूत्रे अञ्चुधातोरुगित्वेन नुमि सिद्धे अञ्चुग्रहणेन "सिद्धे सति आरभ्यमाणो विधिर्नियमाय भवति" इति नियमात् धातोश्चेदुगित्कार्यं तर्ह्यञ्चतेरेवेति नियमात् अञ्चुधात्वतिरिक्तधातूनामुगित्कार्याभावज्ञा-

पनेन स्रंसुधातावपि तद्प्रवृत्तेरित्यलम् ।

प्रश्नः—"वनोरच" इत्यनेन वन्नन्तादेव ङीब्विहित इति 'अतिसुत्वरी' इत्यत्र ङीप् रश्चादेशश्च कथं ? तदुपपादय ।

उत्तरम्—"प्रत्ययग्रहणे यस्मात् स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्" इति परिभाषया प्रत्ययान्ततदादिरूपार्थस्य लाभो भवति । ततश्च प्रत्ययान्ततदादिर्विशेषणम् प्रातिपदिकं च विशेष्यमिति "येन विधिस्तदन्तस्य" इति सूत्रेण पुनस्तदन्तविधौ प्रत्ययान्ततदाद्यन्तरूपं यत्प्रातिपदिकम्, तस्मात् स्त्रीत्वे द्योत्ये ङीप् स्यात्, रश्चान्तादेशः इत्यर्थलाभः । न च "ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति" इति अत्र द्वितीयतदन्तविधिर्न स्यादिति वाच्यम् ? ' "स्त्रियाम्" इत्यस्मिन्नधिकारे "शूद्राचामहत्पूर्वा जातिः" इत्यत्र अमहत्पूर्वेतिग्रहणात् सा न प्रवर्तते इति ज्ञापनात् ।

प्रश्नः—"टाबृचि" इत्यत्र प्राचीननवीनयोर्मते अर्थभेदः कीदृशः, तमुपपादय ।

उत्तरम्—"पादोऽन्यतरस्याम्" इति सूत्रेण प्राप्तस्य ङीपः इदं "टाबृचि" इति सूत्रमपवाद इति प्राचीनमतम् । नव्यास्तु—"शेषाद्विभाषा" इति सूत्राभावे "पादस्य लोपोऽहत्यादिभ्यः" इत्यादिसूत्राणां यथा सावकाशत्वम्, तथा "टाबृचि" इति सूत्रस्याऽपि "पादोऽन्यतरस्याम्" इतिसूत्रस्य वैकल्पिकत्वेन तदभावपक्षे सावकाशत्वमेव युक्तम् । एवञ्चास्य पूर्वसूत्रस्यापवादत्वं न युक्तमित्याहुः । परन्तु अत्र प्राचीनमतमेव ज्यायः ।

तथाहि—अपवादशब्दो बाधकपरः, "पादोऽन्यतरस्याम्" इतिसूत्राभावपक्षे "टाबृचि" इति सूत्रं चरितार्थम् । ऋगर्थातिरिक्तार्थे "पादोऽन्यतरस्याम्" इति सूत्रं चरितार्थम् । ऋगर्थे तु तयोः प्राप्तयोः "टाबृचि" इति टाबेवेति परत्वमूलकं बाधकत्वं चात्र युक्तमिति दिक् ।

भाष्ये तु पादशब्दसमानार्थकं पदशब्दमवष्टभ्य इदं सूत्रं प्रत्याख्यातम् ।

प्रश्नः—'पञ्च, चतस्रः' इत्यत्र नान्तत्वात् उगित्वाच्च ङीप् कथं नेति प्रतिपादय ।

उत्तरम्—पञ्चन्शब्दात् प्रथमाबहुवचने जसि शसि वा "ष्णान्ताः षट्" इति षट्संज्ञायां "षड्भ्यो लुक्" इति लुकि "नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य" इति नलोपे

पञ्चेति सिद्धम् । नचात्र कार्यकालपक्षे प्रतिकार्यं संज्ञाप्रवृत्तेः सिद्धान्तिततया जस्शस्लुगर्थं प्रवृत्तया षट्संज्ञया अन्यकार्यसाधनासम्भवेन नलोपोत्तरं 'पञ्च' इत्यत्र षट्संज्ञाया अप्राप्त्या "न षट्स्वस्रादिभ्यः" इत्यस्याप्रवृत्तेरदन्तत्वादजाद्यत-ष्टाप्" इति टाप् स्यादिति वाच्यम् ? नलोपे कृतेऽपि नलोपस्य "नलोपः सुप्स्वर-संज्ञातुग्विधिषु कृति" इति नियमेन षट्संज्ञादृष्ट्या असिद्धत्वेन नान्तबुध्या तत्संज्ञा-प्रवृत्तौ "न षट्" इति निषेधेन टापोऽभावात । न च "न षड्" इत्यनेन ङीप एव निषेधः स्यादितिवाच्यम्, "न षट्स्वस्रादिभ्यः" इत्यनेन हि षट्संज्ञकेभ्यः स्व-स्रादिभ्यश्च स्त्रियां यद् यद् प्राप्नोति तस्य सर्वस्याऽपि निषेधः क्रियते इति टापोऽपि निषेधसत्वात । 'चतसृ + जस्' इत्यत्र ऋदन्तलक्षणङीप् न । स्वस्रादिषु चतसृशब्दस्य पाठात् ।

प्रश्नः—"प्रत्ययस्थात्" इति सूत्रे पूर्वस्येति पदं किमर्थं तदु-पपाद्य ।

उत्तरम्—"प्रत्ययस्थात्कात्" इति सूत्रे पूर्वस्येत्यस्याभावे "तस्मादित्यु-त्तरस्य" इति परिभाषया अव्यवहितपरस्येत्यंशोपस्थितौ प्रत्ययस्य ककाराव्यवहित-परस्य अकारस्येत्वं स्यादित्यर्थे 'कटुका' इत्यत्र इत्वापत्तिः । न च कटुक + आ' इति दशायाम् "अकः सवर्णे दीर्घः" इत्यनेन तस्य बाधः स्यादिति वाच्यम् । "वार्णादाङ्गं बलीयः" इति परिभाषया अङ्गकार्यस्य बलवत्वात् सवर्णदीर्घाप्रवृ-त्तेः । कृते तु पूर्वग्रहणे तत्सामर्थ्यात् परिभाषायाः पूर्वमप्रवृत्तौ पूर्वस्याकारस्येत्वमि-ति सूत्रार्थेन प्रकृतेऽदोषात् ।

प्रश्नः—"भस्त्रैषाजाज्ञाद्वास्वानञ्पूर्वाणामपि" इति सूत्रस्य व्या-ख्या कार्या ।

उत्तरम्—यत्र भस्त्राशब्दोऽनुपसर्जनः तत्र "अभाषितपुंस्काच्च" इत्यनेन इ-त्वम् । उपसर्जने तु "भस्त्रषा" इत्यनेन इत्वम् । 'अनेषका' इत्यादौ इत्वं न सि-ध्यति । तथाहि—'न + सु, 'एतत् + सु' इत्यलौकिकविग्रहे "अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुक् बाधते" इति परिभाषया त्यदादित्वात्प्राक् सुपो लुकि ततस्त्यदादि-समासरूपप्रातिपदिकाट्टापि सुब्विशिष्टस्य समासत्वे जाते सति समासघटकसुपः पर एवायं टाप् इतीत्वमत्र न भवति । 'असुपः' इति प्रतिषेधात् । इह सूत्रे "उदी-चामातःस्थाने" इत्यस्मात् आतः स्थाने इत्यनुवर्तते । तच्च स्वशब्दाकारस्य वि-

शेषणम् । तूभयेषयोस्तु सर्वनामत्वेन टेःप्राक् अकचि कृते ककारात्पूर्वं ह्रस्वाकारस्य विद्यमानत्वेन आतः स्थाने अकारस्यासम्भवात् । भस्त्रादीनां सर्वत्रैव आतः स्थानिन एव आकारस्य संभवेन व्यभिचाराभावात् । स्वशब्दस्तु यत्र आत्मीयरूपार्थस्य वाचकः तत्रैव स्त्रीलिङ्गे वर्तते । एवं सति अनुपसर्जनवाचित्वे अकचि सति आकारस्थाने अकाराभावेन उदाहरणं न भवति, किन्तु यत्र उपसर्जनवाची स्यात्, तत्र सर्वनामत्वाभावेन कप्रत्यये कृते उदाहरणं सम्भवति । तथाच स्वस्या निष्क्रान्ता इति विग्रहे उपसर्जनह्रस्वे टापि अज्ञाता निस्वा निस्विका निस्वका; इति रूपद्वयं सिद्धम्, आत्मीये स्विकेति नित्यमित्वमित्यलम् ।

प्रश्नः—बहुव्रीहेर्भाषितपुंस्कत्वात् ततो विहितस्य नित्यम् । अज्ञाता अखट्वा अखट्विका, शैषिके कपि तु विकल्प एव । इयं फक्किका युक्तियुक्तं व्याख्येया ।

उत्तरम्—"अभाषितपुंस्काच्च" इत्यस्य न भाषितः पुमान् येन शब्देन सोऽभाषितपुंस्कः । तस्माद्विहितस्यातः स्थाने अत इद्वा स्यादित्यर्थः । तेन बहुव्रीहेर्भाषितपुंस्कत्वात् ततो विहितस्य नित्यम् । अत्रेदं तात्पर्यम्—अविद्यमाना खट्वा यस्या इति विग्रहे "शेषाद्विभाषा" इति कपो वैकल्पिकत्वेन तदभावपक्षे "गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य" इत्युपसर्जनह्रस्वे 'अखट्व' इति जाते ततष्टापि सुपि अज्ञातादौ के सुब्लुकि "केऽणः" इति ह्रस्वे पुनष्टापि अभाषितपुंस्काद्विहिताकारस्थानिकाकारस्य अभावादेव तद्वैकल्पिकेत्वाप्राप्तौ "प्रत्ययस्थात्" इति नित्यमित्वम् । परविशेषणत्वाभ्युपगमे तु आतः स्थानिकाकारस्य अभाषितपुंस्कखट्वाशब्दात्परत्वेन प्रकृतसूत्रेण वैकल्पिकेत्वापत्तिः स्यादेव । शैषिके कपि तु विकल्प एव । अस्यायम्भावः-न खट्वा सु इति स्थिते कपि सुब्लुकि प्रत्ययलक्षणेन भागद्वयस्य सुबन्तत्वात्समाससंज्ञायां "समासान्ताः" इति शास्त्रबलेन कबन्तस्यैव समासत्वात् उपसर्जनस्त्रीप्रत्ययान्तसमासरूपप्रातिपदिकाभावात् "गोस्त्रियोः" इति ह्रस्वत्वाभावेन "केऽणः" इति प्राप्तह्रस्वत्वस्य "न कपि" इति निषेधेन "आपोऽन्यतरस्याम्" इति ह्रस्वे कपः प्राग्वर्तिखट्वशब्दात्परस्य आपो अभाषितपुंस्काद्विहितत्वेन तत्स्थानिकाकारस्य वैकल्पिकेत्वे 'अखट्विका' 'अखट्वका' इति । ह्रस्वाभावे तु 'अखट्वाक' इति त्रिविधं रूपम् अत्र निर्बाधमिति दिक् ।

प्रश्नः-"अनुपसर्जनात्" अस्याधिकारस्य किं फलं तदुपपादय ।

उत्तरम्—ननु अनुपसर्जनाधिकारो व्यर्थः ? स च बहुकुरुचरा इत्यादौ ङीबादिनिवृत्तिफलकः । नह्यत्र तदन्तविधिं विना ङीबादिप्राप्तिः । तदन्तविधिश्च प्रत्ययविधौ प्रतिषिद्ध इति चेद् ? न । "अनुपसर्जनात्" इतिसूत्रं व्यर्थं सत् 'स्त्रीप्रत्यये तदन्तविधिं ज्ञापयति' इत्याशयात् ।

तथाच बहुकुरुचरा शब्दे यद्धि कुरुचरेति टित् न तदनुपसर्जनम् इति तत्र ङीप् भवति, यद्धि बहुकुरुचेति टिदन्तं तद्धि उपसर्जनम् इति तत्र ङीपोऽभावः सूत्रस्य फलम् । ननु "श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्" इति न्यायेन स्त्रियां विद्यमानं यट्टिदादि तदन्तं तस्मात् ङीप् इत्यर्थे सति कुरुचरशब्दस्य स्त्रियामभावेन ङीप् विधायकसूत्रस्य प्राप्तिरेव न इति चेद् ? न । प्राधान्यात्सूत्रारम्भसामर्थ्याच्च स्त्रियामित्यस्य प्रातिपदिकादित्यस्य विशेषणत्वात् । अन्यथा पुनरपि सूत्रं व्यर्थं स्यात । नच प्राधान्यात "अनुपसर्जनात्" इति प्रातिपदिकविशेषणं स्यात् तथाच कुरुचरेति प्रातिपदिकम् अनुपसर्जनमेवेति ङीप् स्यादेवेति वाच्यम् । सूत्रारम्भसामर्थ्येन "अनुपसर्जनात्" इत्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वात् । एवंच अनुपसर्जनं यट्टिदादि तदन्तं यददन्तं प्रातिपदिकं ततः स्त्रियां ङीप् स्यादिति मूलोक्तार्थः सम्पन्नः । फलं तु–'कुरुचरी' इति । उपसर्जनत्वात् बहवः कुरुचराः यस्यां सा बहुकुरुचरेति बहुव्रीहिरन्यपदार्थप्रधानः । तथा च टिदन्तत्वस्योपसर्जनत्वात् ङीब् नेति दिक् ।

प्रश्नः—'वक्ष्यमाणा' इत्यत्र स्थानिवद्भावेन टित्वमुगित्वं वा आनीय टित्वादुगित्वाद्वा ङीप् कुतो नेति तदुपपादय ।

उत्तरम्—ननु वच् धातोर्लृटि तत्स्थाने शानचि "स्यतासि" इति स्ये, कुत्वे षत्वे च "आने मुक्" इति मुगागमे जाते "अजाद्यतष्टाप्" इति टापि 'वक्ष्यमाण' इति निष्पन्नम् ।

न च "नल्यपि" इति सूत्रारम्भसामर्थ्येन अनुबन्धकार्ये कर्तव्ये अनल्विधाविति निषेधाभावेन स्थानिवत्वाट्टित्वमुगित्वं वावलम्ब्य 'वक्ष्यमाणा' इत्यत्र टित्वादुगित्वाद्वा ङीप् स्यादिति वाच्यम् । यासुटो ङित्वेन 'लाश्रयमनुबन्धकार्यं न आदेशानां भवति इति तन्निषेधात । न च "ङिच्च पिन्न पिच्च ङिन्न" इति भाष्येण यासुटोङित्वं तत्र सार्थकमिति वाच्यम् । "हलः श्नः शानज्झौ" इति सूत्रे शानचः शित्वेन क्वचिदनुबन्धकार्येऽपि "अनल्विधौ" इति निषेधो भवतीति ज्ञापनात् । एवंचात्र स्थानिवद्भावो न भवतीति ङीपोऽप्रवृत्तिरिति दिक् ।

प्रश्नः—'ताच्छीलिके णेऽपि' इत्यत्र किम्प्रमाणं ? चौरीति कथं सिध्यतीति तदुपपादय ।

उत्तरम्—चुरा शीलमस्या इति विग्रहे "शीलं" "छत्रादिभ्यो णः" इति णप्रत्यये वृद्धौ आकारलोपे "ताच्छीलिके णेऽपि" इति वचनात् ङीपि चौरीति सिद्ध्यति । उक्तवचने प्रमाणं हि—"कार्मस्ताच्छील्ये" इति सूत्रम् । तत्र हि "अन्" इति विहितं प्रकृतिभावं बाधितुं टिलोपो निपात्यते । यदि तु णप्रत्यये अण्कार्यं न स्यात्, तर्हि किं तेन वचनेन । तदेव व्यर्थं सत् ज्ञापयति–ताच्छीलिके णेऽपि अण्कार्यं भवतीति । एवं प्रकृते यः ताच्छीलिके अर्थे णो विहितः तत्र अण् निमित्तको ङीप् भवतीति स्वांशे चारितार्थ्यमिति दिक् ।

प्रश्नः—"अनुपसर्जनस्य" इति इहोत्तरार्थमनुवृत्तमपि न पत्युर्विशेषणम् , किन्तु तदन्तस्य । तेन बहुव्रीहावपि" अस्याः फक्किकायाः आशयः कः इति वद ।

उत्तरम्—सह शब्दो विद्यमानवाची, पूर्वशब्दश्च अवयववाची केवलपतिशब्दस्य विद्यमानावयवत्वं न सम्भवतीति पतिशब्देन तदन्तं गृह्यते । अत एव पतिशब्दान्तस्य गृह्यमाणत्वेन "अनुपसर्जनात्" इति ज्ञापकोक्तरीत्या पतिशब्दान्तस्यैव विशेषणम् । तेन 'दृढपत्नी'इत्यादौ बहुव्रीहिसमासेऽपि "विभाषा सपूर्वस्य" इत्यस्य प्रवृत्तिः । "अनुपसर्जनात्" इति च उत्तरार्थमनुवर्तते । तस्य चात्रापि सम्बन्धः । बहवो वृषलपत्न्यो यस्याः इति विग्रहेण आदेशवारणार्थमत्रापि अनुपसर्जनाधिकारस्य फलमायातम् ।

प्रश्नः—अथ वृषलस्य पत्नी इति व्यस्ते कथम्' अस्याः फक्किकायाः आशय उपपादनीयः ।

उत्तरम्—ननु वृषलस्य यज्ञे अधिकाराभावेन "पत्युर्नो यज्ञसंयोगे" इति सूत्रस्य अप्रवृत्तिः । समासाभावेन विद्यमानपूर्वत्वाभावात् "विभाषा सपूर्वस्य" इत्यस्याप्यप्रवृत्तिरिति चेद् ? न । पत्नीव पत्नीत्युपचारात् । तस्य ह्ययमर्थः—यज्ञयुक्तायां द्विजभार्यायां यः पत्नीशब्दो व्युत्पादितः तस्यैव शूद्रस्त्रियामपि अयज्ञसंयुक्तायां पाणिग्रहणादिधर्मपुरस्कारेण गौण्या वृत्त्या प्रयोगात् । गङ्गायामिति घोलिङ्गस्य तीरे प्रयोगवत् प्रकृतेऽपि । यद्वा पत्नीव आचरति इत्याचारक्विबन्तात् कर्तरि क्विप् । परं च अस्मिन् पक्षे—'पत्नियौ पत्नि..:' इति इयङ् स्यादित्यलम् ।

प्रश्नः—'गजवाचीनागशब्दः स्थौल्यगुणयोगात् अन्यत्र प्रयुक्त उदाहरणम् । सर्पवाची तु दैर्घ्यगुणयोगात् अन्यत्र प्रयुक्तं प्रत्युदाहरणम् अस्याः फक्किकायाः आशय उपपादनीयः ।

उत्तरम्—यादृशं स्थौल्यं गजे वर्तते तादृशमेव स्थौल्यं यदि भार्यायां स्यात्, तदा स्थौल्यगुणयोगात् सम्बन्धाद्धेतोः गजवाची नागशब्दः स्त्रियां प्रयुज्यते । एवं स्थूलगुणविशिष्टा भार्या नागीति कथ्यते । अयमेव च नागीशब्दः उदाहरणम् । सर्पविषये—यादृशं दैर्घ्यं वर्तते; तादृशं दैर्घ्यं यदि कस्यांश्चित् भार्यायां स्यात्, तदा तादृशस्य दैर्घ्यगुणस्य सम्बन्धात् सर्पवाचको नागशब्दो भार्यायां प्रयुज्यते । एवं 'नागभार्या' इति प्रत्युदाहरणमिति ।

प्रश्नः—"वोतो गुणवचनात्" इति सूत्रे उत् ग्रहस्य किं फलं तदुपपादय ।

उत्तरम्—ननु "वोतो गुणवचनात्" इति सूत्रे उत् इति पदाभावेऽपि अत इत्यस्य सम्बन्धेन अकारान्तादेव ङीप्; इति शुचिशब्दे अकारान्तत्वाभावेन ङीष् न स्यादिति चेद् ? न । "खरुसंयोगोपधान्न" इति वार्तिकवैयर्थ्यात् । तथाहि—"वोतो गुणवचनात्" इति सूत्रस्य अकारान्ते यदि प्रवृत्तिः, तदा खरुशब्दे प्रवृत्त्यभावेन निषेधार्थकं वार्तिकमेव व्यर्थम् । न च "कृदिकारादक्तिनः" इत्यनेन ङीषि "शुची, शुचिः" इति रूपद्वयस्य सिद्धिरिति शुचीति प्रकृतसूत्रस्य प्रत्युदाहरणं न सम्भवतीति वाच्यम् । उणादीनामव्युत्पन्नत्वादित्यलम् ।

प्रश्नः—"इन्द्रवरुण" इति सूत्रे ब्रह्मन्शब्दस्य पाठाभावेन ब्रह्माणीति रूपं कथं सिध्यति तदुपपादय ।

उत्तरम्—ब्राह्मणम् आनयति जीवयति इति विग्रहे कर्मणि उपपदे "कर्मण्यण्" इति सूत्रेण अण्प्रत्यये अणन्तत्वाङ्गीपि सति नलोपादिकार्ये च कृते ब्रह्माणीति सिध्यति । अत्र "पूर्वपदात्सञ्ज्ञायामगः" इति णत्वम् । न च "एकाजुत्तरपदे णः" इति णत्वं स्यादिति वाच्यम् । अणि सति प्रातिपदिकस्य द्व्यच्कत्वात् लुप्तेऽप्यणि लोपस्य स्थानिवत्त्वात् ।

न च "पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्" इति निषेध इति वाच्यम् । "तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेषु" इति निषेधात् ।

प्रश्नः—"स्वाङ्गाच्चोपसर्जनादसंयोगोपधात्" अत्र स्वाङ्गपदेन कस्य

ग्रहणं स्वाङ्गस्य च लक्षणं किमिति तदुपपादय।

उत्तरम्—ननु "स्वाङ्गाच्चोपसर्जनात्" इति सूत्रे यदि स्वं च तदङ्गं चेति यौगिकं स्वाङ्गं गृह्येत, तदा सुमुखा शाला इत्यत्रापि स्वाङ्गत्वापत्तिः, द्वाररूपमुखस्य शालाङ्गत्वादिति चेद् ? न। स्वाङ्गं त्रिधा। तथाहि-'अद्रवं मूर्तिमत् स्वाङ्गं प्राणिस्थमविकारजम्' इति। अयमर्थः—अद्रवत्वे सति मूर्तिमत्वे सति प्राणिस्थत्वे सति विकारजभिन्नत्वमिति सुस्वेदा, अत्र न, द्रवत्वात्। सुज्ञाना, अमूर्तत्वात्। सुमुखा शाला, अप्राणिस्थत्वात्। सुशोफा विकारजत्वात्। द्वितीयलक्षणं हि-'अतस्थं तत्र दृष्टं च' तथाह्यर्थः-सम्प्रति प्राणिस्थत्वाभावेऽपि प्राणिनि दृष्टं यत् तदपि स्वाङ्गमिति। सुकेशी सुकेशा वा रथ्या अत्र केशस्य सम्प्रति प्राणिस्थत्वाभावेऽपि प्राणिनि दृष्टत्वात्। तत्र स्वाङ्गत्वेन ङीप्सिद्धिः। तृतीयलक्षणं हि—'तेन चेतत्तथायुतं'—अयमर्थः—येन अङ्गेन प्राणिरूपं वस्तु यथायुतं तेन तत्सदृशेन अङ्गेन तत् अप्राणिरूपं वस्तु तथा प्राणिवद्युतं-युक्तं; चेद् तदपि अप्राणिनि दृष्टं स्वाङ्गमिति। 'सुस्तनी, सुस्तना वा प्रतिमा। अत्र प्राणिवत् प्राणिसदृशे स्थितत्वात् स्वाङ्गत्वेन ङीप्सिद्धिरित्यलम्।

प्रश्नः—"जातेरस्त्रीविषयादयोपधात्" अत्र जातिपदेन किम् ग्राह्यम्, तस्याः फलं च प्रदर्शय।

उत्तरम्—"जातेरस्त्रीविषयाद्" इति सूत्रे जातिपदेन त्रिधा जातिर्गृह्यते। तत्र प्रथमलक्षणम्-'आकृतिग्रहणा जातिरिति। आकृतिः-अवयवसन्निवेशविशेषः। ईदृशाकारो गौरित्युपदिष्टे पुच्छकाङ्गूलाद्याकृतिदर्शनेन गवादिषु जातिर्गृह्यते, तदाद्यनुगतेऽपि अनुगतमेकाकारेण प्रतीतं यत्संस्थानम्—अवयवसन्निवेशः। तेन व्यङ्ग्या या, सा जातिरित्यर्थः। तथाहि-नद्यादीनां जलसमीपदेशो यत्र यत्र वर्तते; तत्र तट इति बुद्धिर्जायते; इति तटशब्दादपि जातिलक्षणो ङीष् भवति। परं च एतत् लक्षणं वृषलत्वादीनां जातित्वे साधकं न भवति यतः-हस्ताद्यवयवसन्निवेशो यथा ब्राह्मणादीनां वर्तते; तथा शूद्रस्यापि, इति प्रथमलक्षणेन न गतार्थत्वम्। अत उच्यते—'लिङ्गानां च न सर्वभाक्' इति। एकस्यां ब्राह्मणादिव्यक्तौ एकवारं कथनात्-उपदेशात्, द्वितीयव्यक्तौ कथनं विनापि जातेर्ज्ञानं सुलभमिति वृषलत्वादीनां सिद्धिः। ननु एताभ्याम् औपगवो कठीत्यादेरसंग्रहो; अनुगतसंस्थानव्यङ्ग्यत्वाभावात्। सर्वलिङ्गत्वाच्च; इति चेद् ? उच्यते-'गोत्रं च चरणैः

सह" इति । अपत्यप्रत्ययान्तः चकारात् शाखाध्येतृवाची च शब्दो जातिकार्यं लभते इत्यर्थः । एवं च औपगवी कठीत्यादेः सिद्धिरिति दिक् ।

प्रश्नः—"नृनरयोर्वृद्धिश्च" इत्यत्र नृशब्देनेष्टसिद्धेर्नरग्रहणस्य किं फलं तद्दर्शय ।

उत्तरम्—ननु नारीत्यस्य नृशब्दात् प्रकृतवार्तिकेण आद्यचो वृद्धया "ऋन्नेभ्यो ङीप्" इति ङीपा, नारीत्यस्य च "पुंयोगादाख्यायाम्" इति ङीषा च सिद्धौ वार्तिके नरग्रहणं व्यर्थमिति चेद् ? न । नरत्वजातिमात्रप्रतिपादनेच्छायां नरीत्यस्य व्यावृत्त्यर्थत्वेन सार्थक्यात् । न च नरशब्देऽच्द्वयस्य सत्त्वेन कस्य वृद्धिरिति न शङ्कनीयम् । लक्ष्यानुसारादादेरेवाचो वृद्धेः स्वीकारादित्यलम् ।

इति स्त्रीप्रत्ययाः ।

अथ विभक्त्यर्थः ।

प्रश्नः—प्रातिपदिकार्थं निरूप्य लिङ्गग्रहणं सफलय ।

उत्तरम्—स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकेति पञ्चविधः प्रातिपदिकार्थः इति पक्षे स्वार्थद्रव्यलिङ्गेति त्रिविधं प्रातिपदिकार्थः इति पक्षे च प्रातिपदिकार्थेनैव लिङ्गस्यापि ग्रहणे सिद्धे लिङ्गग्रहणं व्यर्थं सत् 'नियतोपस्थितिकः प्रातिपदिकार्थः' इति विलक्षणप्रातिपदिकार्थं बोधयति । तथाहि—निपूर्वकयमधातोर्व्यापकत्वमर्थः, तथा च नियता व्यापिका उपस्थितिर्यस्य स नियतोपस्थितिकः । यस्मिन्प्रातिपदिके उच्चारिते सति यस्यार्थस्य नियमेनोपस्थितिः स प्रातिपदिकार्थः । एवञ्चानियतलिङ्गकेभ्यस्तटादिशब्देभ्यो लिङ्गस्य नियतोपस्थितिकत्वाऽभावेन प्रातिपदिकार्थपदेनाऽग्रहणाच्च ततः प्रथमोत्पत्तिरिति तदर्थमावश्यकं लिङ्गग्रहणमिति । तटः तटी, तटमित्यादौ तटादिशब्दानां पुंस्त्वस्त्रीत्वक्लीबत्वबोधकतत्तत्प्रत्ययसमभिव्याहारात्सकललिङ्गबोधकत्वे ततः कस्यापि लिङ्गस्य नियतोपस्थितिकत्वाऽभावात्तद्बोध्यलिङ्गस्य प्रातिपदिकार्थपदेनाऽग्रहणात्प्रथमाऽनुत्पत्त्या तदर्थं लिङ्गग्रहणस्याऽवश्यकत्वमिति यावत् । कृष्णः श्रीः ज्ञानम् , उच्चैः नीचैः इति अलिङ्गा नियतलिङ्गाश्च प्रातिपदिकार्थ इत्यस्योदाहरणम् ।

प्रश्नः—'द्रोणो व्रीहिः' अस्य साधुत्वं प्रदर्शनीयम् ।

उत्तरम्—ननु द्रोणादीनां परिमाणमर्थ इति तेभ्यः प्रातिपदिकार्थमात्र एव

प्रथमासिद्धौ परिमाणग्रहणं व्यर्थमिति चेद् ? न। परिमाणग्रहणाभावे प्रातिपदिकार्थे प्रथमाविधानात् प्रातिपदिकार्थस्य प्रत्ययार्थत्वात्तत्र द्रोणस्याभेदान्वयः। प्रत्ययार्थस्य च तस्योक्तसम्बन्धेन व्रीहावन्वयः। तथा च द्रोणाभिन्नो व्रीहिरिति बोधः स्यात्। परमेतद्बाधितम् 'नामार्थद्वयोरभेदातिरिक्तः सम्बन्धोऽव्युत्पन्नः' इति व्युत्पत्तिविरोधात्। तस्मात्परिमाणग्रहणमावश्यकम्। कृते हि परिमाणग्रहणे द्रोणशब्दात् प्रथमाविधानेन परिमाणस्य प्रत्ययार्थत्वात् तत्र प्रकृत्यर्थस्य द्रोणस्याभेदेन–अर्थादितरसम्बन्धानवच्छिन्नविशेषणविशेष्यभावसम्बन्धेनान्वयः। प्रत्ययार्थस्य परिमाणस्य परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावेन व्रीहावन्वयः। एवञ्च द्रोणाभिन्नं यत्परिमाणं तत्परिच्छिन्नो व्रीहिरिति फलतीति दिक्।

प्रश्नः—एकः, द्वौ, बहवः इत्यत्र प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमया कुतो नेष्टसिद्धिरिति युक्तियुक्तमुच्यताम्।

उत्तरम्—ननु पञ्चकं प्रातिपदिकार्थ इतिनये बहुशब्दस्य संख्याया अपि प्रादिपदिकार्थत्वात्तत्र बहुशब्दात्प्रथमासिद्धौ सूत्रे वचनग्रहणं व्यर्थमिति चेद् ? न, 'उक्तार्थानामप्रयोगः' इति न्यायविरोधेन बहुशब्दात्प्रातिपदिकार्थे प्रथमाऽप्राप्त्या तदर्थमिह वचनग्रहणस्यावश्यकत्वेन सार्थक्यात्। बह्वर्थे विभक्तिर्विधेया स चार्थः प्रकृत्यैव प्रतिपादित इति तस्याभिधानाय पुनर्विभक्तिर्नावश्यिका। यथा–घटोऽस्ति कलशः इति न भवति, इत्यभिप्रायकः "उक्तार्थानामप्रयोगः" इति न्यायविरोधो दुर्वार इति वचनग्रहणमावश्यकम्। न च वचनग्रहणसत्वेऽपि उक्तन्यायविरोधो दुर्वार इति वाच्यम्। वचनग्रहणसामर्थ्यादुक्तन्यायबाधेन विरोधपरिहारात्। न च एकद्विशब्दाद्द्विवचनबहुवचनान्यपि स्युरिति वाच्यम्। अनन्वितार्थकविभक्तिकल्पनापेक्षयाऽनुवादकविभक्तेरेव न्याय्यत्वादिति दिक्।

प्रश्नः—"कर्तुरीप्सिततमं कर्म" इति सूत्रे कर्तुरित्यस्याभावे काऽनुपपत्तिरिति तत्स्पष्टं सोदाहरणं प्रदर्शय।

उत्तरम्—ननु कारकाधिकाराद्व्यापारलाभात्तेन कर्तुराक्षेपात् कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलवत्त्वप्रकारिकेच्छानिरूपितविषयताऽऽश्रयः कर्मेत्यर्थे 'देवदत्तो ग्रामं गच्छति' इत्यादौ देवदत्तकर्तृवृत्तिव्यापारः उत्तरदेशसंयोगानुकूलरूपः, तत्प्रयोज्यं फलमुत्तरदेशसंयोगरूपं तादृशफलवत्त्वप्रकारिकेच्छा मद्वृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलाऽऽश्रयो ग्रामो भवत्वित्याकारिका तादृशेच्छानिरूपिता विषयता ग्रामनिष्ठा तादृशविषयता-

ऽऽश्रयस्य ग्रामस्य कर्मत्वे सिद्धे कर्तुर्ग्रहणं व्यर्थमिति चेद् ? न । तस्य प्रकृतधातूपात्तव्यापाराश्रयकर्तुर्ग्रहणेन सार्थक्यात् । अन्यथा माषेषु प्रसक्तमश्वं माषनाशो मा भूदित्यन्यत्र बध्नातीत्यर्थके 'माषेष्वश्वं बध्नाति' इति प्रयोगे माषभक्षणकर्तुरश्वस्य मद्वृत्तिव्यापारप्रयोज्यगलबिलाधःसंयोगरूपफलाश्रयतया माषा भवन्त्वितीच्छायास्सत्वादधिकरणसंज्ञाम्बाधित्वा माषाणां कर्म्मत्वापत्तेः । प्रकृतधातूपात्तव्यापाराश्रयकर्तुर्ग्रहणे तु नोक्तदोषः । अश्वस्य प्रकृतधातूपात्तव्यापाराऽऽश्रयत्वाऽभावेनाऽग्रहणात् ।

प्रश्नः—"कर्तुरीप्सिततमम्" इति सूत्रे तमब्ग्रहणफलं कर्मग्रहणप्रयोजनञ्च साधु प्रदर्शय ।

उत्तरम्—"कर्तुरीप्सिततमं कर्म" इत्यत्र 'अवयवद्वारा समुदायस्य प्रश्नः' अर्थादीप्सिततमब्ग्रहणं किमर्थम् ? 'कर्तुरुद्देश्यं कर्म' इत्येव सूत्रमस्तु । तथाच—कर्तुः यद् उद्देश्यं तत्र कर्मसंज्ञा स्यादित्यर्थेन 'हरिं भजति' इत्यत्र हरिः फलाश्रयत्वेनोद्देश्यमस्तीति तत्र कर्मसंज्ञा सिद्धा भवति । अथ च कृतभोजनस्य पुरुषस्य पयो लोभेन पुनरपि भोजने प्रवृत्तौ सत्यां 'पयसा ओदनं भुङ्क्ते' इति प्रत्युदाहरणेऽपि लोभाद्धेतोः पयसोऽप्युद्देश्यत्वेन तस्य कर्म्मत्वापत्तिः । ईप्सिततमब्ग्रहणसत्वे तु पयसः कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यगलबिलाधःसंयोगरूपफलाश्रयत्वाभावान्नोक्तापत्तिः । तथाहि—'पयसा ओदनं भुङ्क्ते' इत्यत्र कर्त्ता देवदत्तः, तद्वृत्तिव्यापारो गलबिलाधःसंयोगानुकूलरूपस्तत्प्रयोज्यं फलं गलबिलाधःसंयोगरूपं तदाश्रयत्वप्रकारिकेच्छा—ओदनो गलबिलाधःसंयोगवान् भवतु इत्याकारिका, न तु पयो गलबिलाधःसंयोगवद् भवतु इत्याकारिका, एतादृशेच्छोद्देश्यताश्रय ओदनो, न तु पयः, इति ओदनस्यैव कर्मसंज्ञा भवति, न तु पयस इति दिक् ।

कर्मग्रहणप्रयोजनम्—यद्यपि "अधिशीङ्स्थासां कर्म" इत्यतः कर्मपदानुवृत्तिः सम्भवति, तथापि तत्राधार इत्यस्यानुवृत्तत्वात्रापि तत्सम्बद्धस्यैव कर्म्मपदस्यानुवृत्तिः स्यात् सा मा भूत् इति कर्मग्रहणं क्रियते । अन्यथा 'गेहं प्रविशति' इत्यत्रैव कर्मसंज्ञा स्यात् 'हरिं भजति' इत्यादौ न स्यादिति ।

प्रश्नः—"अकथितञ्च" इति सूत्रस्य सार्थसमन्वयमुदाहरणं प्रदर्शय ।

उत्तरम्—गां दोग्धि पयः, गोः सकाशात् पयः क्षारयतीत्यर्थः । अत्र क्षरणे गोरपादानत्वात् प्राप्तां पञ्चमीं बाधित्वा 'अकथितञ्च" इति कर्म्मत्वे द्वितीया ।

बलिं याचते वसुधाम्—बलिकर्तृकं वसुधाकर्मकं दानं प्रार्थयते इत्यर्थः । अत्र कर्तुः कर्मत्वविवक्षायां द्वितीया । यद्वा बलिसम्बन्धिवसुधाकर्मकं यद्दानं तत्प्रार्थयते इत्यर्थः । गर्गाणां शतं दण्डयति । ताडनादिना गर्गेभ्यः सुवर्णशतं गृह्णातीत्यर्थः । ग्रहणं हि—परकीयद्रव्यस्य परस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकं स्वीकरणम् । तत्र स्वत्वविश्लेषे अपादानत्वं प्राप्तम् । तद् अनादृत्य कर्मत्वविवक्षायां द्वितीया इत्यादि ।

प्रश्नः—'अर्थनिबन्धनेयं संज्ञा' अत्र किम्प्रमाणं तदुपपादय ।

उत्तरम्—"अकथितञ्च" इत्यनेन या संज्ञा साऽर्थनिबन्धना—अर्थनिमित्तिका, न तु स्वरूपाश्रया—स्वरूपनिमित्तिकेति यावत् । नचैतत्सूत्रविहितकर्म्मसंज्ञाया अर्थनिमित्तकत्वे किम्प्रमाणमिति वाच्यम् । तद्राजसूत्रस्थभाष्यकैयटयोरेव प्रमाणत्वात् । तथाहि—तत्र 'अहमपीदमचोद्यं चोद्ये' इत्युक्तम् । असौ अस्मान्मामचोद्यं चोदयति इति तदर्थः । तत्र पृच्छिपर्यायस्य चुदेरपि द्विकर्म्मत्वं दृश्यते । इति तदेवात्र प्रमाणम् । अन्यथा—स्वरूपनिमित्तकत्वाश्रये उक्तभाष्यकैयटौ व्याकुप्येतामिति दिक् ।

प्रश्नः—गतिबुद्धिसूत्रस्य सार्थसमन्वयमुदाहरणं प्रदर्शय ।

उत्तरम्—गत्याद्यर्थानां शब्दकर्मणामकर्मकाणां चाणौ यः कर्ता स णौ कर्म स्यादिति सूत्रार्थः । 'शत्रून् गमयत्स्वर्गम्' इति गत्यर्थकस्योदाहरणम् । शत्रवः (युद्धे-मृताः) स्वर्गमगच्छन् । हरिस्तान् प्रैरिरदिति हरिः शत्रून्स्वर्गमगमयत् । अत्र गमेरण्यन्तावस्थायां शत्रवो गमनक्रियां प्रति कर्तारः, स्वर्गस्तु कर्म । ण्यन्तावस्थायान्तु णिज्वाच्यां प्रयोजकव्यापारात्मिकां शत्रुघातक्रियां प्रति घातयिता हरिः कर्ता । शत्रूणान्तु "गतिबुद्धि" इति सूत्रेण कर्म्मत्वम् । तेन णिज्वाक्ये शत्रुशब्दात् द्वितीया । स्वर्गकर्म्मकं शत्रुनिष्ठं यद्गमनं तदनुकूलो यन्निष्ठो व्यापारः स श्रीहरिर्मे गतिरस्तु इति वाक्यार्थः । स्वे-स्वकीया, वेदार्थमविदुस्तान् श्रीहरिर्वेदार्थमवेदयत् । तथा—देवा अमृतम् आश्नन् , श्रीहरिस्तान् अमृतम् आशयत् । विधिः वेदमध्यैत, तं ब्रह्माणं श्रीहरिः वेदमध्यापयत्—अपाठयत् । सलिले पृथिवी आस्ते, तां यो हरिराशयत्-स्थापयति स्म । स श्रीहरिः मे गतिरिति यावत् ।

प्रश्नः-'गतिबुद्धी" इति सूत्रं विध्यर्थमुत नियमार्थमिति प्रदर्शय ।

उत्तरम्—ण्यन्ते उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारः, इत्याद्यर्थे णिजर्थनिरूपितकर्मत्वं गम्धात्वर्थनिरूपितकर्तृत्वञ्च प्राप्तम् इति परत्वात् कर्तृसंज्ञैव

भवति । प्रथमव्यापाराश्रयत्वेन कर्तृसंज्ञा, द्वितीयव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वेन कर्मसंज्ञा च प्राप्नोति । अन्तरङ्गाऽपि कर्तृसंज्ञा, अथ च यावत 'गमयति देवदत्तं यज्ञदत्तः' इत्यादौ देवदत्तस्य कर्तृसंज्ञा न जायते, तावत् हेतुसंज्ञैव न स्यात् । यतः कर्तृप्रयोजकस्य हेतुसंज्ञा भवति, अथ च हेतुसंज्ञां विना णिजपि न स्यादिति । कर्मसंज्ञायामुपजीव्यतापि कर्तृसंज्ञा । एवञ्चोक्तहेतुभिर्देवदत्तस्य कर्तृसंज्ञैव सिद्धा भवतीति "गतिबुद्धिः" इत्यादि सूत्रं विध्यर्थमिति मनोरमाकारादीनां मतम् ।

भाष्यकारस्त्वाह—प्रयोजकव्यापारे शब्दतः प्राधान्यमथ चान्यानधीनत्वलक्षणार्थप्राधान्यञ्च वर्तते, इति प्रधानकार्यं बलवत् , इति न्यायेन प्रधानाश्रयकर्मसंज्ञैव देवदत्तस्य सिद्धेति "कर्तुः" इत्यनेनैव कर्मत्वे सिद्धे "गति" इत्यादिसूत्रं णिजर्थव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयस्य कर्मसंज्ञा चेत्तर्हि गत्याद्यर्थानामेव कर्तुरिति नियमयति । तेन 'पाचयति देवदत्तेन' इत्यादौ कर्मसंज्ञा न भवतीति फलमित्यलम् ।

प्रश्नः—येषां देशकालादिभिन्नं कर्म न संभवति तेऽत्राकर्मकाः, नत्वविवक्षितकर्माणोऽपि, इत्यत्र प्रमाणं कौमुदीकाररीत्या प्रदर्शय ।

उत्तरम्—ननु "गतिबुद्धि" इति सूत्रे अकर्मपदस्य न विद्यते कर्म येषामित्यर्थे सकर्मकाणामपि कर्मणोऽविवक्षयाऽकर्मत्वात् देवदत्तेन पाचयतीत्यादौ देवदत्तस्यापि कर्मत्वापत्तिरित्यत आह—येषां देशकालादि इति । अयम्भावः–नियमस्य सजातीयापेक्षत्वात् "गतिबुद्धि" इति सूत्रस्य सकर्मकधातुप्रकृतिकणिजर्थव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयाणां कर्मत्वं चेत्तर्हि गत्यर्थादीनामेवेति नियमार्थत्वेन 'आसयत् सलिले पृथिवीम्' इत्यादौ पूर्वसूत्रेण कर्मत्वसिद्धौ सूत्रेऽकर्मकपदस्य सामर्थ्याद्देशकालादिभिन्नकर्माभाववतो ग्रहणम् । तेन देवदत्तेन पाचयतीत्यादौ देशकालाद्यतिरिक्तस्यौदनादिरूपकर्मणः सत्त्वेन तदविवक्षणेऽप्यकर्मकपदेनाग्रहणमिति नोक्तदोषः ।

प्रश्नः—"अभिनिविशश्च" इत्यनेन 'पापेऽभिनिवेशः' इत्यत्र कर्मत्वं कथन्न तद्युक्तियुक्तं प्रदर्शय ।

उत्तरम्—"परिक्रयणे सम्प्रदानमन्यतरस्याम्" इति सूत्रादन्यतरस्याम् ग्रहणमत्रानुवर्तते । ननु "परिक्रयणे सम्प्रदानमन्यतरस्याम्" "आधारोऽधिकरणम्" "अधिशीङ्स्थासां कर्म" "अभिनिविशश्च" इति सूत्रक्रमः । तत्र "अभिनिविशश्च" इत्यत्र कथमन्यतरस्याङ्ग्रहणानुवृत्तिः । "आधारोऽधिकरणम्" "अधिशीङ्स्थासां कर्म" इत्यत्र च तदनुवर्तनाभावात् । इति चेद् ? न । मण्डूकप्लुत्या तदनुवृत्तेः स्वी-

कारात् । अन्यतरस्याम् इत्यस्य व्यवस्थितविभाषात्वञ्च स्वीकृत्य क्वचित् आधारस्य कर्मसंज्ञा न भवतीति 'पापेऽभिनिवेश' इत्यत्र कर्मत्वाभावः । प्रमाणञ्च—"पूर्वर्थे- ष्वभिनिविष्टानाम्" इति भाष्यम् ।

परे तु-उक्तभाष्यप्रयोगेण यत्र 'अभिनिविश' इत्यनुपूर्व्यां विकारो न भवति, तत्रैव कर्म्मसंज्ञा भवति । 'पापेऽभिनिवेशः' इत्यत्र इकारस्य एकाररूपविकारो जातः, इति तत्र कर्मसंज्ञा न भवेदित्यनुवृत्त्यादिक्लेशो वृथैवेत्याहुरिति दिक् ।

प्रश्नः—"अनुर्लक्षणे" इत्यस्य कथं गत्युपसर्गसंज्ञाया अपवाद- त्वम् । कथञ्च परापि "हेतौ" इति तृतीयाऽनेन बाध्यते, इति युक्ति- युक्तं प्रदर्शय ।

उत्तरम्—ननु जपमनु प्रावर्षदित्यत्र वृष्टिं प्रति अनोर्योगाभावेन क्रियायो- गाभावादेतयोः संज्ञयोः प्राप्त्यभावात् कथं तदपवादत्वमस्याः संज्ञाया इति चेद् ? उच्यते—गम्यमाननिशमनक्रियापेक्ष्य तयोः प्राप्तिरस्तीति सम्भावनामात्रेण मूलस्य निर्बाधत्वात् । न चैवं कर्मत्वादेव द्वितीयासिद्धौ किमनया संज्ञयेति वाच्यम् । जपस्य निशमनप्रयुक्तहेतुत्वाख्यसम्बन्धविवक्षया कर्म्मत्वाभावेन तृतीयायां प्राप्तायां तदारम्भात् ।

एवञ्च "अनुर्लक्षणे" इत्यनेन कर्म्मप्रवचनीयसंज्ञायां "कर्म्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया" इति द्वितीयायां 'जपमनु' इति वाक्यघटकजपमित्यस्य सिद्धिः । लक्ष- णत्वञ्च—ज्ञानजनकज्ञानविषयत्वम् । लक्ष्यत्वन्तु ज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वम् । तथाच जपस्य वर्षाज्ञानजनकज्ञानविषयीभूतत्वाल्लक्षणत्वेन तस्मिन्ननुद्योत्ये सति अनोः कर्म्मप्रवचनीयत्वेन तद्योगे लक्षणवाचकाज्जपशब्दाद् द्वितीया । जपाऽभिन्न- हेतुज्ञानजन्यज्ञानविषयं वर्षणमिति यावत् ।

लक्षणे—कर्म्मप्रवचनीयसंज्ञाया अवकाशः,यो न हेतुः 'वृक्षमनु विद्योतते विद्युत्" इति, हेतुतृतीयाया अवकाशो 'धनेन कुलम्' इत्यादि । 'जपमनु प्रावर्षत्' इत्यत्र तु हेतुभूते लक्षणे परत्वात्तृतीया स्यात्तामबाधित्वा "अनुर्लक्षणे" इति पुनः संज्ञा- विधानसामर्थ्याद्द्वितीयैव स्यादित्यलम् ।

प्रश्नः—'सर्पिषोऽपि स्यादिति फक्किकां सम्यगुपपादय ।

उत्तरम्—'सर्पिषोऽपि स्यात्' इत्यत्र "अपिः पदार्थसम्भावन" इत्यादि सूत्रेण अपिशब्दस्य कर्मप्रवचनीयसंज्ञाविधानेनोपसर्गसंज्ञाया बाधाद् "उपसर्गप्रादु-

र्थाम्" इति स्यादित्यस्य सकारस्य षत्वन्नेत्यर्थः। पदस्याप्रयुज्यमानपदान्तरस्यार्थः पदार्थः, तद्योतकोऽपि कर्मप्रवचनीयसंज्ञकः। एवञ्चाप्रयुज्यमानस्य बिन्दुरित्यादेः पदस्यार्थोऽपिद्योत्यः। "उपसंवादाशङ्कयोश्च" इति सूत्रस्थभाष्यपठितेन "उपसंवादाशङ्कयोर्लिङ्" इति वार्तिकेन संभावनायां लिङ्। तत्राशङ्कोत्प्रेक्षा संभावनापि उत्कटकोटिकाऽशङ्कैवेति भावः। तस्याः सम्भावनाया विषयीभूते भवने कर्तृदौर्लभ्यप्रयुक्तदौर्लभ्यत्वरूपसंबन्धोऽपिद्योत्यः, बिन्दुना कर्तृत्वादुक्तसंबन्धेन स्यात्पदवाच्यक्रियायामन्वीयत इत्यर्थस्तदाह (मूले)—अपि शब्दबलेनेत्यादि। एवञ्च सर्पिरवयवबिन्दुदौर्लभ्यप्रयुक्तदौर्लभ्यवती तत्कर्तृका सम्भावनेति बोधः।

नन्वेवं कर्मप्रवचनीयसंज्ञकाविद्योत्येऽर्थे सर्पिषोऽन्वयेन तस्य कर्मप्रवचनीययुक्तत्वात् द्वितीया स्यादिति? तन्न। सर्पिषो बिन्दुना योगात् नत्वपिनेत्युक्तत्वात्। न च परम्परया तेनापि योग एवेति वाच्यम्। कर्मप्रवचनीयद्योत्योक्तसम्बन्धेनापिशब्देऽन्वयाभावात्।

प्रश्नः—"साधकतमं करणम्" इत्यस्मिन् सूत्रे तमब्ग्रहणाभावे 'गङ्गायां घोषः' इत्यत्र कथं दोष आपादितः, कथं च तस्य निरासः कृतः, तदुपपादय।

उत्तरम्—करणमिति महासंज्ञया 'क्रियतेऽनेन, इत्यन्वर्थबोधनेन क्रियासिद्धिसाधकस्यैव करणसंज्ञासिद्धौ साधकपदमेव साधकतमार्थं भविष्यतीति किं तमब्ग्रहणेनेति प्रष्टुराशयः। उक्तरीत्या व्यर्थं सत्तमब्ग्रहणं 'अस्मिन्कारकाधिकारे प्रकर्षविवक्षा नाश्रीयत, इति ज्ञापयति। तेन च 'गङ्गायां घोष' इत्यत्र सप्तमी सिध्यति। अन्यथा तुल्यन्यायेन 'अधिकरणम्' इत्यपि महासंज्ञया 'अधिक्रियते ऽस्मिन्, इत्यन्वर्थत्वेनैवाधारलाभे आधारपदमाधारतमार्थं भविष्यति। तथा सर्वावयवव्याप्यो य आधारस्तस्यैवाधिकरणसंज्ञायां तिलेषु तैलम्, दधनि सर्पिः, सर्वस्मिन्नात्मास्ति, इत्यादावेवाधिकरणसंज्ञा स्यान्नतु 'गङ्गायां घोषः' इत्यादावपि। अतस्तद्दोषवारणार्थमपि तमब्ग्रहणमिति फलम्।

प्रश्नः—"अनुर्लक्षणे" "हेतौ" "स्पृहेरीप्सितः"। इमानि सूत्राणि सोदाहरणानि व्याख्येयानि।

उत्तरम्—लक्षणे—लक्ष्यलक्षणभावसम्बन्धे, द्योत्ये ऽनुः कर्मप्रवचनीयसंज्ञः स्यात्। पर्जन्यो जपमनुप्रावर्षत् इत्युदाहरणम्। (कदा पर्जन्योऽवर्षदिति प्रश्ने

उत्तरमिदम्) अत्र वृष्टिकाल उपदेश्यः (स च दुर्ज्ञानत्वात् शाखाग्रं प्रति द्विकल-श्चन्द्र इतिवत् प्रज्ञानं किञ्चिदवलम्ब्यैव ज्ञाप्यः) जपः प्रज्ञानम् । हेतुभूतजपोप-लक्षणम् वर्षहेतुभूतवरुणजपोत्तरकाले पर्जन्यः प्रावर्षत् । तत्र लक्षणत्वं हेतुत्वञ्चेति द्वयं तृतीयार्थः, तदुभयमनुना द्योत्यते । यद्यप्यत्र "लक्षणेत्थम्भूत" इत्यादिना सिद्धेः पुनः संज्ञाविधानसामर्थ्यात् परापि "हेतौ" इति तृतीयाऽनेन बाध्यते ।

हेतौ-हेत्वर्थे, तृतीया स्यादिति सूत्रार्थः । ननु हेतोरपि करणत्वादेव तृतीयासिद्धेः किमर्थमिदमिति चेद्, न । हेतुत्वकरणत्वयोर्भेदात् । तथाहि-द्रव्यं गुणं क्रियाञ्च प्रति-यज्जनकं तत्र सर्वत्र हेतुर्वर्तते, किञ्च द्वारीभूतव्यापारवति तद्रहिते च सः क्रियाज-नकमात्रवृत्ति व्यापारवृत्ति च यत्तदेव करणम् । दण्डेन घटः इत्युदाहरणे घटं प्रति दण्डो हेतुः, दण्डे व्यापारसत्वेऽपि क्रियाजनकत्वाभावात् करणत्वं न । पुण्येन दृष्टो हरिरित्युदाहरणे हरिदर्शनं प्रति पुण्यस्य हेतुत्वम्, पुण्यस्य हरिदर्शनजनकत्वेऽपि निर्व्यापारत्वान्न करणत्वम् । अत्र हेतुपदेन फलमपि गृह्यते, तेन अध्ययनेन वसति इत्यत्र वासफलमध्ययनेऽपि विवक्ष्यते अतोऽध्ययनहेतुत्वात् तृतीया सिद्धा ।

स्पृहेरीप्सितः—स्पृहयतेः प्रयोगे इष्टः सम्प्रदानं स्यात् । 'पुष्पेभ्यः स्पृह-यति' इत्युदाहरणम् । यदा तु ईप्सितत्वमात्रस्य विवक्षा;|न तु प्रकर्षस्य, तदा परत्वात् कर्मसंज्ञायां 'पुष्पाणि स्पृहयति' इत्यपि भवति ।

प्रश्नः—अन्यकर्तृकोऽभिलाषो रुचिरिति पंक्तिर्व्याख्येया ।

उत्तरम्—ननु हरिर्भक्तिमभिलषतीत्यत्रापि भक्तेः प्रीतिविषयत्वात् सम्प्र-दानत्वं स्यादत आह—अन्यकर्तृकोऽभिलाषो रुचिरिति समवायेन प्रीत्याश्रयापे-क्षया यदन्यत् तत्कर्तृकाभिलाषो रुच्धात्वर्थः । प्रीत्याश्रयकर्तृकः किञ्चिद्विषयक इच्छाविशेषोऽभिलाषः । तथाचाभिलषतेः रुच्यर्थकत्वाभावान्न तद्योगे सम्प्रदान-त्वम् । उदाहरणे च प्रीत्याश्रयो हरिः तदपेक्षया यदन्यत् भक्तिः तत्कर्तृकैकप्रीति-रिति रुच्यर्थयोगः । ननूदाहरणे भक्तेः सम्प्रदानत्वं कुतो न स्यात् । विषयतास-म्बन्धेन भक्तेरपि प्रीत्याश्रयत्वादित्यत आह—हरिनिष्ठेत्यादि । हरेरेव समवाय-सम्बन्धेन प्रीत्याश्रयतया प्रीयमाणत्वात् भक्तेः कर्त्र्या उक्तरीत्या प्रीयमाणत्वाभा-वाच्च न सम्प्रदानत्वमिति ।

प्रश्नः—वने उपवसति, नदीमन्वसिता सेना, क्रोशं कुटिला नदी, शताय परिक्रीतः, आमुक्तेः संसारः, शतस्य दीव्यति, एषु विशेष-

भक्तिविधायकानि प्रदर्श्य 'सप्तमीपञ्चम्यौ कारकमध्ये' इतिसूत्रं सोदाहरणं व्याख्यायताम् ।

उत्तरम्—वने उपवसति 'उपान्वध्याङ्वसः' इति सूत्रेण प्राप्तस्य वसेराधारस्य कर्मत्वस्य 'अभुक्त्यर्थस्य न' इति वार्तिकेन प्रतिषेधात् आधारसप्तम्येव । नदीमन्ववसितेति—'तृतीयार्थे, इति सूत्रेणानोः कर्मप्रवचनीयत्वे तद्योगे नदीमित्यत्र 'कर्मप्रवचीययुक्ते द्वितीया' इति द्वितीया । 'क्रोशं कुटिला नदी' इत्यत्र "कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे" इति सूत्रेणाऽध्वन्यत्यन्तसंयोगे द्वितीया । शताय परिक्रीतः "परिक्रयणे सम्प्रदानमन्यतरस्याम्" इति सूत्रेण सुवर्णादियत्किञ्चिद्द्रव्यशतस्य परिक्रयणे साधकतमस्य सम्प्रदानत्वे चतुर्थी । आमुक्तेरिति "आङ्मर्यादावचने" इत्याङः कर्मप्रवचनीयत्वे तद्योगे 'पञ्चम्यपाङ्परिभिः' इति पञ्चमी । शतस्य दीव्यतीत्यत्र "दिवस्तदर्थस्य" इति कर्मणि षष्ठी । सप्तमीपञ्चम्याविति—अत्र कारकशब्दः कर्तृत्वादिशक्तिपरः न तु कर्त्रादिपरः । कारकयोर्मध्ये कारकमध्यं तस्मिन् कारकमध्ये । शक्तिद्वयमध्ये यौ कालाध्वानौ ताभ्यामेते स्तः इति सूत्रार्थः । अद्यभुक्त्वाऽयं द्व्यहे द्व्यहाद्वा भोक्ता । यद्यप्यत्र कर्ता एक एव, तथापि कर्तृपदेन कर्तृशक्तिर्गृह्यते, तस्याश्च कालभेदेन भिन्नत्वात् कारकमध्यत्वं निर्बाधमत एव चात्र सूत्रे कारकपदेन शक्तेर्ग्रहणमिति । इहस्थोऽयं क्रोशे क्रोशाद्वा लक्ष्यं विध्येत् कर्तृत्वकर्मत्वरूपशक्त्योर्मध्येऽयं देशः । अधिकशब्देन योगे सप्तमीपञ्चम्याविष्येते "तदस्मिन्नधिकम्" इति "यस्मादधिकम्" इति च सूत्रनिर्देशात् लोके लोकाद्वा अधिको हरिः ।

प्रश्नः—बहिर्योगे पंचमीत्यत्र किं प्रमाणं तत् प्रदर्श्य "कर्तृकर्मणोः कृति" इति सूत्रे कृतिग्रहणं सम्यक् प्रतिक्षिप्य तत्प्रयोजनं साधु समर्थ्यताम् ।

उत्तरम्—वर्जनार्थयोरपपर्योः कर्मप्रवचनीयसंज्ञायां तयोर्योगे "पञ्चम्यपाङ्परिभिः" इति सूत्रेण पञ्चम्येव भविष्यतीति तयाः साहचार्येणाञ्चूत्तरपदयोगेऽपि पञ्चम्या एव सिद्धत्वेन पञ्चम्यन्तेनासमासे सिद्धे "अपपरिबहिः" इति सूत्रे पंचमीपदं व्यर्थं सत् बहिर्योगे पंचमी भवतीति ज्ञापयति । तेन ग्रामाद्बहिरिति सिद्धम् ।

कृतपूर्वीकटमिति—

उत्तरम्— क्रियाजनकत्वं कारकत्वमिति सिद्धान्तेन "कर्तृकर्मणोः कृति" इति सूत्रे कर्तृकर्मभ्यां कारकाभ्यां क्रियाया आक्षेपो भवति । क्रिया च धातुवा-

ष्या धातोश्च तिङः कृतश्चेति द्विधा प्रत्ययः, तत्र तिङ्योगे "न लोक" इति कर्मणि षष्ठ्या निषेधेन कृद्योग एव कर्मणि षष्ठी भविष्यतीति कृतिग्रहणमव्यर्थमेव, तदेव व्यर्थं सत् यत्र कृदन्तमात्रशक्तिप्रयोज्यक्रियानिरूपितं कर्मत्वं तत्रैव कर्मणि षष्ठी स्यात्। यत्र तु तद्धितान्तप्रयोज्यक्रियानिरूपितं कर्मत्वं स्यात्तत्र माभूदिति ज्ञापयति। एवं च 'ओदनस्य पाचकः' इत्यादौ कृदन्तमात्रप्रयोज्यक्रियानिरूपितं कर्मत्वं विद्यते इति तत्र षष्ठी सिध्यति। कृतपूर्वी कटमित्यत्र तु तद्धितान्तप्रयोज्यक्रियानिरूपितं कर्मत्वमिति षष्ठी न भवति। केवलस्य कृतेति पदस्य योगे कर्मण उक्तत्वेन कृदन्तमात्रप्रयोज्यक्रियानिरूपितं कर्मत्वन्न संभवतीति दिक्।

प्रश्नः—'अधीति व्याकरणे' अत्र सप्तमी केन सूत्रेण तदुपपादय।

उत्तरम्—"क्तस्येन्विषयस्य कर्मण्युपसंख्यानम्" इति वार्तिकेन। सप्तमी। तथाहि—इन्प्रकृतेः क्तान्तस्य कर्मणि सप्तमीति तदर्थः। तेनाधीती व्याकरणे इत्यत्र सप्तमी। कृतपूर्वी कटमित्यत्र न सप्तमी। क्तान्तस्येन्प्रकृतित्वाभावात् अत्र न कर्मणि क्तः, किन्तु भावे; अन्यथा क्तप्रत्ययेन कर्मण उक्तत्वात्तत्र सप्तम्यनापत्तेः। अधिपूर्वकादिङो भावे क्ते तत "इष्टादिभ्यश्च" इति कर्तरि इनौ ततो गुणभूतक्रियया सम्बध्यमानव्याकरणरूपकर्मणि सप्तम्योक्तप्रयोगोपपत्तिरित्यलम्।

इति विभक्त्यर्थः।

अथाव्ययीभावसमासः।

प्रश्नः—"भूतपूर्वे चरट्" इति निर्देशात् भूतशब्दस्य पूर्वनिपात इति ग्रन्थमुपपाद्य 'अधिहरि' इति प्रयोगं साधय।

ननु पूर्वं भूत इति विग्रहे सुपेति समासे सुपो लुकि सुबन्तं सुबन्तेन समस्यते इति समासशास्त्रे सुबन्तं प्रथमानिर्दिष्टम् सुबन्तत्वञ्च द्वयोरप्यविशिष्टम्। ततश्च "प्रथमानिर्दिष्टं समास उपसर्जनम्" इति उपसर्जनत्वस्य द्वयोरप्यविशिष्टत्वात् "उपसर्जनं पूर्वम्" इत्यन्यतरस्य पूर्वनिपाते विनिगमनाविरहात् पर्यायेण द्वयोरपि पूर्वनिपातः स्यादिति चेद्, न। "भूतपूर्वे चरट्" इति निर्देशात् भूतशब्दस्यैव पूर्वनिपातो न तु पूर्वशब्दस्येति दिक्।

अधिहरि—हरौ इति लौकिकविग्रहवाक्ये हरि ङि अधि इत्यलौकिकविग्रहवाक्ये "अव्ययं विभक्ति" इत्यादिना विभक्त्यर्थे अव्ययीभावसमासे "कु-

त्तद्धित" इति प्रातिपदिकत्वे "सुपो धातु" इति विभक्तेर्लुकि समासविधायकशास्त्रेऽव्ययमित्यस्य प्रथमानिर्दिष्टत्वादधीत्यव्ययस्य "प्रथमानिर्दिष्टम्" इत्युपसर्जनसंज्ञायां पूर्वनिपाते "अव्ययीभावश्च" इत्यव्ययसंज्ञायाम् अधिहरीति समुदायादुत्पन्नस्य सुपः "अव्ययादाप्सुपः" इति लुकि 'अधिहरि' इति सिध्यति ।

प्रश्नः—अधिगोपमिति प्रसाध्य विभाषाधिकारस्य सम्यग् फलं प्रदर्शय—

उत्तरम्—गोपायतीति विग्रहे गुपूधातोः विच् "आयादय आर्धधातुके वा" इत्यायप्रत्ययः 'लोपो व्योर्वलि' इति यलोपः "वेरपृक्तस्य" इति वकारलोपः । तदेवं गोपाशब्दः आकारान्तः गाः पातीतिविग्रहे पातेर्विचि उपपदसमासे च गोपाशब्दः । गोपि इति सप्तम्यर्थे "अव्ययं विभक्ति" इत्यादिना विभक्त्यर्थे समासे सुब्लुकि "अव्ययीभावश्च" इति समासस्य नपुंसकत्वे "ह्रस्वो नपुंसके" इति ह्रस्वे समासादुत्पन्नस्य सोः स्थाने "नाव्ययीभावात्" इत्यमि "अमि पूर्वः" इति पूर्वरूपे 'अधिगोपम्' इति निष्पद्यते ।

उत्तरम्—"विभाषा" अधिकारसूत्रमिदम् । ननु एकार्थीभावे समासस्य व्यपेक्षायां वाक्यस्य च सिद्धौ सूत्रमिदं व्यर्थमिति चेद् ? न । लक्षणैकचक्षुष्कान् प्रति क्व एकार्थीभावो नित्यः, क्व पाक्षिकः, क्व नाऽस्तीत्यर्थबोधनार्थं "विभाषा" इति सूत्रस्याऽऽवश्यकत्वात् ।

ननु प्रागेव "विभाषा" अधिकारस्य कर्तुमुचितत्वादत्रैतत्करणसामर्थ्यादितः पूर्वेषां नित्यत्वमेवेत्यवगम्यते । नचैवं "सुप् सुपा" इत्यस्याऽपीतः पूर्वत्वान्नित्यत्वाऽपत्तिरिति वाच्यम् । तथा सति अनेनैव सिद्धे "अव्ययं विभक्ति" इत्यादिना समासविधानस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

प्रश्नः—आयतीगवम्, परोक्षम्, इमे शंकासमाधानपूर्वकं साधनीये ।

उत्तरम्—आयतीगवम् आयत्यो गावो यस्मिन् काले इति विग्रहे आयतीशब्दस्य गोशब्देन सह "तिष्ठद्गुप्रभृतीनि च" इति समासः तिष्ठद्ग्वादीनां समुदायानामेव निपातनात् आयतीशब्दस्य पुंवद्भावाभावः, समासान्तष्टच् प्रत्ययश्च, टचि आवादेशः । तेन आयतीगवमिति साधु ।

परोक्षम्—अक्ष्णः परमिति विग्रहे परमित्यस्याक्षिशब्देन सह समासान्त-

विधानसामर्थ्यादव्ययीभावसमासे "प्रतिपरसमनुभ्योऽक्ष्णः" इति गणसूत्रेण समासान्ते टचि सुब्लुकि "परोक्षे लिट्" इति निपातनात् परशब्दस्य ओकारादेशे पररूपे च कृते तस्मात् यथायथं सुप अम्भावे परोक्षमिति निष्पन्नम् ।

ननु परोक्षाक्रिया इति कथमिति चेत् ? उच्यते । अक्ष्णः परमिति लौकिकविग्रहे 'अक्षि ङस् परम्' इत्यलौकिकविग्रहे च "अव्ययीभावे शरत्प्रभृतिभ्यः" इति शरदादिगणे पाठात् समासान्तविधानात् अनव्ययस्यापि परशब्दस्य समासे टचि सुब्लुकि परशब्दस्य पूर्वनिपाते "परोक्षे लिट्" इति निपातनात् परशब्दस्य ओकारान्तादेशे पररूपे "यस्येति च" इति अक्षिशब्दस्य इकारलोपे परोक्षमिति निष्पद्यते । ततः परोक्षमस्यास्तीत्यर्थे धर्मप्रधानात् परोक्षशब्दात् "अर्श आदिभ्योऽच्" इति अच् प्रत्यये "यस्येति च" इत्यकारलोपे टापि च कृते परोक्षा क्रिया इति सिध्यति ।

इत्यव्ययीभावसमासः ।

अथ तत्पुरुषसमासः ।

प्रश्नः—"द्विगुश्च" इति सूत्रं कथं त्यक्तुं शक्यते, तत् दर्शयित्वा द्विगोस्तत्पुरुषत्वे किम्फलमिति दर्शय ।

उत्तरम्—ननु "तत्पुरुषः" इत्यधिकारसूत्राऽनन्तरं "संख्यापूर्वो द्विगुश्च" इति सूत्रकरणाच्चकारबलेन द्विगुतत्पुरुषयोः समावेशः स्यात् । न च चकारस्योक्तसंज्ञाद्वयपर्यायार्थत्वेन समुच्चयार्थत्वाऽभावात्कथमुभयोः समावेशः स्यादिति वाच्यम् । "संख्यापूर्वो द्विगुः" इति योगं विभज्य पूर्वेण "तद्धितार्थोत्तरपदसमाहारे च" इत्यत्रोक्तस्य संख्यापूर्वस्य तत्पुरुषसंज्ञाविधानसामर्थ्यादेव पर्यायत्वसिद्धौ चकारस्य संज्ञाद्वयसमावेशार्थत्वाक्षतेः । एवञ्च 'द्विगुश्च' इति सूत्रं त्यक्तुं शक्यते । द्विगोस्तत्पुरुषत्वे फलम्—पञ्चानां राज्ञां समाहार इति विग्रहे "तद्धितार्थ" इति द्विगुः, तस्य तत्पुरुषत्वात् "राजाहस्सखिभ्यष्टच्" इति टच् । "स नपुंसकम्" इति नपुंसकत्वम् । "अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियाम्" इति तु न भवति, समासान्तस्य टचः समुदायावयवत्वेन उत्तरपदावयवत्वाभावादिति दिक् ।

प्रश्नः—स्वयम् इत्यत्र द्वितीया सम्बध्यते न वा, अस्याव्ययस्य क्तान्तेन सह समासे किम्फलम् ? इत्येतत्सम्यक् प्रदर्शय ।

उत्तरम्—"स्वयं क्तेन" इत्यस्य अयमर्थः—क्तप्रत्ययान्तप्रकृतिकसुबन्तेन

स्वयमित्यव्ययं समस्यते स तत्पुरुष इत्यर्थः । ननु "द्वितीयाश्रितातीत" इत्यतोऽनुवृत्तद्वितीया स्वयमित्यनेन सम्बध्यतामिति चेद् ? न । स्वयमित्यव्ययस्य आत्मनेत्यर्थकस्य कर्तृशक्तिप्रधानतया तृतीयाया एवोचितत्वात् द्वितीया इत्यनेन न सम्बन्धः, अयोग्यत्वात् ।

ननु स्वयमित्यव्ययस्य समासे असमासेऽपि किम् फलम् , असमासेऽपि "अव्ययादाप्सुपः" इति लुकः प्रवृत्तेरिति चेद् ? न । स्वयंकृतस्यापत्यमित्यर्थे "अत इञ्" इति स्वयंकृतशब्दात् षष्ठ्यन्तादिञि तद्धितान्तप्रातिपदिकावयवत्वात् सुब्लुकि "यस्येति च" इत्यकारलोपे आदिवृद्धौ 'स्वायंकृतिः' इत्यस्य फलत्वात् । समासाभावे तु कृतशब्दस्यैव षष्ठ्यन्तत्वात् तत इञि ऋकारस्यादिवृद्धौ रपरत्वे 'स्वयं कार्तिः' इति भेदस्य सत्वाच्च ।

प्रश्नः—"चतुर्थी तदर्थार्थ" अत्र तदर्थपदेन किं ग्राह्यम् , 'अश्वघासादयः के समासाः, तत्प्रदर्शय ।

उत्तरम्—अत्र सूत्रे तदर्थपदेन प्रकृतिविकृतिभाव एव गृह्यते, अन्यथा यदि तादर्थ्यमात्रे अयं समासः स्यात् , तर्हि बलिरक्षितग्रहणं व्यर्थं स्यात् । भूतेभ्यो बलिः, गोभ्यो रक्षितं तृणमित्यत्रापि बलेर्भूतार्थतया, रक्षिततृणस्य गवार्थतया च तदर्थत्येव समाससिद्धेस्तद् बलिरक्षितग्रहणं व्यर्थं सज्ज्ञापयति—'अत्र सूत्रे तदर्थेन प्रकृतिविकृतिभाव एव गृह्यते' इति । तेन 'यूपाय दारुः, 'कुण्डलाय हिरण्यम्' इत्यत्र प्रकृतिविकृतिभावस्य सत्वात् समासः । 'रन्धनाय स्थाली' इत्यत्र तु प्रकृति विकृतिभावविरहात न समास इति फलम् । ननु तर्हि 'अश्वाय घासः' अश्वघास इत्यत्र कथं चतुर्थीतत्पुरुषसमासः इति चेद् ? न । अत्र "षष्ठी" इत्यनेन षष्ठीतत्पुरुषसमासस्य विवक्षितत्वात ।

प्रश्नः—प्रतिपदविधाना षष्ठी का ? अनेन वार्तिकेणैव सिद्धे 'न निर्धारणे" इति सूत्रं व्यर्थं नवेति प्रतिपादय ।

उत्तरम्—पदं पदं प्रतिविहिता प्रतिपदविधाना कारकविशेषोपादानेन विहितेत्यर्थः । "षष्ठी शेषे" इत्येतद्विहितषष्ठ्यतिरिक्ता सर्वाऽपि षष्ठी प्रतिपदविधानेत्युच्यते, सा न समस्यत इति तदर्थः । ननु "न निर्धारणे" इत्यनेन निर्धारणविहितषष्ठ्याः समासो निषिध्यते, वार्तिकेनापि प्रतिपदविधानषष्ठ्याः समासो निषिध्यते । एवञ्च शेषषष्ठ्यतिरिक्तायाः सर्वस्या अपि षष्ठ्याः प्रतिपदविधानत्वाद्वा-

र्तिकेनैवोक्तसूत्रप्रयोजनस्य गतार्थत्वात्सूत्रं व्यर्थमिति चेद् ? न । "यतश्च निर्धारणम्" इत्यनेन षष्ठ्या अविधानेन सप्तम्या एव विधानादनया तस्या बाधाऽभावाय तत्प्रतिप्रसवात्तत्र सम्बन्धसामान्य एव षष्ठ्या विधानात्तस्याश्चाऽप्रतिपदविधित्वाद्वार्तिकेनाऽगतार्थतया सूत्रस्य सार्थक्यादिति दिक् ।

प्रश्नः—"पूरणगुणसुहितार्थ" अत्रत्यगुणवाचकेन सर्वत्र समासनिषेधोऽन वेति लिख ।

उत्तरम्—अत्रत्यगुणवाचकशब्देन षष्ठन्तस्य समासनिषेधोऽसार्वत्रिक इत्यर्थः । अत्र प्रमाणं "तदशिष्यं संज्ञाप्रमाणत्वात्" इत्यादिनिर्देश एव । तथाहि—गुणेन समासनिषेधस्य नित्यत्वे तस्य अशिष्यमित्यत्र समासनिषेधेन निर्देशाऽसङ्गतिरिति स एव व्यर्थीभूतो ज्ञापयति—'अनित्योऽयमित्यादिना । तेन 'अर्थगौरवम्, 'बुद्धिमान्द्यम्, इत्यादि सिद्धम् ।

प्रश्नः—'भूभर्ता' 'त्रिभुवनविधातुः, अत्र "तृजकाभ्यां कर्तरि" इति कथं न निषेध इति प्रदर्शय ।

उत्तरम्—ननु भुवो भर्ता भूभर्ता, अत्रापि "तृजकाभ्यां कर्तरि" इति निषेधः स्यात् ? न च भर्तृशब्दस्य याजकादौ पाठात् भवत्येव षष्ठीसमासः । "याजकादिभिश्च" इत्यस्य प्रतिप्रसवार्थत्वादिति वाच्यम्, एवं तर्हि वज्रस्य भर्तेत्यत्रापि समासप्रसङ्गादिति चेद् ? न । याजकादौ पत्यर्थकस्यैव भर्तृशब्दस्य ग्रहणं व्याख्यानात् । एवं च 'वज्रस्य भर्ता' इत्यत्र "याजकादिभिश्च" इति न समास इति दिक् । नन्वेवं "तृजकाभ्यां कर्तरि" इति निषेधात् "त्रिभुवनविधातुः, इत्यत्र समासो न स्यादिति चेद् ? न । शेषषष्ठ्या समासत्वेनाऽदोषात् ।

प्रश्नः—'तक्षकस्य' सर्पस्य, अत्रत्यफक्किकां सम्यगुपपादय ।

उत्तरम्—तक्षकस्य सर्पस्य अत्र तक्षकस्येति षष्ठ्यन्तस्य सर्पस्येति समानाधिकरणेन सह "पूरणगुण" इति समानाधिकरणेन समासनिषेधात्समासो न भवति । ननु षष्ठीसमासस्य निषेधेऽपि "विशेषणं विशेष्येण बहुलम्" इति विशेषणसमासो दुर्वार इति चेद् ? न । तत्र बहुलग्रहणाद् विशेषणसमासाप्रवृत्तेः । गोर्धेनोरित्यादिषु षष्ठीसमासः प्राप्तः, सोऽप्यनेन समानाधिकरणग्रहणेन वार्यते । ननु षष्ठीसमास एवात्र न प्रसज्यते, "पोटायुवति" इत्यादिविशेषविहितकर्मधारयेणात्र परस्यापि षष्ठीसमासस्य बाधितत्वादिति चेद् ? न । "पोटायुवति" इत्यादिविषया

गौर्धेनुरित्यादिषु प्रथमाविभक्त्यन्तेषु सावकाशः, षष्ठीसमासस्तु 'राज्ञः पुरुषः' इत्यादौ असमानाधिकरणे सावकाशः, गोर्धेनोरित्यादिषूभयं प्राप्तम् । तत्र पोटायुवतीत्यादिविधीन् बाधित्वा प्राप्तः षष्ठीसमासः समानाधिकरणग्रहणाद् निषिध्यते ।

प्रश्नः—'मध्यान्हः' सायाह्न, अत्रैकदेशिसमासे किम्प्रमाणं कथञ्च तदिति प्रदर्शय ।

उत्तरम्—ननु "पूर्वापराधरोत्तरमेकदेशिनैकाधिकरणे" इति सूत्रे पूर्वादीनामुपादानादेतेषामेवैकदेशानां समासः स्यादन्येषां न स्यात्तथा मध्याह्नः सायाह्नः इत्यादिप्रयोगो नैवोपपद्येतेति चेद् ? न । "संख्याविसाय" इति ज्ञापनात् । तथाहि—एकदेशिसमासमन्तरा सायपूर्वकाह्नशब्दस्यालाभात् प्रकृतसूत्रेण ङौ परे अह्नादेशविधानं व्यर्थं स्यात्, तदेव व्यर्थं सञ्ज्ञापयति 'सर्वोऽप्येकदेशोऽन्हा समस्यते' इति । तेन ज्ञापकेन 'मध्यान्हः' 'सायाह्नः' इत्यत्र एकदेशिसमासस्यासिद्धिः ।

नन्वेवं तर्हि 'मध्यरात्रः, 'पश्चिमरात्रगोचराः' इत्यत्र केन समासः इति चेद् ? प्रकृतज्ञापकस्य सामान्यापेक्षत्वेन अत्रापि समाससिद्धिः । तदुक्तम्—'केचित्तु सर्वोऽप्येकदेशः कालेन समस्यते न त्वन्हैव, ज्ञापकस्य सामान्यापेक्षत्वात्' । तेन 'मध्यरात्रः' 'उपारताः पश्चिमरात्रगोचरा' इत्यादिसिद्धमित्याहुः' इति ।

प्रश्नः—'प्राप्तजीविका' अत्र केन समासः, कथञ्च तस्य सिद्धिरिति प्रदर्शय ।

उत्तरम्—जीविकां प्राप्ता या स्त्री सा प्राप्तजीविका अत्र "प्राप्तापन्ने च द्वितीयया" इति सूत्रेण समासे प्राप्तापदस्य दीर्घाकारस्य ह्रस्वाकारे च कृते प्रयोगः सिद्ध्यति । अन्यथा कर्मधारयसमासाभावेन "पुंवत्कर्मधारय" इति सूत्राप्रवृत्त्या प्राप्तपदे ह्रस्वाकारो दुर्लभ इति "प्राप्तापन्ने च द्वितीयया" अत्र अकारः प्रश्लेष्टव्यः, स च प्राप्ता आपन्ना अनयोरन्ते विधेय इति दिक् ।

प्रश्नः—'युवखलती, युवजरती, अत्र सामानाधिकरण्याभावात्कथं समास' इति लिख ।

उत्तरम्—ननु सूत्रे पुँल्लिङ्गयुवन्शब्दस्यैवोपादानात् खलतीजरतीशब्दाभ्यां सामानाधिकरण्याभावेन समासाप्राप्त्या 'युवखलती' 'युवजरती' इत्यादि न स्यादिति चेद् ? न । "प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्" इति परिभाषया युवतिशब्दस्यापि समासविधानात् । तथाहि—प्रातिपदिकस्य ग्रहणे लिङ्गबोधकप्र-

त्ययविशिष्टस्य अपिशब्दात्केवलस्याऽपि ग्रहणम्बोध्यम्। एवञ्चोक्तपरिभाषया सूत्रोपात्तयुवञ्छब्देन युवतिशब्दस्याऽपि ग्रहणात्तस्याश्च खलत्यादिसमानाधिकरणत्वादुक्तप्रयोगोपपत्तौ न किमपि बाधकमिति दिक्।

प्रश्नः—लिङ्गविशिष्टपरिभाषायां किम्प्रमाणं कथञ्च तदिति लिख।

उत्तरम्—ननु सूत्रे कुमारशब्दस्य पाठात्तस्य श्रमणादिभिः स्त्रीलिङ्गविशिष्टैः सह सामानाधिकरण्याऽभावात्कुमारी श्रमणा कुमारश्रमणेति प्रयोगो न स्यादिति चेद् ? न। "प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्" इति परिभाषया कुमारशब्देन कुमारीशब्दस्य ग्रहणात्तस्य च श्रमणादिशब्देन समानाधिकरणत्वात्समासे उक्तप्रयोगस्योपपत्तेः।

श्रमणादिगणे श्रमणा–प्रव्रजिता, इत्यादिस्त्रीलिङ्गाः पठ्यन्ते, तेषाञ्च कुमार इति पुंल्लिङ्गेन सह सामानाधिकरण्यविरहात् समासविधानं व्यर्थं सज्ज्ञापयति— "प्रातिपदिकग्रहणे" इति। फलञ्च—'युवखलती' इत्यादि।

प्रश्नः—"गतिकारकोपपदानां कृद्भिः सह समासवचनं प्राक्सुबुत्पत्तेः" इति परिभाषायां किम्प्रमाणम्, अस्याः फलञ्च किमित्येतत्सम्यगुपपादय।

उत्तरम्—"उपपदमतिङ्" इति सूत्रे "सुबामन्त्रिते पराङ्गवत्स्वरे" इति सूत्रात्सुबिति प्रथमान्तं पदं "सह सुपा" इति सूत्रात् सुपेति तृतीयान्तञ्च पदमनुवर्तते। एवञ्च उपपदं सुबन्तं सुबन्तेन सह समाससंज्ञको भवतीत्यर्थे तिङन्तेन सह समासे निषिद्धे ऽतिङ्ग्रहणं व्यर्थं सत् 'सुपा' इति तृतीयान्तं पदं नानुवर्तते इति ज्ञापयति।

एवमेव "कुगतिप्रादयः" इति सूत्रे गतिग्रहणं पृथक्कृत्य तत्रातिङ्ग्रहणस्यापकर्षणेन गतिसंज्ञकोऽतिङन्तेन सह समाससंज्ञको भवतीत्यर्थेन तत्रापि सुपेति तृतीयान्तपदस्य नानुवृत्तिः।

इत्थञ्च "गतिकारकोपपदानां कृद्भिः सह समासवचनं प्राक्सुबुत्पत्तेः" इति परिभाषा सिद्धा। फलानि च अस्याः–व्याघ्री, अश्वक्रीती, कच्छपी' इति। तथाहि–व्याजिघ्रतीति व्याघ्री "आतश्चोपसर्गे" इति कः, आङो घ्रशब्देन गतिसमासः। स यदि घ्रशब्दस्य सुबन्ततामपेक्षेत, तर्हि सुबुत्पत्तये संख्याद्यपेक्ष्य ततः प्रागेव लिङ्गयोग इति लिङ्गनिमित्तेन टापा भाव्यम्, न तु ङीषा। घ्रमात्रस्य जातीत्वाभावात्। एवञ्च परिभाषाऽस्वीकारे 'व्याघ्रा' स्यात्। अश्वेन क्रीता अत्र "कर्तृकरणे

कृता बहुलम्" इति समासे "क्रीतात्करणपूर्वात्" इति ङीषि 'अश्वक्रीती' इति भवति। सुबन्तेन समासे तु टाप् स्यात्। एवं कच्छेन पिबतीति 'कच्छपी' अत्र "सुपि" इति योगविभागात्के, उपपदसमासे जातित्वान्ङीषि च तत्सिद्धिः। सुबन्तेन सह समासे तु उक्तं रूपं न स्यादिति संक्षेपः।

प्रश्नः—'दीर्घाह्नी प्रावृट्' अत्र णत्वं कुतो नेति वद।

उत्तरम्—दीर्घाणि अहानि यस्यामिति बहुव्रीहौ समासे "ऋन्नेभ्यो ङीप्" इति ङीपि भसंज्ञायाम् "अल्लोपोऽनः" इत्यल्लोपे 'दीर्घाह्नी' इति भूते, अत्र यद्यपि "अह्नोऽदन्तात्" इत्यदन्तानुकरणान्हशब्दस्यैवानेन णत्वविधानात् प्राप्तिर्नास्ति, तथापि "प्रातिपदिकान्तनुम्विभक्तिषु च" इत्यनेन णत्वप्राप्तिर्वर्तते तदर्थं "क्षुभ्नादिषु च" इत्यत्रास्य पाठसत्त्वेन णत्वनिषेधः। एवञ्च यद्यपि "अह्नोऽदन्तात्" इत्यत्रादन्तानुकरणं न स्यात्, तथापि 'दीर्घाह्नी' इत्यत्र "क्षुभ्नादिषु च" इति णत्वनिषेधः स्यादिति।

प्रश्नः—"आन्महतः" इत्यत्र लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा प्रवर्तते न वा।

उत्तरम्—तथाहि-महतः सेवा 'महत्सेवा' इत्यादि षष्ठीसमासस्य लाक्षणिकत्वम्। "सन्महत्परमोत्तमोत्कृष्टाः पूज्यमानैः" इति सूत्रविहितसमासस्तु प्रतिपदोक्तः। ततश्च "लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम्" इतिपरिभाषया 'महावैयाकरणः' इत्यत्रात्वं स्यात्, महतः सेवा 'महत्सेवा' इत्यत्र चात्वं न स्यात्, इति समानाधिकरणं प्रकृतसूत्रे व्यर्थमेव स्यात्। तदेव व्यर्थं सज्ज्ञापयति—"आन्महतः" इत्यत्र 'लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम्' इति परिभाषा न प्रवर्तते इति, तेन 'महाबाहुः' इत्यत्र 'महान्तौ बाहू' यस्येति विग्रहे "अनेकमन्यपदार्थे" इति बहुव्रीहिसमासे "आन्महतः समानाधिकरणजातीययोः" इति आत्वे 'महाबाहुः' इति रूपम्। "आन्महतः समानाधिकरणजातीययोः" इत्यत्र समानाधिकरणस्येदमेव प्रयोजनम्।

प्रश्नः—'अष्टागवम्' इत्यत्र युक्तार्थस्य कथं लाभः? तस्य साधनञ्च कुरु।

उत्तरम्—अष्टौ गावौ यस्मिन् इति बहुव्रीहिसमासे "अच् प्रत्यन्ववपूर्वात्सामलोम्नः" इत्यत्र 'अच्' इति योगविभागात् अचि, "गवि च युक्ते" इति अष्टन आत्वे 'अष्टागवम्' इति रूपं सिद्धम्, युक्तार्थस्यापि बहुव्रीहिणा लाभः।

यद्यपि तत्पुरुषे युक्तार्थो न लभ्यते, तथापि तत्र 'अष्टानां गवां समाहारः' "तद्धितार्थोत्तरपदसमाहारे च" इति समाहारे तत्पुरुषसमासे "गोरतद्धितलुकि" इति टचि, 'अष्टगवम्' इति भूते, ततोऽष्टगवमस्यास्तीति "अर्शआदिभ्योऽच्" इति अच्प्रत्ययेन युक्तार्थो गम्यते, तेन च "गवि च युक्ते" इति आत्वे 'अष्टागवम्' इति सिद्ध्यतीति दिक् ।

इति तत्पुरुषसमासः ।

अथ बहुव्रीहिसमासः ।

प्रश्नः—"चित्राजरद्गुः" इत्यत्र पुंवद्भावः कस्य भवति, तत्प्रदर्शय ।

उत्तरम्—चित्रा जरती गौर्यस्येति त्रिपदे बहुव्रीहौ "स्त्रियाः पुंवद्" इति विहितः पुंवद्भावश्चित्राशब्दे न प्रवर्तते, सूत्रस्यास्योत्तरपदप्रकरणस्थत्वाच्चित्राशब्दस्य च मध्यमेन जरतीशब्देन व्यवधानात् उत्तरपदपरकत्वाभावात् । मध्यमे जरतीशब्दे तु प्रवर्तत एव उत्तरपदपरत्वात् । न चात्र उत्तरपदशब्देन पूर्वपदस्याक्षेपात् जरतीशब्दस्य च पूर्वपदत्वाभावात् कथमिह पुंवत्वमिति वाच्यम् । "आनङ् ऋतो द्वन्द्वे" इति सूत्र इव प्रकृतसूत्रेऽपि "स्त्रियाः पुंवद्" इत्यत्र पूर्वपदस्यानाक्षेपात् । "आनङ् ऋत" इत्यत्र पूर्वपदस्यानाक्षेपे हि 'होतृपोतृनेष्टोद्गातारः' इत्युपान्तस्य नेष्टुरुदाहृत आनङ् भाष्यकारेण सङ्कुचित इति दिक् ।

प्रश्नः—'पुंवद्भावप्रतिषेधोऽप्प्रत्ययश्च प्रधानपूरण्यामेव' अस्याशयं सोदाहरणं प्रदर्शय ।

उत्तरम्—कल्याणी पञ्चमी यासां रात्रीणामिति विग्रहे उद्भूतावयवभेदविवक्षया पञ्चमीशब्दः प्रधानपूरणप्रत्ययान्तश्चेति "पूरणी प्रियादिषु" इति पुंवद्भावप्रतिषेधे जाते "अप्पूरणीप्रमाण्योः" इत्यपि ईकारलोपे च कृते प्रयोगः सिद्ध्यति । कल्याणपञ्चमीकः पक्षः अत्र तु तिरोहितावयवभेदविवक्षया पञ्चमीपदार्थः प्रधानं न भवतीति पुम्वद्भावप्रतिषेधो ऽप्प्रत्ययश्च न भवति । 'उद्भूतावयवभेदविवक्षायां समासघटकतया यावन्ति पदानि सन्ति, तेषां सर्वेषामर्थः प्रधानं भवति तिरोहितावयवभेदविवक्षायान्तु समासघटकपदानामर्थः प्रधानं न भवति, किन्तु अन्यपदार्थ एव प्रधानं भवतीति दिक् ।

प्रश्नः—सपत्नीशब्दः कतिविधः, तत्र पुंवद्भावे सति कानि रूपाणि भवन्ति, तत्प्रदर्शय ।

उत्तरम्—सपत्न्या अपत्यमित्यर्थे शत्रुपर्यायं विवाहनिबन्धनञ्च पतिशब्दमाश्रित्य प्रवृत्ताभ्यां सपत्नीशब्दाभ्यां "तस्यापत्यम्" इत्यणं बाधित्वा "स्त्रीभ्यो ढक्" इति ढकि प्राप्ते "शिवादिभ्योऽण्" इत्यणि आद्यस्य सपत्नीशब्दस्य भाषितपुंस्कतया पुंवत्वे ङीपो निवृत्तौ सापत्न इति रूपम् । नकारस्य तु न निवृत्तिः, शत्रुपर्यायसपत्नशब्दस्य अव्युत्पन्नप्रातिपदिकतया तत्र नकारस्य स्त्रीत्वनिमित्तकत्वाभावात् । द्वितीयस्य तु सपत्नीशब्दस्य ङीब्नत्वाभ्यामुत्पन्नस्य शिवाद्यणि कृते भाषितपुंस्कत्वाभावात् न पुंवत्वम् ; किंतु ङीपो "यस्येति च" इति लोपे 'सापत्न' इति रूपम् ।

सापत्यः—सपत्न्या अपत्यमित्यर्थे स्वामिपर्यायं पतिशब्दमाश्रित्य प्रवृत्तात् सपत्नीशब्दात् "तस्यापत्यम्" इत्यणं बाधित्वा "दित्यदित्यादित्यपत्युत्तरपदाण्ण्यः" इति ण्यप्रत्यये अस्य सपत्नीशब्दस्य भाषितपुंस्कत्वात् पुंवत्वे सति ङीब्नत्वयोर्निवृत्तौ "यस्येति च" इतीकारलोपे 'सापत्यः' इति रूपम् । नचात्र "शिवाद्यण्" इति कथं नेति वाच्यम् । शिवादौ रूढयोरेव ग्रहणात् । शत्रुपर्यायं पतिशब्दमाश्रित्य प्रवृत्तसपत्नशब्दो रूढः । विवाहनिबन्धनं पतिशब्दमाश्रित्य प्रवृत्तस्तु योगरूढः । स्वामिपर्यायं पतिशब्दमाश्रित्य प्रवृत्तस्तु केवलयौगिकः ॥

प्रश्नः—"ओर्गुणः" इत्यत्र "ओरोत्" इति न्यासो युक्तो नवेति प्रदर्शय ।

उत्तरम्—ननु गुणः उकारस्थाने भवन् स्थानसाम्यादोकार इव भवति । ततश्च लाघवात् 'ओरोत्' इत्येव सिद्धे गुण इति गुरुनिर्देशो व्यर्थ इति चेद् , न । 'संज्ञापूर्वको विधिरनित्यः' इति परिभाषायाः ज्ञापकत्वेन साफल्यात् । नचैवमपीह तद्धितसंज्ञापूर्वकत्वं दुर्वारमिति वाच्यम् । विधेयसमर्पकं पदं यत्र संज्ञारूपं स एव संज्ञापूर्वकविधिरित्यभ्युपगमात् । न च 'ओत्' इति "तपरस्तत्कालस्य" संज्ञेति वाच्यम् । विधीयमानत्वादेव तत्कालत्वसिद्ध्या तकारस्य उच्चारणार्थत्वात् । स्वयम्भुवोऽपत्यमित्यर्थे अणि स्वायंभुवः, संज्ञापूर्वकत्वेनानित्यत्वादोर्गुणाभावे उवङादिवृद्धिरिति दिक् ।

प्रश्नः—कथं तर्हि 'विनसा हतबान्धवा' इति भट्टिः, इमां शङ्कां निराकुरुत ।

उत्तरम्—ननु विगता नासिका यस्येति विग्रहे अचि नसादेशे टापि च विनसेति भट्टिप्रयोगो न युज्यते । ग्रादेशस्यास्य नसादेशं प्रत्यपवादत्वादिति चेत् ? उच्यते-विगता नासिका, इति प्रादिसमासः । अबहुव्रीहित्वात् न ग्रादेशः, किन्तु टायां "पद्नू" इति नसादेशे विनसेति तृतीयान्तं रूपम् । अत्र उपलक्षिता इत्यध्याहार्यम् ।

इति बहुव्रीहिसमासः ।

अथ सर्वसमासशेषः ।

प्रश्नः—"सुपां सुपा तिङा नाम्ना" इत्यादिकारिका सोदाहरणं व्याख्यायताम् ।

उत्तरम्—सुपां सुपेत्यादि-सुबन्तानां सुबन्तेन, सुबन्तानां तिङा, सुबन्तानां प्रातिपदिकेन सुबन्तानां धातुना च, तिङन्तानां तिङन्तेन, तिङन्तानां सुबन्तेन च समासः, इत्येवं बुधैः षड्विधः समासो ज्ञेयः इति कारिकार्थः । अथोदाहरणानि क्रमेण राजपुरुषः । अत्र राज्ञः इति षष्ठ्यन्तस्य सुबन्तेन सह समासः । पर्यभूषयत्-अत्र परीति सुबन्तस्य अभूषयत् इति तिङन्तेन सह "सह सुपा" इत्यत्र सहेति योगविभागात्समासः । कुम्भकारः-अत्र "उपपदमतिङ्" इति सूत्रेण कुम्भस्येति षष्ठ्यन्तस्य कारेति प्रातिपदिकेन समासः । कटप्रूः-"क्विब्वचिप्रच्छ्यायतस्तुकटप्रुजिश्रीणां दीर्घोऽसम्प्रसारणञ्च" इति वार्तिकेन कटस्य 'प्रु' धातुना समासो निपातितः । पिबतखादत-अत्र मयूरव्यंसकादित्वात् तिङन्तस्य तिङन्तेन सह समासः । कृन्तविचक्षणा-कृन्त विचक्षण यस्यां क्रियायां सा कृन्तविचक्षणा, अत्र कृन्तेति तिङन्तस्य विचक्षण इति सुबन्तेन सह "एहीडादयोऽन्यपदार्थे" इति मयूरव्यंसकादौ पाठात् समासः इत्यलम् ।

इति सर्वसमासशेषः ।

अथ समासाश्रयः ।

प्रश्नः—'हृल्लेखः' इति संसाध्य "उत्तरपदाधिकारे" इयं परिभाषा कथं ज्ञापितेति लिख ।

उत्तरम्—हृदयस्य लेखः' 'हृल्लेखः' अत्र "षष्ठी" इत्यनेन षष्ठीतत्पुरुषस-

मासे, "हृदयस्य हृल्लेखयदण्लासेषु" इति हृदादेशे च तत्सिद्धिः । अत्र सूत्रे अण्-प्रत्ययेन "प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितः" इत्यादिपरिभाषया प्रत्ययान्ततदादीत्यंशोपस्थितौ केवलप्रत्ययस्थले व्यपदेशिवद्भावेन अण्प्रत्ययान्ततदादित्वं, लेखशब्दे चाण्प्रत्ययान्तत्वं वर्तत एवेति स्थलद्वयेऽपि हृदादेशे सिद्धे लेखग्रहणं व्यर्थं सत् "उत्तरपदाधिकारे प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधिर्नास्ति" इति परिभाषां ज्ञापयति । लेखेतिपदं घञन्तलेखशब्दबोधनार्थमिति न शङ्क्यम् । "सहचरितासहचरितयोः सहचरितस्यैव ग्रहणम्" इति परिभाषया अण्प्रत्ययसाहचर्येणाणन्तलेखस्यैव ग्रहणात् ।

प्रश्नः—'परमकारीषगन्धीपुत्रः' इदं सशास्त्रं शङ्कानिरासपूर्वकं व्याख्येयम् ।

उत्तरम्—ननु करीषस्य गन्ध इव गन्धो यस्येति विग्रहे "सप्तम्युपमानपूर्वपदस्य बहुव्रीहिर्वाच्यो वा चोत्तरपदलोपः" इति समासे पूर्वखण्डे उत्तरस्य गन्धशब्दस्य लोपे च "उपमानाच्च" इतीत्वे करीषगन्धिः, तस्यापत्यं स्त्री इत्यर्थे "तस्यापत्यम्" इत्यणि "अणिञोरनार्षयोः" इति तस्य ष्यङादेशे "यस्येति च" इतीकारलोपे आदिवृद्धौ "यङश्चाप्" इति चापि, कारीषगन्ध्या, परमा च सा कारीषगन्ध्या च परमकारीषगन्ध्या, तस्याः पुत्र इति षष्ठीसमासे सुब्लुकि परमकारीषगन्ध्या पुत्र इति स्थिते "ष्यङः सम्प्रसारणं पुत्रपत्योस्तत्पुरुषे" इति ष्यङः सम्प्रसारणे "सम्प्रसारणस्य" इत्यनेन तस्य दीर्घे 'परमकारीषगन्धीपुत्रः' इति भवति ।

ननु अत्र सम्प्रसारणं दुर्लभम्, ष्यङः करीषगन्धिशब्दादेव विहितत्वेन परमकारीषगन्ध्याशब्दस्य पूर्वपदस्य ष्यङन्तत्वाभावात्प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य च ग्रहणादिति चेद् ? न । "स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने न" इति परिभाषया तदादिनियमाभावात् परमकारीषगन्ध्याशब्दोऽपि ष्यङन्त एवेति तात्पर्यात् । कारीषगन्ध्यामतिक्रान्तः, अतिकारीषगन्ध्यः, "अत्यादयः" इति समासे उपसर्जनह्रस्वः । तस्य पुत्रः अतिकारीषगन्ध्यपुत्रः । अत्र "स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो न" इति निषेधो न भवति, अनुपसर्जन एव स्त्रीप्रत्यये तस्य निषेधस्य प्रवृत्तेः । ष्यङ् त्वयं स्त्रीप्रत्ययोऽत्र उपसर्जन एव । अतस्तत्र तदादिनियमसत्त्वात् अतिकारीषगन्ध्यशब्दो नैव ष्यङन्त इति न सम्प्रसारणमिति दिक् ।

प्रश्नः—'गर्गभगिनी' अत्र णत्वं कुतो नेति प्रतिपादय ।

उत्तरम्—ननु 'गर्गाणां भगिनी' 'गर्गभगिनी' इत्यत्र ङीप्प्रत्ययप्रकृतिभूतभगिनूशब्दात्मकप्रातिपदिकान्तत्वात् नकारस्य "प्रातिपदिकान्तनुम्विभक्तिषु च" इति णत्वविकल्पः कथन्नेति प्रष्टुराशयः । उत्तरयितुस्त्वयमाशयः—प्रकृतसूत्रे पूर्वपदेन उत्तरपदमाक्षिप्यते, तच्च प्रातिपदिकस्यैव विशेषणम् , न तु तदन्तस्य, नापि नुम्विभक्त्योः । प्रकृतोदाहरणे च भगिनीशब्द उत्तरपदं न तु तत्प्रातिपदिकम् , प्रत्ययान्तत्वात् लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्रातिपदिकग्रहणेन भगिनीशब्दस्य ग्रहणेऽपि तदन्तमीकार एव न तु नकारः, अतो नात्र पाक्षिकं णत्वमिति । अत्र च नुम्ग्रहणमेव ज्ञापकम् ।

प्रश्नः—'माषकुम्भवापेन' चतुरङ्गयोगेन, अत्र णत्वं कथं वारितं तत्प्रदर्शय ।

उत्तरम्—माषाणां कुम्भो माषकुम्भः, तस्य वापः इति षष्ठीसमासः । अत्र निमित्तकार्यिणोः षकारनकारयोः कुम्भपदेन व्यवधानान्न णत्वम् । चतुरङ्गयोगेनेति । चत्वारि अङ्गानि रथगजतुरगपदातिरूपाणि यस्य तत् चतुरङ्गं, सैन्यम् , तेन योगः इति विग्रहः । अत्र निमित्तकार्यिणोरङ्गपदेन व्यवधानान्न णत्वम् । उभयत्रापि कुम्भशब्दस्य अङ्गशब्दस्य च प्रत्ययलक्षणेन अन्तर्वर्तिनीं विभक्तिमाश्रित्य पदत्वं वर्तते । "उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ प्रतिषेधः" इति निषेधस्तु नात्र प्रवर्तते, उत्तरखण्डस्य कार्यभाक्त्वे सत्येव तत्प्रवृत्तेः । अत एव "न लुमताङ्गस्य" इत्यत्र परमवाचेत्येव तस्याः परिभाषाया उदाहरणमुक्तम्भाष्ये । अत्र हि वाक्छब्दस्य उत्तरपदस्य कुत्वरूपकार्यभाक्त्वमस्तीति तस्य अन्तर्वर्तिनीं विभक्तिमाश्रित्य पदत्वाभावात् कुत्वं न भवति । अत एव च "कुमति च" इति सूत्रे भाष्ये माषाणां कुम्भः माषकुम्भः, माषकुम्भस्य वापो माषकुम्भवापः तेन माषकुम्भवापेनेत्यत्र "पदव्यवायेऽपि" इति निषेधप्रवृत्तये "प्रातिपदिकान्त" इति णत्वप्रवृत्तिरुपन्यस्ता सङ्गच्छते । नचैवं सति रम्यविणा इत्यत्र वि इत्युत्तरखण्डस्य कार्यभाक्त्वाभावात् "उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ" इति प्रत्ययलक्षणनिषेधस्याप्रवृत्तौ अन्तर्वर्त्तिविभक्त्याश्रयणेन पदत्वात् "पदव्यवायेऽपि" इति णत्वनिषेधः स्यादिति वाच्यम् , पदे परे यत्पदं तेन व्यवाये णत्वं नेत्यर्थस्यैव भाष्यसम्मतत्वादिति दिक् ।

इति समासाश्रयविधिः ।

अथ तद्धितेष्वपत्याधिकारः ।

प्रश्नः—"आदिवृद्धिरन्त्योपधावृद्धी बाधते" अस्या आशयं प्रकटय ।

उत्तरम्—एकलक्ष्ये एककालावच्छेदेन कार्यद्वयस्यासम्भवरूपं विप्रतिषेधसूत्रप्रवृत्तौ निमित्तं, तच्चात्र नास्ति, यतः एकलक्ष्ये आदिवृद्धौ अन्त्यवृद्धौ च सत्यां नहि कश्चिद् विरोधः । एवञ्च एकत्र लक्ष्ये आदिवृद्धौ उपधावृद्धौ च सत्यां नास्ति विरोध इति विप्रतिषेधसूत्राप्रवृत्तौ परत्वमूलकबाधो न सम्भवति । एवमादिवृद्धौ सत्यामन्त्योपधावृद्ध्योः सत्योः आदिवृद्धेश्च प्रसङ्ग इति नित्यत्वप्रयुक्तोऽपि बाधो न भवति । अथ च सर्ववृद्धिनां प्रकृतिप्रत्ययोभयसापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वमूलकबाधासम्भवः । अन्यत्र वृद्धित्रयस्य साफल्येनापवादमूलकबाधासम्भवश्चेति किम्मूलिकादिवृद्धिर्बाधिकेति सन्देहे अनुशतिकादिगणे पुष्करसच्छब्दस्य पाठो बाधकत्वे मूलम् । अन्यथा "तद्धितेष्वचामादेः" इति सूत्रेणादिवृद्धौ "अत उपधायाः" इत्यनेनोपधावृद्धौ च सत्यां पौष्करसादिशब्दस्य सिद्धौ तद्गणे पुष्करसच्छब्दस्य पाठ उभयपदवृद्ध्यर्थो निष्फल एव स्यादिति ।

प्रश्नः—'तस्येदमित्यपत्येऽपि बाधनार्थं कृतं भवेत् । उत्सर्गः शेष एवासौ वृद्धान्यस्य प्रयोजनम्' इति कारिका व्याख्यायताम् ।

उत्तरम्—इदमर्थेऽपत्यसमूहविकारादीनामन्तर्भावादपत्येऽपि "तस्येदम्" इत्यण् प्रवर्तते इति किमनेन "तस्यापत्यम्" इति सूत्रेण । यद्यपि "अत इञ्" इत्याद्यर्थं "तस्यापत्यम्" इति वक्तव्यम् , तथापि योगविभागः किमर्थं इत्याक्षेप्तुराशयः, समाधत्ते–"तस्येदम्" इत्यस्य यद्बाधकं "वृद्धाच्छः" इति, तद्बाधनार्थं पृथक् सूत्रं कृतं भवेदित्यर्थः । ननु "तस्येदम्" इत्यणस्तदपवादस्य वृद्धाच्छस्य च शैषिकत्वादपत्यार्थे प्रसक्तिरेव नास्ति, अपत्यादिचतुरर्थपर्यन्तेभ्यो योऽन्योऽर्थः स शेष इत्यभ्युपगमात् अत आह–'उत्सर्गः शेष एवासौ, असौ–अपत्यार्थः । असति योगविभागे अदन्तबाह्वादिप्रकृतिसम्बद्धस्यैवापत्यार्थस्योपयोगादुपगवादिप्रकृतिसम्बद्धोऽपत्यार्थः शेष एव स्यात् । तथा च अणं बाधित्वा भान्वादिभ्यो 'वृद्धाच्छः' प्रसज्येत । कृते तु योगविभागे प्रकृतिसामान्यसम्बद्धस्यापत्यार्थस्योपयोगाच्छेषत्वाभावेन छस्य प्राप्तिरेव नास्ति । एवञ्च अप्राप्तिसम्पादनद्वारा छबाधकत्वम् "तस्यापत्यम्" इति पृथक्सूत्रस्य सिद्धम् । ननु उपगवादेरवृद्धत्वेन छस्य प्रवृत्त्यभावा-

न्निष्फलो योगविभागः स्यादत आह—वृद्धानीति-भान्वादिप्रातिपदिकानि वृद्धानि; अस्य प्रयोजनमित्यलम् ।

प्रश्नः—कृतसन्धेः किम्? सौत्थितिः, "अकृतव्यूहपरिभाषया सावुत्थितिर्माभूत्" इति फक्किकां प्रतिपादय ।

उत्तरम्—सौत्थितिरित्यत्र सु-शोभनः, उत्थितः सूत्थितः । प्रादिसमासे सवर्णदीर्घः । सूत्थितस्यापत्यं सौत्थितिः । अत इञ्, सुब्लुक्, आदिवृद्धिः "यस्येति च" इत्यकारलोपः । "तस्यापत्यम्" इति सूत्रे कृतसन्धेरित्यस्याभावे सु उत्थित इत्यस्यामेव दशायां सवर्णदीर्घत्वात्परत्वादादिवृद्धौ कृतायामावादेशे सावुत्थितिरिति स्यात् । नन्वत्रान्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घे कृते तदुत्तरमेव इञ्प्रत्यय उचितः परादन्तरङ्गस्य बलवत्वात् । ततश्च सन्धेः प्राक् तद्धितोत्पत्तेरप्रसक्तेः कृतसन्धेरिति व्यर्थमेवेति चेद्, न । "अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः" इति परिभाषया सन्धेरभावप्रसङ्गात् । तथाहि—अन्तरङ्गपरिभाषाया अप्यपवादभूतया अकृतव्यूहपरिभाषया सन्धेः प्रागेव प्रत्ययः स्यात् । ततश्चादिवृद्ध्यपेक्षयाऽन्तरङ्गोऽपि सवर्णदीर्घः अकृतव्यूहपरिभाषया आदिवृद्धेः प्राग् न प्रवर्तते । एवञ्च सवर्णदीर्घात्प्रागेवादिवृद्धौ आवादेशे सावुत्थितिरिति स्यादित्यर्थः ।

प्रश्नः—गोत्रे स्वैकोनेति कारिका यथायथमुपपादनीया ।

उत्तरम्—ननु "एको गोत्रे" इति सूत्रं व्यर्थम्, नच तत्रानेकप्रत्ययव्यावृत्त्यर्थमावश्यकं तदिति वाच्यम् । युगपदेकस्मिन्गोत्रेऽनेकप्रत्ययानामप्रसक्तेरित्याशङ्क्य सूत्रारम्भफलं दर्शयति-गोत्रे स्वैकोनेत्यादि । स्वं गोत्रं तदपेक्षया एकोनसंख्यानां प्रत्ययानां तृतीये द्वयोः, चतुर्थे त्रयाणां, पञ्चमे चतुर्णां प्रत्ययानां परम्परा प्रसज्येत इति तदर्थः । तथाहि—उपगुशब्दात्तृतीये वाच्ये द्वयोरणिञोः प्रत्यययोरापत्तिः । उक्तशब्दादेव चतुर्थे वाच्ये त्रयाणामणिञ्फकां प्रत्ययानां प्रसक्तिः । तत एव पञ्चमे वाच्ये चतुर्णामणिञ्फगिञां प्रत्ययानां परम्परेति । न च "यस्येति च" इति सूत्रेणाणोऽलोपेनाविद्यमानत्वादणिञादीनाम्प्रत्ययानां परम्परेत्युक्तेः कथं सङ्गतिरिति वाच्यम् । अणन्तादिञ उत्पत्तिः, इञन्तात् फक् इत्यभिप्रायेण प्रत्ययपरम्परेत्युक्तेः सङ्गतेः ।

यद्वा स्वं गोत्रं तदपेक्षया न्यूनसंख्येभ्यः प्रकृतिभूतेभ्यः प्रातिपदिकेभ्योऽनिष्टप्रत्ययोत्पत्तिरित्यर्थः । उपगोस्तृतीये वाच्ये एकस्मान्नौपगवादिञनिष्टः प्राप्नोति, चतु-

र्थे वाच्ये द्वाभ्यां, पञ्चमे त्रिभ्य, इत्यादि । अत्रानिष्टोत्पत्तिमात्रं नत्विष्टसिद्धिरित्यर्थः । अत्र पक्षे उपगुशब्दादणेष्टसिद्धावपि औपगवादिभ्निवृत्त्यर्थं नियमार्थं सूत्रम् । गोत्रे वाच्ये एक एव शब्दः प्रत्ययप्रकृतिर्नत्वेनेकशब्दः इत्यर्थः । यद्वा एकः शब्दः प्रथमवाची, प्रथमः शब्दो गोत्रे प्रत्ययमुत्पादयतीत्यर्थः । प्रथमत्वञ्च सर्वमूलकत्वमिति स्पष्टं भाष्ये । **अपत्यं पितुरेवेति** । मुख्यपक्षमाह—**ततः प्राचामपीत्यादि** । पित्रपेक्षया प्राचां पितामहादीनामपीत्यर्थः । न पतन्त्यनेनेत्यपत्यमिति व्युत्पत्तेः । यस्य यन्निमित्तमपतनं तस्य तदपत्यमिति फलितम् । पितामहादीनामपतने पौत्रादेरपि हेतुत्वेन तेषामपत्यम्भवति । **मतभेदेनेति** । प्रथमपक्षे प्रत्ययमालानिवृत्तये, द्वितीये स्वदूव्यूनसंख्येभ्योऽनिष्टोत्पत्तिनिवृत्तये इत्यर्थः । सूत्रमेतत्तथोत्तरमिति स्पष्टम् ॥

प्रश्नः—"क्षत्रियसमानशब्दात्" इति वार्तिकं व्याचक्षस्व ।

उत्तरम्—तेषां राजा तद्राजस्तद्राजमाचष्टे तद्राजयति, तद्राजयतीति तद्राजस्तत्तद्देशस्य राज्ञो वाचकः इत्यन्वर्थतद्राज इति संज्ञासामर्थ्येन यो हि शब्दो देशस्य वाचकः क्षत्रियरूपार्थस्य च वाचकस्तस्मात् शब्दात्, तस्य नाम षष्ठ्यन्तात् समर्थात् अपत्येऽर्थे यथा प्रत्यया भवन्ति, तथा राजन्यप्यर्थे प्रत्ययाः स्युः । एवञ्च पञ्चालानां राजा; पञ्चालस्यापत्यं वेत्यर्थद्वयेऽपि पाञ्चाल इति रूपं सिद्ध्यति ।

इति तद्धितेष्वपत्याधिकारः ।

अथ चातुरार्थिकम् ।

प्रश्नः—"वामदेवाड्ड्यड्ड्यौ" इति सूत्रे डित्करणस्य प्रयोजनं निरूप्यताम् ।

उत्तरम्—"वामदेवाड्ड्यड्ड्यौ" इति सूत्रेण ययतोः प्रत्यययोः कृतयोः सतोः "यस्येति च" इति सूत्रेण अकारलोपे कृते 'वामदेव्यम्' इति प्रयोगे सिद्धे प्रत्ययद्वये डकारोपादानं "निरनुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य" इति, "एकानुबन्धकग्रहणे न द्व्यनुबन्धकस्य" इति च परिभाषाद्वयं ज्ञापयति । "पूरणगुणसुहितार्थसदव्ययतव्यसमानाधिकरणेन" इत्यत्र तव्यग्रहणेन तव्यतो ग्रहणं नेति "निरनुबन्धक" इति परिभाषायाः फलम् । "एकानुबन्धकग्रहणे" इत्यस्याः परिभाषायाः फलन्तु अडा चङो ग्रहणं नेति । इत्थञ्च "ययतोश्चातदर्थे" इति सूत्रे यदिति-

प्रत्ययद्वयेन ड्यत्ड्येतिप्रत्ययद्वयस्य ग्रहणाभावेन अवामदेव्यमितिप्रयोगे उदात्तस्वराभावः सिद्ध्यतीति फलमिति दिक्। तथाहि—'सिद्धे यस्येति लोपेन किमर्थं ययतौ डितौ। ग्रहणं मा तदर्थं भूद् वामदेव्यस्य नञ्स्वरे'॥ इति।

इति चातुरर्थिककम्।

अथ शेषाधिकारः।

प्रश्नः—"शेषः" इति सूत्रस्य लक्षणत्वमधिकारत्वं च सम्यगुपपाद्येताम्।

उत्तरम्—लक्षणं तावत्-ग्रहणक्षुण्णादिष्वर्थेषूत्तरसूत्रानुपात्तेष्वणो विधायकम्। ननु लक्षणं तावद्व्यर्थम्, "तस्येदम्" इत्यनेन चाक्षुषादीनाम् "संस्कृतं भक्षाः", इत्यनेन दार्षदादीनां सिद्धेः। तथाऽधिकारोऽपि व्यर्थः। उत्तरसूत्रेषु निर्दिष्टानामर्थविशेषाणामपत्यादिचतुरर्थ्यन्तादन्यत्वस्य सिद्धत्वादिति वाच्यम्। अत्रोच्यते—'शैषिकात्सरूपः शैषिको न' इति वक्ष्यमाणार्थस्य विषयलाभाय शेषाधिकारस्तावदावश्यकः। शैषिकत्वप्रयुक्तकार्यविशेषं ध्वनयितुं क्रियमाणः शेषाधिकार एव "शैषिकान्मतुबर्थीयात्" इत्यादिश्लोकं ज्ञापयति। अपत्यादिष्वर्थेषु घादीनां निवृत्त्यर्थमप्यधिकार आवश्यकः। एवं स्थिते चाक्षुषमित्यादिषु गृह्यमाणत्वादिप्रकारकबोधनाय विधायकत्वमपि सुवचम्। इति शेषाधिकारः।

अथ ठगधिकारः।

प्रश्नः—आकर्षात्पर्पादेर्भस्त्रादिभ्यः कुसीदसूत्राच्च। आवसथात्किसरादेः षितः षडेते ठगधिकारे॥ इयं कारिका व्याख्येया।

उत्तरम्—आकर्षादित्यादि श्लोकवार्तिकमिदम् "प्राग्वहतेष्ठक्" इत्यादौ ठगिति ष्ठगिति वा छेद इति संशयनिवृत्त्यर्थम् "आकर्षात्ष्ठल्" इति सूत्रभाष्ये पठितम्। तत्र आकर्षादित्यनेन "आकर्षात्ष्ठल्" इति सूत्रं विवक्षितम्। "पर्पादिभ्य" इत्यनेन "पर्पादिभ्यः ष्ठन्" इति सूत्रं विवक्षितम्। "भस्त्रादिभ्यः" इत्यनेन "भस्त्रादिभ्यः ष्ठन्" इति सूत्रं विवक्षितम्। कुसीदसूत्रादित्यनेन "कुसीददशैकादशात् ष्ठन्ष्ठचौ" इति सूत्रं विवक्षितम्। आवसथात् इत्यनेन "आवसथात् ष्ठल्" इति सूत्रं विवक्षितम्। किसरादेरित्यनेन "किसरादिभ्यः ष्ठन्" इति सूत्रं विवक्षितम्। "प्राग्वहतेष्ठक्" इत्यधिकारे एतैः सूत्रैर्विहिताः षट् प्रत्ययाः

षित इत्यर्थः । ननु "कुसीद" इति सूत्रे प्रत्ययद्वयविधानात् एतत्सूत्रषट्कविहिताः सप्त प्रत्ययाः लभ्यन्त इति षट् षित इति कथमिति चेदुच्यते—षडिति सूत्रषट्केन विहिता इत्यर्थः । प्रत्ययास्तु सप्त । इति ठगधिकारः ।

अथ तद्धितेषु प्राग्दिशीयाः ।

प्रश्नः—प्राग्दिशीयानां विभक्तिसंज्ञाफलानि लिखत ।

उत्तरम्—प्राग्दिशीयानां विभक्तित्वे त्यदाद्यत्वं "न विभक्तौ तुस्माः" इतीत्संज्ञानिषेधः, "तद्धितश्चासर्वविभक्तिः" इत्यव्ययसंज्ञा, विभक्तिस्वरश्चेतिच त्वारि प्रयोजनानि । तथाहि—तच्छब्दात् "पञ्चम्यास्तसिल्" इति तसिल्प्रत्यये, तसिलो विभक्तित्वात् विभक्तौ विधीयमाने "त्यदादीनामः" इति त्यदाद्यत्वे "न विभक्तौ तुस्माः" इति सकारस्येत्संज्ञानिषेधे "तद्धितश्चाऽसर्वविभक्तिः" इत्यव्ययसंज्ञायाञ्च विभक्तेर्लुकि तत इति जायते । एवञ्च प्रयोजनत्रयस्यैकमेवोदाहरणम् । स्वरस्य तु इत इति । अत्रेदंशब्दात्तसिलि "इदम इश्" इति इशादेशे "ऊडिदम्" इत्यादिनेदमः परस्य तस आद्युदात्तत्वम् , असति तु विभक्तित्वे लिति प्रत्ययात्पूर्वमाद्युदात्तत्वं स्यात्, स्पष्टञ्चेदं "सद्यः परुत्" इत्यादि । सूत्रव्याख्यानं मूल एव द्रष्टव्यम् ।

इति तद्धितेषु प्राग्दिशीयाः ।

अथ तद्धितेषु प्रागिवीयाः ।

प्रश्नः—चतुर्थादनजादौ चेति कारिका व्याख्येया ।

उत्तरम्—चतुर्थादच ऊर्ध्वस्य लोपो वाच्यः । तेन बृहस्पतिदत्तशब्दात् "बह्वचो मनुष्यनाम्नष्ठज्वा" इति ठचि दत्तशब्दस्य लोपे ठस्यैकादेशे बृहस्पतिक इति सिद्ध्यति । 'अनजादौ च विभाषालोपो वक्तव्यः' । देवदत्तशब्दात्कप्रत्यये दत्तशब्दस्य पाक्षिके लोपे देवदत्तको देवक इति रूपद्वयम् । पूर्वपदस्य च लोपो वा भवति । अनजादाविति नात्र सम्बध्यते । तेन देवदत्तशब्दात् ठचि घनि इलचि कप्रत्यये च क्रमेण दत्तिकः—दत्तियः-दत्तिलः-दत्तक इति रूपाणि सिद्ध्यन्ति । अप्रत्यये-विनापि प्रत्यये पूर्वोत्तरपदयोर्वा लोपः । तेन देवदत्तशब्दात् ठाजादिप्रत्ययस्याऽभावेऽपि पूर्वोत्तरपदयोः क्रमेण लोपे देवदत्तः दत्तः-देवः इति रूपाणि । सत्यभामा-भामा-सत्या इति च । ल इति लोपस्य पूर्वाचार्यसंज्ञा । उवर्णात्परस्येकचो लोपः स्यात् । "आदेः परस्य" इति इकारस्य लोपः, तेन भानुदत्तशब्दात् "घनिलचो च" इति इलचि भानुदत्तः-भानुलः, इति सिद्ध्यति । इति प्रागिवीयाः ।

तद्धितेषु तद्राजाः ।

प्रश्नः—'काकतालीयः' इति अर्थनिर्देशपूर्वकं साधय ।

उत्तरम्—काकागमनमिव तालपतनमिवेति विग्रहे काकशब्दः काकागमनसदृशे देवदत्तागमने लाक्षणिकः। तालशब्दस्तु तालपतनसदृशे चोरागमने लाक्षणिकः । काकगमनसदृशदेवदत्तागमनं तालपतनसदृशञ्चोरागमनमिति च काकतालमिति समासाद्बोधः । अत्र अस्मादेव विधिबलात् "सुप्सुपा" इति समासः । ततः काकतालेति समासात्ताहृश्यान्तरे छप्रत्ययः । तादृशचोरसमागमे सति तालपतनकृतकाकमरणसदृशो देवदत्तस्य चोरकृतो वध इति छप्रत्यायाद्बोधः । इति तद्राजाः ।

अथ द्विरुक्तप्रक्रिया ।

प्रश्नः—"कर्मधारयवदुत्तरेषु इति सूत्राभिप्रायः सोदाहरणो वर्णनीयः ।

उत्तरम्—कर्मधारयवत् इति । इत उत्तरेषु द्विर्वचनेषु कर्मधारयवत्कार्यं स्यात् । कर्मधारये यानि सुब्लोपपुंवद्भावान्तोदात्तत्वानि भवन्ति, तान्यत्रापि स्युरित्यर्थः । यथा—'पटुपट्वी' इत्यत्र "प्रकारे गुणवचनस्य" इति सूत्रेण पट्वीशब्दस्य द्विर्वचने कर्मधारयवत्वात् "पुंवत्कर्मधारय" इति पूर्वखण्डस्य पुंवत्वं "समासस्य" इत्यन्तोदात्तत्वञ्च भवति । "वोतो गुणवचनात्" इति ङीषोऽभावे पुंसि वा पटुरिति सुबन्तस्य द्वित्वे कर्मधारयवद्भावात् "सुपो धातु" इति सुलोपः "समासस्य" इत्यन्तोदात्तत्वञ्चेति दिक् ।

प्रश्नः—"एकं बहुव्रीहिवत्" इति सूत्रं शङ्कानिरासपूर्वकं व्याख्येयम् ।

उत्तरम्—"विभाषा दिक्समासे बहुव्रीहौ" इत्यतो बहुव्रीहिग्रहणेऽनुवर्त्तमाने "न बहुव्रीहौ" इत्यत्र पुनर्बहुव्रीहिग्रहणंय त्र मुख्यबहुव्रीहिसमासश्चिकीर्षिता भवति, तत्रैव सर्वनामसंज्ञा न स्यादिति निषेधति । एवञ्चात्र "एकं बहुव्रीहिवत्" इति सूत्रेण बहुव्रीहिसमासे यत् कार्य्यम्भवति, तत् कार्य्यमत्रापि स्यादिति आरापयति । तेनात्र बहुव्रीहिसमासाभावात् सर्वनामसंज्ञायामुक्तप्रयोगसिद्धिः । सूत्रप्रत्याख्याने सर्वनामसंज्ञायां विवाद एव नास्ति । सूत्रसत्तायामपि "एकं बहुव्रीहिवत्" इति सूत्रेण बहुव्रीहिसमासारोपो भवति, तेन च सुब्लुक्पुंवद्भावौ सिद्ध्यतः । न तु बहुव्रीहिसमासो भवतीति संदेहाभाव इति दिक् ।

प्रश्नः—बहुलग्रहणस्य प्रयोजनं लिख ।

उत्तरम्—स्त्रीलिङ्गे पदद्वये टाबभावो भवति । नपुंसकलिङ्गे च स्वमोः स्थाने ऽदूडादेशस्य विरहो–अभावो भवति । अन्यपदैः सह अन्यादिशब्दानां समासे सति सोः—सुविभक्तेरलुक् च भवतीत्येतत् कार्यत्रयं, बाहुलकात्–बाहुलग्रहणात् सिद्धम्भवति । स्त्रीलिङ्गेऽन्योऽन्यमित्यादौ पदद्वये टाप् न भवति । नपुंसकलिङ्गेऽन्योऽन्यमित्यादौ अदूडादेशो न भवति । अन्योऽन्यसंसक्तमित्यादिसमासस्थले पूर्वपदघटकसोर्लुक् च न भवति । अत्र च "अन्योऽन्यसंश्रयं त्वेतत्" इति भाष्योक्तं प्रमाणमिति दिक् ।

प्रश्नः—'दलद्वये टाबभावः'|इति कारिका सोदाहरणं व्याख्येया ।

उत्तरम्—"कर्मव्यतिहारे सर्वनाम्नः" इत्यत्र बहुलग्रहणस्य प्रयोजनमाह—दलद्वये इत्यादिना । स्त्रीलिङ्गेष्वन्यपरेतरशब्देषु कर्मव्यतिहारे द्वित्वे सति पूर्वोत्तरखण्डयोः टाब्निवृत्तिर्बहुलग्रहणस्य प्रथमं प्रयोजनम् । न च सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावः । अन्यपरयोरसमासवद्भावात् । न च द्विर्वचनमेव वृत्तिः । 'यां यां प्रियः प्रैक्षत कातराक्षी सा सा' इत्यादावतिप्रसङ्गात् । अत्र हि द्विर्वचनस्य वृत्यन्तर्भावे यां यामित्यत्र सासेत्यत्र च "सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे" इति पूर्वखण्डस्य पुंवत्वं स्यात् । नपुंसके च "अन्योऽन्यमितरेतरम्" इत्यत्र "अद्ड्डतरादिभ्यः" इति सोः प्राप्तोऽदूड् बाहुलकान्न भवतीति तस्य द्वितीयं प्रयोजनम् । 'अन्योऽन्यसंसक्तमहस्त्रियामम्' 'अन्योऽन्याश्रयः' 'परस्पराक्षिसादृश्यम्' 'अपरस्परैः' इत्यादिषु सोर्लुक् प्राप्तो बाहुलकान्न भवतीति सोरलुक्चेति तृतीयं प्रयोजनम् । अत्र कृतद्वित्वेषु समासावयवेषु पूर्वखण्डस्य सुबादेशस्य सोर्लुक् प्राप्तः । सुभावविधानन्तु असमासे चरितार्थम् । इति द्विरुक्तप्रक्रिया ।

अथ भ्वादिप्रकरणम् ।

प्रश्नः—"हलादिः शेषः" इत्यस्य तथा व्याख्यानं कुरुत, येन 'आट, आटतुः' इत्यत्र दोषो न भवेत् ।

उत्तरम्—"हलादिः शेषः" अभ्यासस्यादिर्हल् शिष्यते, अन्ये हलो लुप्यन्ते इति सूत्रार्थे 'पपाच' इत्यादौ अभ्यासस्यादिर्हल् वर्तते, तत्र अन्यहलो लोपो भवति । ननु 'आट आटतुः' इत्यादौ तु अभ्यासस्याद्यक्षरो हल् नास्ति तत्र कथं हल्लोपः स्यादिति चेदुच्यते—"हल्वोऽहलादिः शेषः" इति संहितापाठे, अभ्या-

सस्य ह्रस्वो भवतु । ततोऽभ्यासोऽहल् भवतु—हल्रहितो भवतु, ततोऽभ्यासस्यादिः शिष्येत, अभ्यासस्याद्यक्षरो वर्ततां नाम इति वाक्यार्थत्रयेणाजादिधातुष्वपि अभ्यासोऽहल् भवतु इति वाक्यार्थेन न काप्यनुपपत्तिरिति दिक् ।

प्रश्नः—'येन नाऽव्यवधानम्' इत्यस्याभिप्रायो दर्शनीयः ।

उत्तरम्—ननु "पुगन्तलघूपधस्य च" इत्यत्र "सार्वधातुकार्धधातुकयोः" इत्यस्याङ्गविशेषणत्वे सार्वधातुकार्द्धधातुकाऽव्यवहितस्याङ्गस्येको गुणो भवतीत्यर्थकरणे भिनत्तीत्यत्रापि गुणापत्तिः, तयोरिको विशेषणत्वे तु 'भेत्ता' इत्यत्रापि गुणो न स्यात्तकाररूपस्यैकवर्णस्य व्यवधानेन सार्वधातुकाऽव्यवहितत्वाऽभावादित्याशङ्क्य समाधत्ते—'येन नाव्यवधानं तेन व्यवहितेऽपि भवति' इति। यद्वर्णकर्तृकव्यवधानशून्यत्वं न सम्भवति तद्वर्णव्यवधानेऽपि भवतीति तदर्थः । तथाच सूत्रसार्थक्यायैकवर्णव्यवधाने प्रवृत्तावप्यनेकवर्णव्यवधानेऽप्रवृत्त्या 'भेत्ता' इत्यत्र गुणो जातः, भिनत्तीत्यादौ तदभावश्च । "दीधीवेवीटाम्" इत्यत्रत्येड्ग्रहणस्यवात्र ज्ञापकत्वम् । एवञ्च अस्मिन्निषेधसूत्रे गुणाऽभावार्थमेवेटो ग्रहणम् , उक्तरीत्या गुणाऽभावोपपादनेन व्यर्थमेवेटो ग्रहणं; ज्ञापिते सूक्तार्थे सर्वं समञ्जसमिति दिक् ।

प्रश्नः—भवतात् इत्यत्रापवादभूतस्यापि "ङिच्च" इत्यस्य कथमुत्सर्गेण बाधो दर्शितः तत्सङ्गतार्थतां प्रदर्शयत ।

उत्तरम्—'परनित्यान्तरङ्गापवादानामुत्तरोत्तरं बलीयः' इति परापेक्षयापवादस्य प्रबलत्वात् भवतादित्यादिषु"ङिच्च"इत्यन्तादेशत्वमेव युक्तमिति चेद्, सत्यम् । तथापि अन्तादेशत्वादन्यार्थशून्येषु आनङादिषु चरितार्थो "ङिच्च" इति विधिः, ह्रिष्टादित्यादौ लघूपधादिगुणनिषेधेन, स्तुतात् युतादित्यादौ "उतो वृद्धिर्लुकि हलि" इति विहिताया वृद्धेर्निषेधेन उष्टादित्यत्र सम्प्रसारणेन च सम्भवत्प्रयोजने तातङो ङकारे मन्दं मन्दं प्रवृत्तः सन् परेणोत्सर्गसूत्रेण बाध्यते ।

ननु तातङ्विषये "ङिच्च" इतिविधिर्मन्दं प्रवर्त्तताम्, तथापि पूर्वोक्तपरिभाषया परस्यापि सर्वादेशविधेरपवादभूतेन "ङिच्च" इत्यनेन बाध एवोचितः । सत्यम् । तथापि इहोत्सर्गापवादयोर्द्वयोरपि समबलत्वम् । अपवादशास्त्रस्य हि परनित्यान्तरङ्गापेक्षया प्राबल्ये निरवकाशत्वमेव बीजम् । तेन "ङिच्च" इति विधिः आनङादिङित्त्वमन्तादेशत्वैकप्रयोजनकं प्रयोजनान्तरविरहेण निरवकाशत्वात् झटिति परिगृह्णन् कृतार्थतामनुभवन् तातङो ङित्वं प्रयोजनान्तरसत्वेन सावकाशत्वादुपेक्षते

प्रश्नः—यासुटो ङित्करणेन 'भूयात्' इत्यत्र गुणाभावरूपस्य फलस्य सत्त्वेऽपि कथं "ङित्वोक्तेः" इत्यादिग्रन्थेन प्रतिपादितो दीक्षिताभिप्रायः सङ्गच्छते । कथं वा ङित्वोक्तिं परित्यज्य शानचः शित्वमाश्रितमित्युदाहरणपुरस्सरं लेखसौष्ठवेन व्याख्येयम् ।

उत्तरम्—भूयादित्यत्र यासुटो ङित्वस्य गुणाभावरूपं न फलं, गुणाभावस्य लिङो ङित्वेनैव सिद्धत्वात् । 'यदागमा' इति न्यायेन यासुडागमो लिङादेशपरस्मैपदावयवः । अवयवे कृतं ङित्वमानर्थक्यात्तदङ्गन्यायेन समुदाये आगमविशिष्टतिबादौ विश्राम्यति, ततश्च स्थानिवत्त्वेनैव ङित्वसिद्धेर्यासुटो ङित्वविधिर्व्यर्थः । न च स्थानिभूतलिङो ङकारस्याल इत्त्वेन गुणनिषेधविधावाश्रयणादनल्विधाविति निषेधः शङ्क्यः । "घुमास्थागापाजहातिसां हलि" इति "क्ङिति" विहितस्य ईत्वस्य "न ल्यपि" इति निषेधेनानुबन्धकार्येऽनल्विधाविति निषेधाभावज्ञापनाद्दतो दीक्षिताभिप्रायः सङ्गत एव । ननु क्वचिदनुबन्धकार्येऽप्यनल्विधाविति निषेध इत्यत्र यासुटो ङित्त्ववचनं ज्ञापकं भवितुं नार्हति । अनुबन्धकार्ये सर्वत्रानल्विधाविति निषेधाभावे सत्यपि यासुटो ङित्वस्य तिप्सिप्मिबागमयासुटो ङित्त्वार्थमावश्यकत्वात् । नहि लिङादेशत्वेऽपि तिप्सिप्मिपां ङित्वं स्थानिवत्त्वलभ्यम् । "हलः श्नः शानज्झौ" इति सूत्रभाष्ये "ङिच्च पिन्न पिच्च ङिन्न" इति प्रपञ्चितत्वात् । अत एव स्यादित्यादौ विशेषविहितेन ङित्वेन पित्वस्य बाधात् "अतो वृद्धिर्लुङि हलि" इति न प्रवर्तते इत्यपरितोषात् ङित्वोक्तिं परित्यज्य शानचः शित्वमाश्रितम् ।

प्रश्नः—यासुटो ङित्करणस्य प्रयोजनं निरूपय ।

उत्तरम्—"न ल्यपि" इति सूत्रेणाऽनुबन्धकार्ये कर्तव्ये "अनल्विधौ" इति निषेधो न प्रवर्तते इति ज्ञापितेन स्थानिवद्भावात् लिङ्वृत्तिङित्वधर्मस्यानयनेन ङित्वप्रयुक्ते कार्ये सिद्धे "यासुट् परस्मैपदेषूदात्तो ङिच्च" इति सूत्रे ङिद्ग्रहणं व्यर्थमेव । तदेव व्यर्थं सत् 'क्वचिदनुबन्धकार्येऽपि "अनल्विधौ" इति निषेधः प्रवर्तते इति ज्ञापयति । तेन 'वक्ष्यमाणा' इत्यत्र ङीपोऽभावः सिद्ध इति फलम् । न च भाष्ये "पिच्च ङिन्न ङिच्च पिन्न" इति व्याख्यानादौपदेशिकत्वेन तिबादिवृत्तिपित्वेन आरोपितो लिङ्वृत्तिङित्वधर्मो बाध्यते इति "यासुट्" इति सूत्रे ङिद्ग्रहणं सफलमिति वाच्यम् ? "हलः श्नः शानज्झौ" इत्यत्र पूर्ववत्स्थानिवत्त्वेन शित्वधर्मस्य आनयनेन सिद्धौ व्यर्थीभूतेन शानज्घटकशकारेण पूर्वार्थस्य ज्ञापितत्वात् ।

प्रश्नः—"अतो येयः" इत्यत्र 'सार्वधातुके' इत्यनुवृत्तेः फलं लिख।

उत्तरम्—"अतो येयः" इत्यत्र सार्वधातुकपदाननुवृत्तौ मध्यपठिता अपवादाः पूर्वान् विधीन् बाधन्ते नोत्तरान्" इति न्यायात "अतो येयः" इति शास्त्रम् "अतो लोप" इत्यस्यैव बाधको भवेत्, न तु "अतो दीर्घो यञि" इति सूत्रस्य । एवञ्च 'चिकीर्ष्याद्' इत्यत्र इयादेशापत्तिः, भवेदित्यत्र च परत्वाद् "अतो दीर्घो यञि" इति सूत्रेण 'दीर्घापत्तिरिति दोषद्वयपरिहारार्थं सार्वधातुकपदानुवृत्तिः कार्येति दिक् ।

प्रश्नः—'भवेयुः' इत्यत्र "उस्यपदान्तात्" इत्यस्य प्राप्तिः कथं वारिता ।

उत्तरम्—'भवया—उस्' इति जाते अत्र परत्वान्नित्यत्वाच्च "उस्यपदान्तात" इति सूत्रं बाधित्वा "अतो येयः" इति इयादेशे 'भवेयुः' इति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु सार्वधातुकसंज्ञानिरपेक्षस्य "उस्यपदान्तात्" इति सूत्रस्यान्तरङ्गत्वेन पररूपमेव न्याय्यं स्यादिति "अतो येयः" इति सूत्रस्य सार्वधातुकावयवस्य यास् इत्यस्येयादेशः स्यादिति व्याख्या कार्या । तेन च सलोपस्यापवाद इय् स्यात् । न च 'अतो यास् इय्' इत्यत्र सस्य रुत्वे यत्वे लोपे च सति यलोपस्यासिद्धत्वात् गुणो न भवतीति वाच्यम् । सौत्रत्वादिति दिक् ।

प्रश्नः—'प्रत्यये किम् ? वव्रश्च, इमां फक्किकां यथार्थं प्रतिपादय।

उत्तरम्—'ओव्रश्चू छेदने, लिटि णल् द्वित्वं "लिट्यभ्यासस्य" इति अभ्यासरेफस्य सम्प्रसारणम् ऋकारः । उरत् । रपरत्वम् । हलादिः शेषः । 'वव्रश्च' इति रूपम् । "उरत्" इत्यत्र अङ्गस्याधिकारो वर्तते । ततश्चाङ्गावयवाभ्यासकारस्यात्स्यात्प्रत्यये परे इति सूत्रार्थो भवति । एवञ्चात्वादेशः परनिमित्तो भवतीति वकारस्य सम्प्रसारणे कर्तव्ये "अचः परस्मिन् पूर्वविधौ" इति सूत्रेण ऋकारवृत्तिसम्प्रसारणत्वमकारे अनीय "न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्" इति सूत्रेण वकारस्य सम्प्रसारणं न भवति । यदि अङ्गेन प्रत्ययस्याक्षेपो न स्यात्तदा "अचः परस्मिन्" इतिसूत्राप्रवृत्या वकारस्य सम्प्रसारणं स्यादेव ।

प्रश्नः—आमो मकारस्येत्वाभावं निरूप्य 'कृञ्ग्रहणसामर्थ्याद्न्यस्याप्रयोगे प्रमाणं दर्शय ।

उत्तरम्—ननु "इजादेश्च गुरुमतोऽनृच्छः" इत्येतत्सूत्रविहिताऽऽम्घटकमका-

रस्य हलन्त्वेन इत्संज्ञा स्यादिति चेद् ? न । आस्धातोः कास्धातोश्च "दयाया-सश्च" "कास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि" इति आम्विधानसामर्थ्यात् । यद्यत्र मका-रस्येत्संज्ञा स्यात्तदा आस्धातोः कासधातोश्चाऽऽम्विधानं व्यर्थं स्यात्तत्रापीत्सं-ज्ञाया दुर्वारत्वादिति तत्सामर्थ्यादित्संज्ञाऽभावकल्पनेन न प्रकृते काप्यापत्तिः । न च मित्त्वादन्त्यादचः परत्वसामर्थ्यादसंजातविरोधिन्यायेन सवर्णदीर्घस्यैव बा-धोऽस्त्विति वाच्यम् । सवर्णदीर्घबाधापेक्षया इत्संज्ञाबाधस्यैव समुचितत्वात् ।

ननु "कृञ्चानुप्रयुज्यते" इत्यतः कृञोऽनुवृत्त्यैव सिद्धे "आम्प्रत्ययवत्कृञोऽनु-प्रयोगस्य" इत्यत्रत्यकृञ्ग्रहणं फलाभावाद्व्यर्थं सज्ज्ञापयति–भवत्यन्यस्याऽप्यनुप्र-योगः । तेन "कृभ्वस्तियोगे सम्पद्यमाने कर्तरि च्विः" इत्यत्र कृशब्दमादाय "कृ-ञो द्वितीया" इत्येतद्घटकञकारेण कृञ्प्रत्याहाराश्रयणेन कृभ्वस्तीनामनुप्रयोगलाभः । तेषां कृभ्वस्तीनां क्रियासामान्यवाचकत्वेनाऽम्प्रकृतीनां क्रियाविशेषवाचित्वेन तद-र्थयोरभेदान्वयः सामान्यविशेषयोर्घटो नीलघट इत्यादौ विधेयांशेऽधिकावगाहिशा-ब्दबोधस्य नवीनैरभ्युपगमात् । नचोक्तरीत्या कृभ्वस्तिलाभे सम्पदोऽपि प्रत्याहारा-न्तर्गतत्वेन लाभात्कुतो न प्रयोग इति वाच्यम् । तस्य तथात्वेऽपि अनन्वितार्थ-त्वेन अप्रयोगात । तथा च–एधाञ्चक्रे इत्यादित एककर्तृकभूतानद्यतनपरोक्षकालिक-वृद्ध्यभिन्नक्रियेति शाब्दबोधः ।

प्रश्नः—'इन्दाञ्चकार' इत्यत्रापि कुतो न तङिति साधु वदत ।

उत्तरम्—नन्विदाञ्चकारेत्यादौ परगामिनि क्रियाफले "आम्प्रत्ययवत्" इति सूत्रेण माऽस्त्वात्मनेपदम् 'इदि परमैश्वर्ये' इति धातोः परस्मैपदित्वेनात्मनेप-दाभावात् । आत्मगामिनि तु क्रियाफले "स्वरितञितः" इत्यात्मनेपदं दुर्वारम् । अस्य सूत्रस्य एधाञ्चक्रे इत्यादौ परगामिनि क्रियाफले आत्मनेपदस्याप्राप्तस्य वि-धान एव समर्थतया तत्रात्मनेपदस्य निवारणे सामर्थ्याभावात् इति प्रष्टुराशयः । उत्तरयितुस्त्वयमाशयः–अस्मिन् सूत्रे "पूर्ववत्सनः" इति पूर्वसूत्रात्पूर्ववदित्यनुव-र्त्य "आम्प्रत्ययवत्कृञोऽनुप्रयोगस्य" इत्येकं वाक्यं, "पूर्ववत्कृञोऽनुप्रयोगस्य" इति द्वितीयं वाक्यम् । तत्र पूर्ववदिति तृतीयान्ताद्वतिः । पूर्वेण पूर्वप्रयुक्तेन एधादिधातुना तुल्यमित्यर्थः । तत्र वाक्यद्वयस्य समानार्थकत्वे वैयर्थ्यात् द्वितीयं वाक्यं नियमार्थं सम्पद्यते पूर्ववदेवात्मनेपदं न तु तद्विपरीतमिति । एवञ्च पूर्ववाक्येन एधाञ्चक्रे इत्या-दौ कृञः परगामिन्यपि क्रियाफले आत्मनेपदविधिः, द्वितीयवाक्येन तु इन्दाञ्चकारे-

स्यादा कर्तृगामिनि क्रियाफले "स्वरितञित" इत्यात्मनेपदस्य निवृत्तिः क्रियते ।

प्रश्नः--"एकाच उपदेशेऽनुदात्तात्" इति सूत्रे एकाच्ग्रहणस्य प्रयोजनमुपपादय ।

उत्तरम्—ननु ऊद्दन्तैरित्यादिना परिगणितानामनुदात्तोपदेशधातूनामेकाच्त्वाव्यभिचारादेकाज्ग्रहणं मास्तु । 'उपदेशेऽनुदात्तात्' इत्येवास्तु । एतावतैव कर्तृ चकृषे इत्यादाविड्निषेधसिद्धेरिति प्रष्टुराशयः । उत्तरदित्सोस्त्वयमाशयः । यङ्लुकि चर्करितेत्यादौ इण्णिषेधव्यावृत्तये एकाज्ग्रहणम् । न च कृतेऽप्येकाज्ग्रहणे कथं यङ्लुग्व्यावृत्तिः । कृते द्वित्वेऽनेकाच्त्वेऽपि धातूपदेशे एकाच्त्वादिति वाच्यम् । "श्तिपाशपाऽनुबन्धेन" इत्यादिकारिकया तन्निषेधात् । एवञ्च व्यर्थीभूतेनानेनैकाज्ग्रहणेनैव ज्ञाप्यते । न च श्तिपाशपाद्यंशे कथमिदं ज्ञापकमिति शङ्क्यम् । एकदेशानुमतिद्वारा सर्वत्र ज्ञापनस्य "उपपदमतिङ्" इत्यादौ दृष्टत्वात् ।

प्रश्नः—'आदेशश्चेह वैरूप्यसम्पादक एव गृह्यते, शसिदद्योः प्रतिषेधवचनाज्ज्ञापकात् इयं फक्किका व्याख्येया ।

उत्तरम्—"अत एकहल्मध्येऽनादेशादेर्लिटि" इति सूत्रेऽनादेशादेरिति पदे आदेश आदौ यस्य स आदेशादिः न आदेशादिरनादेशादिस्तस्येति समासे जाते आदेशपदेन यो हि वैरूप्यस्य रूपान्तरस्य सम्पादकः—कारकः, स एव ग्राह्यः । यथा—'जगाद' इत्यत्र गकारस्य जकारादेशो भवति । तत्र गकारस्यान्यद्रूपं जायते । तथा च ददधात्वादौ दकारस्य दकाररूपादेशे जातेऽपि एत्वाभ्यासलोपौ भवत एव । प्रमाणञ्चात्र "न शसददवादिगुणानाम्" इति सूत्रे एत्वप्रतिषेधार्थं शसिदद्योः पाठः । अन्यथा आदेशपदेन यदि सामान्यादेशस्य ग्रहणं स्यात्तदा शसिदद्योरपि "अभ्यासे चर्च" इति सूत्रेण शकारस्य शकाररूपादेशो दकारस्य च दकाररूपादेशो भवत्येवेति तत्रैत्वविधायकसूत्राप्रवृत्तौ निषेधकशास्त्रे तयोः पाठो निष्फल एव ।

प्रश्नः—षोपदेशकारिका व्याख्यायताम् ।

उत्तरम्—षोपदेशान् संगृह्णाति—सेक्-सृप्-सृ-स्तृ-सृज्-स्तृ-स्त्याऽन्ये दन्त्याजन्तसादयः । एकाचः षोपदेशाः ष्वष्क्-ष्विद्-स्वद्-स्वञ्ज-स्वप्-स्मिङः ॥ इति । सेगिति—दन्त्याजन्तसादयः एकाचः षोपदेशाः स्युरित्यन्वयः । दन्त्यश्च अच्च दन्त्याचौ तौ अन्तौ अव्यवहितपरौ यस्य स दन्त्याजन्तः, तथाविधः सः—

सकार–आदिर्येषां ते दन्त्याजन्तसादयः। दन्त्यपरकोऽच्परकश्च यः सकारस्तदादय एकाचो धातव इदानीं कृतसत्वात्सकारादित्वेन परिदृश्यमाना अपि षकारादित्वेनोपदिष्टा इति प्रत्येतव्या इत्यर्थः। नन्वेवं सेकृप्रभृतीनामपि षोपदेशत्वं स्यात्, आद्यानां चतुर्णामच्परकसादित्वाद्दन्त्यानाञ्च त्रयाणां दन्त्यपरकसादित्वादतः सेकृप्रभृतीन्वारयति। नन्वेवमपि ष्वगादीनामसङ्ग्रहः स्यात्, एषु सकारस्य दन्त्याच्परकत्वाभावात्, अतस्तान्संगृह्णाति–स्त्रगित्यादिना। अत्र दन्त्यपदेन केवलदन्त्यो गृह्यते, न तु दन्त्योष्ठजोऽपि ष्वष्कादीनां पृथग्ग्रहणाज्ज्ञापकात्।

प्रश्नः—"तस्मान्नुड् द्विहलः" इति सूत्रे ऋकारैकदेशस्य रेफस्य हल्त्वेन ग्रहणे द्विहल्ग्रहणस्यानेकहलुपलक्षणत्वे च प्रमाणं प्रदर्शयत।

उत्तरम्—"तस्मान्नुड् द्विहलः" इति सूत्रे ऋकारैकदेशस्य रेफस्य हल्त्वेन ग्रहणे इदं प्रमाणम्—'एओङ्' 'ऐऔच्' इति हि सूत्रभाष्ये "लुड्विधिलादेशविनामेषु ऋकाग्रहणं कर्तव्यम्" इति प्रतिपाद्य 'वर्णैकदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते' इति समर्थितम्। इदमेव च तत्र मानम्। द्विहल्ग्रहणस्यानेकहलुपलक्षणत्वे च द्विग्रहणमेव प्रमाणम्। अन्यथा हल इत्येव विदध्यात्। आत आटेत्यादौ एकहल्धातुषु तु न दोषः "अश्नोतेश्च" इति नियमात् तस्मादुक्तार्थे प्रमाणं प्रदर्शितम्।

प्रश्नः—'उवोख' इत्यत्रामोऽभावं निरूप्य 'ऊखतुः' इति रूपं शङ्कानिरासपूर्वकं साधय।

उत्तरम्—उख्धातोः "परोक्षे लिट्" इति लिटि, तिपि णलि, द्वित्वे, अभ्यासकार्ये कृते 'उ उख् अ' इति भूते "पुगन्तलघूपधस्य च" इति गुणे "अभ्यासस्यासवर्णे" इत्युवङि 'उवोख' इति जायते। न च अत्र इजादिगुरुमत्वात् आम् स्यादिति वाच्यम्। सन्निपातपरिभाषाविरोधात्। तथाहि—आर्धधातुकाव्यवहिताङ्गावयव इक् इत्याकारकसम्बन्धेन जायमानो गुणादेशो गुरुमत्वेन इगार्धधातुकयोर्मध्ये पतिष्यतः आम्प्रत्ययस्य निमित्तं न स्यात्।

उखधातोः "परोक्षे लिट्" इति लिटि, लिटस्तसि, "परस्मैपदानां णलतुसुस्थल०" इत्यादिना अतुसि द्वित्वे अभ्यासकार्ये उ उख् इति स्थितेऽङ्गाधिकारत्वात् "वार्णादाङ्गं बलीयः" इति परिभाषया 'पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृत्तिर्भवति' इति युक्त्या पूर्वं ह्रस्वो भवति ततो दीर्घः। दीर्घे च कृते "लक्ष्ये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते" इति न्यायात् पूर्वान्तवद्भावेनैकादेशे प्राप्तो ह्रस्वो न भवति। परत्वाच्चेत्यस्यायमाश-

यः—"अकः सवर्णे दीर्घः" इति सूत्रस्य परत्वान्नाम परकालेन प्रवृत्तत्वात्। तथाच "हलादिः शेषः" इति सूत्रात्पूर्वं ह्रस्वस्ततः ह्लोपस्ततो दीर्घः। एवञ्चैकस्मिन् काले ह्रस्वदीर्घयोः प्रवृत्त्यभावेन "वार्णादाङ्गम्" इति परिभाषाया विषय एव ना-स्तीति दीर्घे कृते 'लक्ष्ये लक्षणम्' इति न्यायाद्ध्रस्वाभावः।

प्रश्नः—'विव्यतुः' इति शङ्कानिरासपूर्वकं साधय।

उत्तरम्—अजधातोः "परोक्षे लिट्" इति लिटि, "लिट् च" इति आर्धधा-तुकसंज्ञायाम् "अजेर्व्यघञपोः" इति वीभावे सति लिटोऽतुसि "लिटि धातोरन-भ्यासस्य" इति द्वित्वे अभ्याससंज्ञायाम् अभ्यासकार्ये च कृते "असंयोगाल्लिट् कित्" इति लिटः कित्वाद्गुणाभावे इयङपवादे "एरनेकाच" इति यणि 'विव्य-तुः' इति रूपम्। नन्वत्र द्वितीयवकारस्य यकारात्मकहल्परकत्वात् "उपधायाश्च" इति इकारस्य दीर्घः स्यादिति चेद्? न। ईकारस्थानिकस्य यकारस्य "अचः परस्मिन्" इति स्थानिवत्त्वेन हल्परत्वाभावात्। न च "न पदान्त" इति स्था-निवद्भावस्य निषेधः स्यादिति शङ्क्यम्, "स्वरदीर्घयलोपेषु लोपाजादेश एव न स्थानिवत्" इत्युक्तेः।

प्रश्नः—क्रादीनां चतुर्णां ग्रहणस्य नियमार्थत्वमुपपाद्य नियमा-कारः स्पष्टमुपपादनीयः।

उत्तरम्—ननु "कृसृभृ" एषां त्रयाणामनुदात्तत्वात् "एकाच उपदेशेऽनुदा-त्तात्" इत्यनेन वृञ उदात्तत्वात् "श्र्युकः किति" इत्यनेन थलोऽकित्वात् "श्र्युकः किति" इत्यस्याप्रवृत्त्या 'ववर्थ' इति वेदे निर्देशाच्च सर्वत्रैवेण्निषेधे सिद्धे चतुर्णां ग्रहणं व्यर्थं सत् "एकाच उपदेशेऽनुदात्तात्" इति प्रकृत्याश्रयेण "श्र्युकः किति" इति प्रत्ययाश्रयेण च लिटोण्निषेधश्चेत्तर्हि क्रादिभ्यश्चतुर्भ्य एवेति नियमयति। वृञस्तु वेदे एवेति च। तेनान्येषां धातूनां लिटीट्, लोके 'ववरिथ' इति च फल-द्वयं सिद्ध्यति। स्त्वादीनां चतुर्णां ग्रहणं तु विधित्वसम्भावनया भारद्वाजमतेन ऋदन्तातिरिक्तस्त्वादीनां थलीडागमः प्राप्नोति तन्निषेधार्थम्। वमादिषु क्रादि-नियमेन प्राप्तस्येडागमस्य निषेधार्थञ्चेति विध्यर्थमेव। तथाहि—क्रादिनियमात् क्राद्यन्येषां धातूनां लिटीट्प्राप्तौ अजन्तानाम् "अचस्तास्वत्थल्यनिटो नित्य-म्" इत्यनेन अकारवताञ्चोपदेशे "अत्वतः" इत्यनेन थलीण्निषेधे सिद्धे "ऋतो भारद्वाजस्य" इति सूत्रं व्यर्थं सत् अजन्तानामकारवताञ्च थलीण्निषेधश्चेत्तर्हि

ऋदन्तानामेवेति सामान्यापेक्षया नियामकम्। तेन थलि ऋदन्तादन्येषां धातूनां भारद्वाजमतेनेट्, अन्येषामाचार्याणां मते इडभावे च पेचिथ पपक्थ विवयिथ वि-वेथेत्यादिस्थलेषु द्वे द्वे रूपे सिद्ध्यतः। नच भारद्वाजनियमेन स्त्वादीनामपि थलोट् स्यादिति वाच्यम्। 'अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वा" इति परिभाषया "अचस्तास्वत्थल्यनिटो नित्यम्" "उपदेशेऽत्वतः" इति सूत्रद्वयेन प्राप्तस्यैवेण्णि-षेधस्य भारद्वाजनियमस्य निवर्तकत्वात्। क्रादिनियमेन स्त्वादिग्रहणम् "अचस्ता-स्वत्" इति "उपदेशेऽत्वतः" इति सूत्रद्वयञ्चेण्णिषेधार्थं वर्तते। तथाच–यथा भारद्वाजनियमेन ऋदन्तातिरिक्तधातुषु सूत्रद्वयं न प्रवर्तते, तथैव स्त्वादिग्रहणमपि न प्रवर्ततामिति न शङ्क्यम्। "अनन्तरस्य" इति न्यायादित्यलम्।

प्रश्नः—'संज्ञायाः कार्यकालत्वात्' इति कारिका व्याख्येया।

उत्तरम्—शास्त्रेऽस्मिन् 'कार्यकालं संज्ञापरिभाषम्' 'यथोद्देशं संज्ञापरिभा-षम्' इतिपक्षद्वयमप्यस्ति। तत्र कार्यकालपक्षपातिमाधवमतं तावद्व्याचष्टे—**संज्ञाया इत्यादिना।** "सन्वल्लघुनि" "दीर्घो लघोः" इति सूत्रद्वये अङ्गस्येति अभ्यास-स्येति चानुवर्तते। तेनाङ्गस्य ये द्वे तयोः पूर्वोऽभ्याससंज्ञकस्तस्येति फलितम्। द्वे इत्यत्र च उच्चारणे इति विशेष्यसमर्पकमध्याह्रियते। तद्योगादङ्गस्येति कर्मणि षष्ठी। तेन यत्र कृत्स्नमङ्गं द्विरुच्यते न तु तदेकदेशमात्रं तत्रैव पूर्वस्य दीर्घसन्वद्भावौ स्त इति। एवञ्चाङ्गस्य एकाच्कत्वे सत्येव तयोः प्रवृत्तिः, नत्वनेकाच्केषु चकास्त्य-र्थापयत्यूर्णोत्यादिषु। अत्र ण्यन्तेभ्य एभ्यश्चङि कृत्स्नमङ्गं न द्विरुच्यते, अपि तु हलादेः प्रथमावयवोऽजादेस्तु द्वितीयावयवो द्विरुच्यते। एवञ्चैतेषां अचचकासत्; आर्तिथपत्। और्णुनवत् इत्येव रूपाणि भवन्ति।

नन्वेवं ह्रस्वहलादिः शेषश्चुत्वादीन्यपि अनेकाक्षु न स्युः। नचेष्टापत्तिः। दिदरिद्रासति, जिगणयिषतीत्यादि लक्ष्यस्य सर्वसम्मतत्वात्। तन्निर्वाहार्थं यथो-द्देशपक्षाश्रयत्वात् आह—**वस्तुत इति।** अङ्गस्येत्यस्यावयवषष्ठीत्वादङ्गावयवा-भ्यासस्येति लभ्यते। ततश्च ऊर्णुञि ण्यन्ते चङि नु इत्येकदेशस्यापि द्वित्वे और्णून-वदित्यत्र "दीर्घो लघोः" इत्यभ्यासदीर्घो भवति। अर्थमाचष्टे इत्यर्थे णिच्यापुगाग-मोऽर्थापिधातोश्चङि णिलोपे उपधाह्रस्वे थप् इत्यस्य द्वित्वेऽपि दीर्घस्य 'सन्वत्' इतीत्वस्य च प्रवृत्तौ आर्तिथपदित्येवरूपं भवतीति जानीम इति तृतीयश्लोकार्थः।

अङ्गस्यावयव इति पक्षेऽपि चकास्तौ विशेषमाह—**चकास्ताविति।** उभ-

अमिदमित्यस्य दीर्घः सन्वच्चेत्येतद् द्वयमित्यर्थः। न स्यात्स्याच्च व्यवस्थया-व्यवस्थया पक्षभेदेनेत्यर्थः। चङ्परे णौ यल्लघ्विति व्याख्याने न स्यात्। चङ्परे णौ यदङ्गमिति व्याख्याने तु स्यात्। एवञ्च अचचकसत् अचीचकासदिति व्याख्याभेदेन रूपद्वयमित्यर्थः। नन्वस्मिन् व्याख्यानभेदे किं प्रमाणमित्यत आह— इति व्याख्याविकल्पस्येति। ननु णौ इत्यस्यावृत्तिमभ्युपगम्याऽग्लोपेऽपि तदन्वयः किमर्थं इत्यत आह—णेरग्लोपेऽपीति। अगितामपीति—कमु कान्तावित्यादीनामपीत्यर्थः। सिद्धये—दीर्घसन्वद्भावसिद्ध्यर्थमित्यर्थः। अन्यथा कमुप्रभृतीनामुकारानुबन्धलोपमादायाग्लोपित्वाद्दीर्घसन्वद्भावौ न स्यातामित्यलम्।

प्रश्नः—'कथं उद्यति' इति शङ्कासमाधानपूर्वकं लिख।

उत्तरम्—ननु अयधातुरात्मनेपदे पठित इति शानच्प्रत्ययस्यैव युक्तत्वेनोद्यतीति शतृप्रत्ययान्तप्रयोगः कथमिति चेद् ? न। कटीत्यत्र प्रश्लिष्टस्य ईधातोः प्रयोगस्य सत्वात्। अथवा चक्षिङ्धातौ ङकाररूपानुदात्तस्वरेणैवात्मनेपदे सिद्धे ङकारोपादानं व्यर्थं सद् "अनुदात्तेत्त्वनिमित्तकमात्मनेपदमनित्यं भवति" इति बोधयति। तेन अयधातोरनुदात्तत्वेऽपि उक्तवचनेन शतृप्रत्ययस्य सिद्धिरिति स्वांशे चारितार्थ्यम्। अन्यत्र फलन्तु 'स्फायन्' इत्यत्र अनुदात्तेत्त्वलक्षणमात्मनेपदस्याभाव इति दिक्।

प्रश्नः—चिण्प्रत्ययान्तक्रियायां सर्वत्र तृतीयान्तस्य कर्तुरन्वयो दृश्यते, एवं सति 'अप्यायि तरुहस्तोऽसौ' इत्यत्र असौ इत्यस्य अप्यायि इत्यत्र अन्वयः कथं सङ्गच्छते इति प्रतिपादय।

उत्तरम्—यत्र चिण्प्रत्ययो भावकर्मणोर्विधीयते तत्रैव कर्ता तृतीयान्तो भवति, प्रत्ययेन भावकर्मणोरुक्तत्वात्कर्तुश्चानुक्तत्वात् अनुक्ते कर्तरि तृतीयाविधानात्। 'अप्यायि तरुहस्तोऽसौ' इत्यत्र तु "दीपजन" इत्यादिना कर्तर्येव चिण्विधानेन कर्तुरभिहितत्वात्प्रथमैव युक्ता। अतोऽसाविति पदस्य नासङ्गतिः।

प्रश्नः—'घस्लृ–अदने' अस्य प्रयोगः कस्मिन् लकारे भवति कस्मिन् लकारे नेति सप्रमाणं लिख।

उत्तरम्—घस्लृ–अदने अस्य न सर्वत्र प्रयोगः। यद्ययं सार्वत्रिकः स्यात् तदा लिट्यपि प्रयुज्येत। ततश्च 'अद भक्षणे' इति धातोः "लिट्यन्यतरस्याम्" इति घस्लृभावविधिर्व्यर्थः स्यात्। ननु असार्वत्रिकत्वे सति क्व प्रयोगः क्व नेति

चेद् ? यत्र घस्लृधातोः प्रयोगे ज्ञापकं प्रत्यक्षवचनं वास्ति तत्रैवास्य प्रयोगः। यथा—भ्वादिगणे अत्रैव क्रमे अस्य पाठः शपि परस्मैपदे प्रयोगे लिङ्गमित्यर्थः। न च धातुसंज्ञार्थः पाठः इति शङ्क्यम्, द्युत दीप्तावित्यतः प्राक् पाठेनैव सिद्धे अत्र क्रमे तत्पाठवैयर्थ्यात्। लृकारोपादानम् अङि प्रयोगं बोधयति। अनिट्कारिकासु पाठो वलाद्यार्धधातुके प्रयोगं बोधयति। "सृघस्यदः क्मरच्" इति सूत्रं क्मरच्प्रत्ययविषये प्रयोगो भवतीति बोधयति। एवञ्च—लिङ्गवचनाभावादाशिष्यस्याप्रयोगः।

प्रश्नः—स्यन्दू प्रस्रवणे धातोर्लृटि प्रथमपुरुषैकवचने शङ्कानिरासपूर्वकं रूपं प्रसाधय।

उत्तरम्—ननु लृटि स्ये सति "वृद्भ्यः स्यसनोः" इति परस्मैपदपक्षे परत्वादूदिल्लक्षणमिड्विकल्पं बाधित्वा "न वृद्भ्यश्चतुर्भ्यः" इति इण्निषेधे स्यन्त्स्यतीत्येव रूपमिष्यते, न तु स्यन्दिष्यति इति। तदयुक्तम्, अन्तरङ्गतया ऊदिल्लक्षणस्यैव इड्विकल्पस्य उचितत्वात् सकारादिविशेषापेक्षतया तङानाभावनिमित्तापेक्षतया च "न वृद्भ्यश्चतुर्भ्यः" इति निषेधस्य बहिरङ्गत्वादिति चेद्, न। "वृद्भ्यः स्यसनोः" इति परस्मैपदे कृते ऊदिल्लक्षणमन्तरङ्गमपि विकल्पं बाधित्वा "न वृद्भ्यश्चतुर्भ्यः" इति निषेधः, चतुर्ग्रहणसामर्थ्यात्। यदि ह्यत्र ऊदिल्लक्षण इड्विकल्प एव स्यात्, न तु "न वृद्भ्यश्चतुर्भ्यः" इति निषेधः, तर्हि चतुर्भ्यः इति व्यर्थं स्यात्। न च कृपूर्व्यावृत्तिस्तत्फलमिति शङ्क्यम्, "तासि च क्लृपः" इति चकारेण सकाराद्यार्धधातुकेऽपि नित्यमिण्निषेधप्रवृत्तेर्वक्ष्यमाणत्वात्। तथाच चतुर्ग्रहणं चतुर्णामपि सर्वत्र इण्निषेधार्थमिति दिक्।

प्रश्नः—'मत्स्योदके अनुष्यन्देते' इत्यत्र षत्वं कथमिति ब्रूत।

उत्तरम्—ननु 'मत्स्योदके अनुष्यन्देते' इत्यत्र कथं षत्वं प्राणिकर्तृकत्वस्याऽपि सत्वादिति चेदुच्यते—अप्राणिषु इति पर्युदासात् मत्स्योदके अनुष्यन्देते इत्यत्रापि पक्षे षत्वं भवत्येव। प्राणिकर्तृकस्य नेति न प्रतिषेधः, येनात्र प्राणिकर्तृकत्वस्यापि सत्वात् षत्वं न स्यात्। किन्तु प्राणिभिन्नकर्तृकस्येति पर्युदास आश्रीयते। एवञ्च प्राण्यप्राणिकर्तृकस्यापि अप्राणिकर्तृकत्वानपायादिह षत्वं निर्बाधमिति दिक्।

प्रश्नः—'कमलवनोद्घाटनम्' अत्र शङ्कासमाधानं निरूप्यताम्।

उत्तरम्—ननु धातुपाठेऽर्थनिर्देशस्योपलक्षणत्वादर्थान्तरवृत्तेरपि घटधातोर्घटादिकार्यम्भवत्येव, अत एव घटयति विघटयतीत्यादावपि—संश्लेषयति विश्लेष-

यतीत्याद्यर्थेऽपि ह्रस्वः प्रवर्तते । एवञ्च विकसनार्थेऽपि उद्घाटनमित्यादिषु घटधातो-र्णौ मित्वात्-ह्रस्वः स्यादिति शङ्काकर्तुराशयः । समाधित्सोस्त्वयमाशयः—चुरादौ 'घट सङ्घाते' इति धात्वन्तरम् , तस्य णौ मित्वाभावादुपधाह्रस्वाभावे उद्घाटनं प्रविघाटयेत्यादि रूपम् । अर्थनिर्देशस्योपलक्षणतया सङ्घातादन्यत्र विकसनेऽपि तस्य वृत्तिरिति । न च चौरादिकस्य घट चेष्टायामित्यस्यैवार्थविशेषे मित्वार्थमनु-वादोऽयमिति वाच्यम् । 'नान्ये मितोऽहेतौ' इति निषेधात् । अहेतौ—स्वार्थे णि-चि ज्ञपादिपञ्चकव्यतिरिक्ताश्चुरादयो मितो नेति तदर्थः ।

प्रश्नः—'विव्यथे' इति रूपं शङ्कानिरासपूर्वकं प्रसाधय ।

उत्तरम्—व्यथ् व्यथ् ए इति स्थिते 'सत्यपि सम्भवे बाधनं भवति' इति वचनेन यलोपविषये हलादिशेषलभ्यं यकारस्य लोपं बाधित्वा "व्यथो लिटि" इति सूत्रेण सम्प्रसारणे थकारस्य "हलादिशेषः" इति लोपे "न सम्प्रसारणे सम्प्र-सारणम्" इति निषेधे च कृते 'विव्यथे' इति रूपम् । न च 'अभ्यासविकारे बाध्य-बाधकभावो नास्ति' इतिवचनेन 'हलादिशेषापवादः' इति ग्रन्थासङ्गतिरिति वा-च्यम् । "लिट्यभ्यासस्योभयेषाम्" इति सूत्रे उभयेषां ग्रहणसामर्थ्येन अभ्यास-लोपविषये उक्तवचनाप्रवृत्तेः ।

प्रश्नः—'विज्ञापना भर्तृषु सिद्धमेति' 'तज्ज्ञापयत्याचार्यः' इत्यत्र च "मितां ह्रस्वः" इति कस्मान्न प्रवर्तते ।

उत्तरम्—घटादौ मित्वप्रकरणे "मारणतोषणनिशामनेषु ज्ञा" इति पठितम् । तत्र निशामनं चाक्षुषज्ञानम् , इति माधवः । अन्ये तु ज्ञापनमात्रम् अर्थमाहुः । हरदत्तादयस्तु निशामन इत्यत्र निशानेष्विति पेठुः । निशानञ्च तीक्ष्णीकरणम् । एष्वेवार्थेषु मित्वं नान्यत्रेत्यनेन नियम्यते । विज्ञापनेत्यत्र तज्ज्ञापयतीत्यत्र च अचा-क्षुषज्ञानस्यैवात्मज्ञानस्य विवक्षितत्वात् मित्वाभावान्माधवमते ह्रस्वो न प्रवर्तते । बोधनमात्रे तु उक्तं रूपद्वयं ज्ञा नियोगे इति चौरादिकस्य बोध्यम् । धातूनामने-कार्थत्वाच्च तस्य ज्ञापने वृत्तिः । 'नान्ये मितोऽहेतौ" इति निषेधान्न मित्वम् । निशानेष्विति हरदत्तादीनां मते तु उक्तप्रयोगयोर्ज्ञापनार्थवृत्तित्वात् ज्ञापनस्य च मा-रणतोषणतीक्ष्णीकरणान्यत्वात् तस्मिन्नर्थे ज्ञाधातोर्मित्वप्रसक्तिरेव नास्तीति दिक् ।

प्रश्नः—"न कम्यमिचमाम्" इत्यता न उत्तरत्रानुवर्तते नवेति व्याख्येयम् ।

उत्तरम्—स्वामी "न कम्यमिचमाम्" इति सूत्रात् शमो दर्शने इत्यादि-सूत्रत्रये नञ्पदस्यानुवृत्तिं न करोतीति स्वामिमते—आयामयतीति उदाहरणे आयमयतीति स्यात् । यमयतीति प्रत्युदाहरणे यामयति ब्राह्मणानिति स्यात् । एवमवस्खादयति परिस्खादयतीत्युदाहरणे अवस्खदयति परिस्खदयतीति स्यात् । प्रत्युदाहरणे च प्रस्खादयतीति स्यात् । एवञ्च पर्यवसितं नियमयन्निति प्रयोगः साधुरेव । नञ्पदानुवृत्तौ तु यमोऽपरिवेषणे "स्खदिरवपरिभ्याञ्च" इति सूत्रद्वये उदाहरणप्रत्युदाहरणयोर्व्यत्यासः । इदं च स्वामिमतं वृत्तिन्यासादिविरोधाद्धेयमेव ।

प्रश्नः—भ्राज्धातोरुभयत्र पाठे का विशेष इति लिख ।

उत्तरम्—भ्राज्धातोः फणादौ पाठः "फणाञ्च सप्तानाम्" इति सूत्रेण एत्वाभ्यासलोपार्थः । पूर्वं पाठस्तु "व्रश्चभ्रस्ज०" इति सूत्रेण प्राप्तस्य षत्वस्य निषेधार्थः । तत्र हि राज्धातुः फणादिर्गृह्यते, तत्साहचर्याच्च भ्राज्धातुरपि फणादिरेव ग्राह्यः, इति पूर्वपठितभ्राजधातुविषये षत्वाभावः सिद्ध्यतीति दिक् ।

प्रश्नः—'सस्वरिव' इत्यत्रेडागमः केन भवतीति प्रदर्शय ।

उत्तरम्—"आर्धधातुकस्येड्वलादेः" इत्यादिविधिशास्त्रेभ्यः प्राक् "नेड्वशिकृति" "श्रयुकः किति" इत्यादिसूत्राणां प्रकरणमाचार्येण कृतमिति तत्सामर्थ्येन परमपि "स्वरतिसूति०" इत्यादिसूत्रं बाधित्वा "श्रयुकः किति" इति निषेधः प्राप्तस्तमपि बाधित्वा क्रादिनियमान्नित्यमिट् भवतीति दिक् ।

प्रश्नः—'प्रणिमयते' इत्यत्र माङ्रूपाभावात् णत्वं कथमिति ब्रूत ।

उत्तरम्—ननु प्रणिमयत इत्यत्र "नेर्गदनद०" इति णत्वं न सम्भवति, शिद्विषये आत्वाभावेन माङ्रूपाभावात् । तथा प्रणिमानशब्देऽपि णत्वं न सम्भवति, तत्र मेङः कृतात्वस्य लाक्षणिकमाङ्रूपत्वात् । "गामादाग्रहणेष्वविशेषः" इत्याश्रित्य मेङोऽपि कृतात्वस्य णत्वविधौ ग्रहणे तु मीनातिमिनोत्योरात्वे प्रनिमाता प्रनिमास्यति, इत्यत्रापि नेर्णत्वापत्तिरिति चेद् ? उच्यते । "नेर्गदनद०" इति णत्वविधौ घुमेत्यस्य स्थाने घुप्रकृतिमाङिति पठित्वा तत्र प्रकृतिशब्दस्य घुमाङ्प्रकृतिपरत्वमाश्रित्य घौ माङ्धातौ घुमाङ्प्रकृतौ च परतः इति पर्यवसानमाश्रित्य माप्रकृतेर्ङितो मेङ्धातोः कृतात्वस्यापि ग्रहणस्य भाष्यकृता अभ्युपगतत्वाद् । एवञ्च प्रणिमयते इत्यत्र नाव्याप्तिः, मेङः कृतात्वमाप्रकृतित्वे सति ङित्वात् । नापि मी-

नातिमिनोत्योरात्वे प्रनिमाता प्रनिमास्यतीत्यत्र अतिव्याप्तिः, माङ्रूपस्य छित्वाभावात्। एतच्च घुसंज्ञासूत्रे भाष्ये स्थितम्।

प्रश्नः-'परिष्कण्णः' इत्यत्र णत्वं भवति नवेति युक्तियुक्तं प्रतिपादय।

उत्तरम्—'परिष्कन्द्+त' इति स्थिते "अनिदिताम्" इति नलोपे "रदाभ्याम्" इति निष्ठातकारस्य तत्पूर्वदकारस्य च नत्वे सत्यानेन षत्वपक्षे प्रथमनकारस्य रेफापेक्षया भिन्नपदस्थत्वेऽपि षात् परत्वात् णत्वे द्वितीयनकारस्य ष्टुत्वेन णत्वे 'परिष्कण्णः' इति रूपम्। ननु दकारस्थानिकनकारस्य षकारनिमित्तकं णत्वमन्तरङ्गम्, निमित्तनिमित्तिनोरेकपदस्थत्वात्। षत्वं तु परि इत्युपसर्गात्मकपदान्तरस्थमिणं निमित्तीकृत्य प्रवर्तमानं बहिरङ्गम्। ततश्च णत्वे कर्तव्ये बहिरङ्गस्य षत्वस्यासिद्धत्वात् षात्परत्वाभावात् कथं णत्वमिति चेद्? उच्यते। पदद्वयाश्रयतया बहिरङ्गस्य षत्वस्यासिद्धत्वं यत्प्रसक्तं तन्नाश्रीयते। "धातूपसर्गयोः कार्यमन्तरङ्गम्" इत्यभ्युपगमात्। पूर्वं धातुरुपसर्गेण सह युज्यते-सन्ध्यादिकार्यं लभते। पश्चात्-धातूपसर्गकार्यप्रवृत्त्यनन्तरं साधनेन युज्यते। पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते, पश्चादुपसर्गेण इति पक्षे तु षत्वस्य बहिरङ्गतया असिद्धत्वान्न णत्वमिति यावत्।

प्रश्नः—'विव्याय' इत्यत्र परत्वात् हलादिशेषेण यकारलोपे सति वकारस्य सम्प्रसारणं प्राप्तं तत्कया रीत्या वार्यते।

उत्तरम्—व्येञ् धातोर्लिटि तिपि णलि व्ये अ इति स्थिते "अचो ञ्णिति" इति वृद्धौ 'व्यै अ' इति जाते, ननु तत्र द्वित्वे "लिट्यभ्यासस्य" इत्यभ्यासे यकारस्य सम्प्रसारणे पूर्वरूपे उत्तरखण्डस्य आयादेशे 'विव्याय' इति रूपं भवति, तदयुक्तम्, सम्प्रसारणात्प्राक् परत्वात् हलादिशेषेण यकारस्य निवृत्तौ वकारस्य सम्प्रसारणे उकारे सति 'उव्याय' इत्यापत्तेरिति चेद्? न। परमपि हलादिशेषं बाधित्वा यस्य सम्प्रसारणम्, उभयेषां ग्रहणसामर्थ्यात्। अन्यथा वच्यादीनां ग्रह्यादीनाञ्चानुवृत्त्यैव सिद्धे किन्तेन। इति भ्वादयः।

अथादादयः।

प्रश्नः—'जक्षतुः' इत्यत्र स्थानिवद्भावः कथं वारित इति लिख।

उत्तरम्—ननु 'जघस् अतुस्' इति स्थितौ "गमहनजनखनघसाम्" इत्युपधालोपे तस्य "अचः परस्मिन् पूर्वविधौ" इति स्थानिवत्त्वेन व्यवधानात् खरपर-

त्वाऽभावाच्चत्वाऽप्राप्त्या जक्षतुरिति न सिद्ध्येदिति चेत् ? उच्यते । "न पदान्त-द्विर्वचन०" इति सूत्रेण चर्त्वं प्रति स्थानिवत्त्वनिषेधात् सर्वमुपपन्नमिति यावत् ।

प्रश्नः—'जहि' इत्यत्र "अतो हेः" इति हेर्लुक् कुतो नेति वद ।

उत्तरम्—ननु हन्तेर्लोटि मध्यमपुरुषैकवचने हौ तस्मिन् परे "हन्तेर्जः" इत्यनेन हन्तेर्जादेशे "अतो हेः" इति हेर्लुक् दुर्वार इति चेत् ? उच्यते—"असिद्ध-वदत्राभात्" इत्यनेन आभीयतया जस्यासिद्धत्वाद्धेर्न लुक् ।

प्रश्नः—'चक्षिङ्' इत्यत्र ङित्वादेवात्मनेपदे सिद्धे इकारोच्चारणं किमर्थमिति ब्रूत ।

उत्तरम्—ननु चक्षिङ् इत्यत्र इकारोच्चारणं व्यर्थम् । न च सुखोच्चारणार्थं तदिति वाच्यम्, अकारोच्चारणेनैव तत्सिद्धेः । नाप्यनुदात्तेत्त्वप्रयुक्तात्मनेपदार्थं तदिति शक्यं वक्तुम्, ङित्वादेव तत्सिद्धेरिति चेत् ? न । "अनुदात्तेतश्च हलादेः" इति युजपवादयुच्प्रत्ययार्थत्वात् । ततश्च 'विचक्षणः' इति प्रयोगः सिद्ध्यति, नुम् तु न भवति । यत्र धातौ इकारोऽन्तावयवो भवति तत्रैव "इदितो नुम् धातोः" इत्यनेन नुम्भवतीति व्याख्यानात् । एवञ्च इकारस्यानुदात्तत्वात् "अनुदात्त-ङित आत्मनेपदम्" इत्यनेनानुदात्तेत्त्वनिमित्तके आत्मनेपदे सिद्धे ङकारोपादानं व्य-र्थमेव । तदेव व्यर्थं सत् 'अनुदात्तेत्त्वलक्षणमात्मनेपदमनित्यम्' इति ज्ञापयति । तेन स्फायन्निति प्रयोगे शतृप्रत्ययस्य सिद्धिरिति दिक् ।

प्रश्नः—'अत्र भाष्ये ख्शादिरयमादेशः' इयं फक्किका व्याख्येया ।

उत्तरम्—अत्रेदं तात्पर्यम्—'चक्षिङः ख्याञ्' इत्यनेन न चक्षिङः ख्यादेशः, किन्तु ख्शाञादेश एव, तेन पुंख्यानमित्यत्र न "पुमः खय्यम्परे" इति रुत्व-मित्यादि हल्सन्धावेवोक्तम् । असिद्धकाण्डे "शस्य यो वा" इति स्थितम् इति तेन णत्वप्रकरणानन्तरमिति शेषः । अत एव शकारेण व्यवधानान्न "कृत्यचः" इत्यनेन पर्याख्यानमित्यत्र णत्वम् । नापि सुप्रख्येन निर्वृत्तं सौप्रख्यम्, तत्र भवः सौप्रख्यीयः इत्यत्र यत्वासिद्धत्वेन "धन्वयोपधाद्" इति वुञ्, किन्तु छप्रत्यय एवेति दिक् ।

प्रश्नः—'युयात्' इत्यत्र "उतो वृद्धिर्लुकि हलि" इति वृद्धिः कुतो नेति वद ।

उत्तरम्—ननु लिङ्स्थानिकादेशस्य तिपः पित्वात्तस्य च "यासुट"परि-

भाषया यासुट्विशिष्टे सत्वात्तस्मिन् "उतो वृद्धिर्लुकि" इत्यनेन वृद्धिर्दुर्वारेत्यत्र उच्यते-इह उतो वृद्धिर्न, 'भाष्ये पिच्च ङिन्न ङिच्च पिन्न' इति व्याख्यानात्। "सार्वधातुकमपित्" इत्यस्यावृत्त्याऽस्य लाभः। न च पूर्ववाक्येन ङित्वमपि दुर्लभमिति वाच्यम्। विशेषविहितेन ङित्वेन पित्वस्य बाधादित्यलम्।

प्रश्नः—'अभीयात्' इत्यत्र "एतेर्लिङि" इति ह्रस्वः कुतो नेति वद।

उत्तरम्—ननु पूर्वान्तवद्भावेनोपसर्गत्वं परादिवद्भावेन च धातुत्वं वर्तत एवेति "एतेर्लिङि" इत्यनेनोपसर्गात्परस्येणोऽणो ह्रस्वविधानात् 'अभीयात्' इत्यत्रापि ह्रस्वो दुर्वार इति चेद्? न। "उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्" इति वचनेन निषेधात्। यथा द्वयोरेकः प्रेष्यस्ताभ्यां युगपद्भिन्नदेशकार्ये प्रेरितोऽविरोधार्थी न कस्यापि करोति कार्यन्तद्वत् पूर्वपरशब्दाभ्यामन्तादिशब्दाभ्याञ्च विरोधस्य स्फुटत्वाद्विरुद्धातिदेशस्य युगपदसम्भव इति तात्पर्यम्। नैतद्विषये स्थानिवद्भावप्रवृत्तिः, आनुमानिकस्थान्यादेशभावे विशिष्टस्य स्थानित्वेऽपि प्रत्येकं तयोः स्थानित्वे मानाऽभावात् वर्णयोरेव श्रौतस्थान्यादेशभावविधानाच्चेति दिक्।

प्रश्नः—'अध्ययै' इति यथाशास्त्रं साधय।

उत्तरम्—ननु पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते पश्चात्साधनेनेत्यभियुक्तोक्त्या अन्तरङ्गत्वाद्गुणादेः प्रागेव सवर्णदीर्घे यणि 'अध्ययै' इति न स्यादिति चेद्? उच्यते। 'पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेण' इति पक्षस्य "सुट्कात्पूर्वः" इत्यत्र भाष्ये सिद्धान्तितत्वात् पूर्वं गुणायादेशयोः कृतयोरुपसर्गस्य यण्। 'पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते' इति मते तु धातूपसर्गयोः कार्यं पूर्वं स्यादिति अन्तरङ्गत्वात्प्राप्तो दीर्घो "णेरध्ययने वृत्तम्" इति सूत्रे 'अध्ययने' इति पदनिर्देशान्न भवति। यदि पूर्वं दीर्घः स्यात्तदोक्तप्रयोगनिर्देशोऽनुपपन्नः स्यात्।

प्रश्नः—"अयं सार्वधातुकमात्रविषयः" इत्यस्याशयः स्फुटं वर्णनीयः।

उत्तरम्—अस्य ख्याधातोः सार्वधातुक एव प्रयोगो नत्वार्धधातुके इत्यर्थः। अत्र च 'सस्थानत्वं नमः ख्यात्रे' इति वार्तिकं नममध्याहृत्य 'नमः ख्यात्रे' इत्यत्र सस्थानत्वं जिह्वामूलीयत्वं न भवतीति व्याख्यानरूपं भाष्यञ्च प्रमाणम्। अत्र हि चक्षिङः ख्शाआदेशे शस्य यकारे शकारस्थानिकयत्वस्यासिद्धत्वात् "शर्परे विसर्जनीयः" इष्टो विसर्जनीयः सिध्यति, जिह्वामूलीयस्त्वनिष्टो न भवतीति भाष्यवार्तिकहृदयम्। अस्य ख्याधातोरार्धधातुकेऽपि प्रयोगसत्वे तु तृजन्ते ख्यातृशब्दे

यकारस्य शकारस्थानिकत्वाभावात् असिद्धत्वाभावात् "शर्परे विसर्जनीयः" इत्यस्याप्रवृत्तौ "कुप्वोः" इति जिह्वामूलीयो दुर्वारः स्यात् । ततश्चार्धधातुके ख्याधातोर्न प्रयोगः इति विज्ञापयते । ज्ञापकस्य सामान्यापेक्षत्वादिति दिक् ।

प्रश्नः—दरिद्राधातोर्लिटि प्रथमपुरुषैकवचने रूपाणि विविच्य प्रसाधयत ।

उत्तरम्—दरिद्राधातोर्लिटि दरिद्राञ्चकार, ददरिद्रौ ददरिद्र इति रूपत्रयमुक्तं ग्रन्थकृता । तत्राद्यं द्वयं न्याय्यं तृतीयन्त्वन्याय्यम् । "कास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि" इति सूत्रभाष्ये दरिद्राधातोराम उक्तत्वात् 'दरिद्राञ्चकार' इति न्याय्यम् । "आत औ णलः" इत्यत्र प्रथमातिक्रमे कारणाभावात् ओकार एव विधातुमुचितः । वृद्धौ सत्यां तावतैव 'ययौ' इत्यादिसिद्धेः । तस्मादौकारविधानं दरिद्राधातोर्णलि 'दरिद्रातेरार्धधातुके लोपो वक्तव्यः' इत्यालोपे 'ददरिद्रौ' इत्योकारश्रवणार्थं सम्पद्यते । ओकारविधाने तु आल्लोपे सति वृद्धेरसम्भवात् ददरिद्रो इत्योकार एव श्रूयते । अत एव लिटि आम्नेति विज्ञायते । आमि सति णल एवाप्रसक्तेः । इति "वस्वेकाजाद्घसाम्" इति सूत्रभाष्ये ध्वनितं कैयटेन च स्पष्टीकृतम् । अतो द्वितीयं ददरिद्रौ इत्यपि न्याय्यम् । तृतीयन्तु सुतरामन्याय्यमिति दिक् ।

इत्यदादयः ।

अथ जुहोत्यादयः ।

प्रश्नः—'ऐयः' इति रूपं प्रसाध्य 'धत्तः' एतत् शङ्कानिरासपूर्वकं साधय ।

उत्तरम्—ऋधातोर्लङि तिपि सार्वधातुकसंज्ञायां "कर्तरि शप्" इति शपि, "जुहोत्यादिभ्यः श्लुः" इति श्लौ "श्लौ" इति धातोर्द्वित्वे "उरत्" इति अभ्यासस्य ऋकारस्याकारे रपरे "हलादिः शेषः" इति लोपे "अर्तिपिपर्त्योश्च" इति अभ्यासस्याकारस्येत्वे "अभ्यासस्यासवर्णे" इतीयङि "आडजादीनाम्" इत्याटि "आटश्च" इति वृद्धौ "सार्वधातुकार्धधातुकयोः" इति गुणे "इतश्च" इतीकारलोपे "हल्ङ्याब्भ्यः" इति तकारस्य लोपे रेफस्य विसर्गे च रूपम् ।

धत्तः—धाधातोर्लटि तसि सार्वधातुकसंज्ञायां "कर्तरि शप्" इति शपि "जुहोत्यादिभ्यः श्लुः" इति श्लौ "श्लौ" इति धातोर्द्वित्वे पूर्वस्य अभ्यास-

संज्ञायां "ह्रस्वः" इति ह्रस्वे "अभ्यासे चर्च" इति धकारस्य दकारे "उभे अभ्यस्तम्" इति अभ्यस्तसंज्ञायां "श्नाभ्यस्तयोरातः" इति आकारस्य लोपे "दधस्तथोश्च" इति भष्भावे "खरि च" इति चर्त्वे सकारस्य रुत्वे विसर्गे च रूपम्। न चात्र "अचः परस्मिन् पूर्वविधौ" इति सूत्रेण आकारस्य स्थानिवद्भावेन झषन्तत्वाभावाद् भष्भावो न स्यादिति वाच्यम्। अत्र भष्भावे कर्तव्ये आलोपो न स्थानिवत्, सूत्रारम्भसामर्थ्यात्। वस्तुतस्तु "पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्" इति परिभाषया त्रिपादिस्थे भष्भावे कर्तव्ये सपादसप्ताध्यायीस्थाकारलोपस्य स्थानिवत्त्वनिषेधात्। परिभाषारूपयुक्त्या कार्यनिर्वाहे सति वचनारम्भाश्रयणन्निष्फलमिति दिक्।

इति जुहोत्यादयः।

अथ दिवादयः।

प्रश्नः—'अश्लिक्षत्' इति रूपं शङ्कासमाधिपूर्वकं साधय।

उत्तरम्—श्लिष् धातोर्लुङि तिपि "च्लि लुङि" इति च्लौ पुषादित्वादङि प्राप्ते "निरवकाशो विधिरपवादः" इति वचनेन अपवादत्वात् "श्लिषः" इति सूत्रेण क्से अनुबन्धलोपे "षढोः कः सि" इति षस्य कत्वे कात्परकत्वात् षत्वे अटि च 'अश्लिक्षत्' इति रूपम्।

न च "चिण् भावकर्मणोः" इति सूत्रेण प्राप्तस्य चिणोऽपि "श्लिषः" इति सूत्रेण बाधः स्यादिति वाच्यम्। "पुरस्तादपवादन्यायेन पुषाद्यङ एव बाधकत्वात्। एवञ्च "श्लिषः" इति सूत्रेणाऽऽलिङ्गनरूपधात्वर्थे क्से सिद्धे "आलिङ्गने" इति योगविभागेन श्लिष्धातोरालिङ्गनेऽर्थे एव क्सो नान्यत्रेति नियम्यते। तथाच यदि "शल इगुपधादनिटः क्सः" इति सूत्रविहितस्य क्सस्य "आलिङ्गने" इत्यनेन नियमो न स्यात्तदा पुनरपि योगविभागो व्यर्थ एव, व्यर्थः सन् "शल" इत्यादिसूत्रविहितस्यापि क्सस्य नियमं करोति। ततश्चानालिङ्गने 'समश्लिषज्जतु काष्ठम्' इत्यत्राङ्। कर्मणि प्रत्यये तु चिण् सिद्ध्यतीति दिक्।

प्रश्नः—ञिमिदा स्नेहने धातोर्दिवादौ पाठः किमर्थः।

उत्तरम्—भ्वादौ द्युतादिगणे पाठेनैव अमिदत् अमेदिष्ट, इति रूपद्वयसिद्धौ दिवादिगणे पाठोऽमेदीदिति रूपनिवारणार्थः। इत्थञ्च गणद्वये पाठेन यदि रूपद्वयसिद्धिरेवेष्टा तदा द्युतादिभ्यः पृथगात्मनेपदिषु भ्वादौ पाठेनामेदिष्टेति रूपम्।

पुषादौ दिवादिगणे पाठेन च अमिदद्‌दिति रूपञ्च सिद्धम्भवतीति द्युतादिगणे पाठो निष्फल एवेति प्रतिभाति । इति दिवादयः ।

अथ तुदादयः ।

प्रश्नः—'विव्यच' इत्यत्र सम्प्रसारणं कुतो नेति वद ।

उत्तरम्—'व्यचेः कुटादित्वमनसि' इति वार्तिके यत्रासिभन्नः असदृशः कृदन्तीयप्रत्ययः स्यात्तत्रैव लगति । यथा—'अब्राह्मणमानय' इत्युक्तौ ब्राह्मणभिन्नं ब्राह्मणसदृशं कञ्चननरमानीय कृती भवति न तु लोहकाष्ठादिकम् , तद्वत् । तेन 'उद्विचितुम्' इत्यादिकृदन्तस्थले कुटादित्वेन "गाङ्कुटादिभ्योऽञ्णिन्ङित्" इति ङित्वेन "ग्राहिज्यावयि" इत्यादिना सम्प्रसारणं सिद्ध्यति । विव्यचेत्यत्र तु तिङन्तत्वेन ङित्वाभावपक्षे वार्तिकाप्रवृत्त्या सम्प्रसारणाभावः । अन्यथा तत्रापि सम्प्रसारणं स्यात् । सादृश्यञ्च कृदन्तत्वेन ग्राह्यम् ।

प्रश्नः—'शे तृम्फादीनां नुम् वाच्यः' अस्यार्थः करणीयः ।

उत्तरम्—"शे तृम्फादीनाम्" इति वार्तिके आदिशब्दः प्रकाररूपार्थस्य वाचकः । तथा तृम्फसदृशानां धातूनां नुम् स्यादित्यर्थो भवति । सादृश्यञ्च नकारयुक्तत्वेन गृह्यते । एवं हि नकाररहिततृफादिधातुषु नुम्न भवतीत्यलम् ।

प्रश्नः—'ममङ्क्थ' इति सम्यक् साधय ।

उत्तरम्—मस्ज्‌धातोर्लिटि सिपि "परस्मैपदानाम्" इत्यादिना थलि, "लिटि धातोः" इति द्वित्वे पूर्वस्याभ्याससंज्ञायां "हलादिः शेषः" इति लोपे इडभावपक्षे "मस्जिनशोर्झलि" इति "मस्जेरन्त्यात्पूर्वो नुम्वाच्यः" इति वचनेन जकारात्पूर्वं नुमि "स्कोः संयोगाद्योरन्ते च" इत्यादिना सकारलोपे "चोः कुः" इति कुत्वे चर्त्वं नकारस्यानुस्वारे परसवर्णे च कृते रूपम् । इति तुदादयः ।

अथ तनादयः ।

प्रश्नः—'सञ्चस्करतुः' अस्य सिद्धिं शङ्कासमाधिपूर्वकं प्रदर्श्य 'सञ्चस्करिथ' इत्यत्र इडागमः कथमिति प्रदर्शनीयः ।

उत्तरम्—सम्पूर्वात्कृधातोः 'पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते' इति सिद्धान्तमाश्रित्य 'धातूपसर्गयोः कार्यमन्तरङ्गम्' इति पूर्वं "सम्परिभ्यां करोतौ भूषणे" इति

सुटि संस्कृ इत्यस्माल्लिटस्तसोऽतुसि स्कृ इत्यस्य द्वित्वे उरदत्वे रपरत्वे "शर्पूर्वाः खयः" इति रेफसकारयोर्निवृत्तौ अभ्यासचुत्वे "ऋतश्च संयोगादेर्गुणः" इति गुणे 'सञ्चस्करतुः' इति रूपसिद्धेः। "कात्पूर्वः" "अडभ्यासव्यवायेऽपि" इति च न कर्तव्यमिति भाष्यकाराशयः।

एवं समस्करोदित्यत्रापि विकरणान्ताङ्गभक्ताडागमापेक्षया अन्तरङ्गत्वात्प्रथमं सुड् भविष्यतीति कृत्वा 'अडव्यवायेऽपि' इत्यंशो न कर्तव्य इति दिक्।

ननु सञ्चस्करिव सञ्चस्करिथ इत्यत्र च "कृसभृवृ" इति "ऋतो भारद्वाजस्य" इति च इण्निषेधः स्यादिति चेद्? न। "कृसभृवृ" इत्यत्र "ऋतो भारद्वाजस्य" इत्यत्र च "कृञोऽसुट इति वक्तव्यम्" इति वार्तिकस्य जागरूकत्वात्।

प्रश्नः—'संस्क्रियात्' अस्य सिद्धिः प्रदर्शनीया।

उत्तरम्—सम्पूर्वात्कृधातोः 'पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते' इति सिद्धान्तमाश्रित्यान्तरङ्गत्वात्पूर्वं सुटि तत आशीर्लिङि तिपि यासुडागमे "रिङ्शय" इति ऋकारस्य रिङादेशे यासुटः सकारस्य "स्कोः" इति लोपे संस्क्रियादिति रूपम्। न चात्र लकारोपदेशकाले धातोः संयोगादित्वात् "गुणोर्तिसंयोगाद्योः" इति गुणः कुतो नेति वाच्यम्। अत्र सूत्रे 'पूर्वं सुटो विहितत्वेन "नित्यं छन्दसि" इत्यतो नित्यमित्यनुवर्तते। तेन नित्यं संयोगादि—धातूपदेश काले यः संयोगादिः इत्यर्थाद् गुणाप्रवृत्तेः। इति तनादयः।

अथ क्र्यादयः।

प्रश्नः—'अबान्धाम्' इति रूपं शङ्कानिरासपूर्वकं विधेयम्।

उत्तरम्—बन्धधातोर्लुङि तसि "तस्थस्" इत्यादिना तामि, "च्लि लुङि" इति च्लौ "च्लेः सिच्" इति सिजादेशे अटि "पूर्वत्रासिद्धम्" इति भष्भावात्पूर्वस्मिन् सिज्लोपे "झषस्तथोर्धोधः" इति धकारे "अतो हलादेर्लघोः" इति वृद्धौ नलोपे जश्त्वे च रूपम्। नचात्र "एकाचो बशो भष् झषन्तस्य स्ध्वोः" इति भष्भावः स्यादिति वाच्यम्। "पूर्वत्रासिद्धम्" इति शास्त्रेण भष्भावविधायकस्यासिद्धत्वेन सिज्लोपात्सकाराभावात्। न च प्रत्ययलक्षणेन पुनरपि भष्भाव इति वाच्यम्। "प्रत्ययलोप" इति सूत्रम्प्रति सिज्लोपस्यासिद्धत्वात्।

प्रश्नः—'एषिता' अस्य सिद्धिः प्रदर्शनीया।

उत्तरम्—इष्धातोर्लुटि 'एष् ता' इति स्थिते, न चात्र "तीषसह" इति सूत्रेण विकल्पेनेट् स्यादिति वाच्यम् । अकारविशिष्टसहधातुसाहचर्येण अकारयुक्तस्यैवेषेर्ग्रहणात् । इषेस्तकारे श्यन्प्रत्ययात्प्रतिषेधः, इति वार्तिकबलेन यत्र श्यन्प्रत्ययः स्यात्तत्रैवेषेः पाक्षिकस्येटोऽभावः स्यात् । एवञ्चात्र इड्विकल्पेन रूपद्वयं निर्बाधमेव भवतीति दिक् । इति क्र्यादयः ।

अथ चुरादयः ।

प्रश्नः—चितिधातोरिदित्करणस्य णिचः पाक्षिकत्वे ज्ञापकत्वम्, मतभेदेन विशेषापेक्षसामान्यापेक्षत्वयोः प्रमाणञ्च फलप्रदर्शनपुरःसरं सोपपत्तिकं निरूपणीयम् ।

उत्तरम्—ननु चितिधातौ इदित्करणं मास्तु, प्रक्रियालाघवात् 'चिन्त स्मृत्याम्' इत्येवोच्यताम् । न च नलोपनिवृत्त्यर्थमिदित्वमिति वाच्यम्, चिन्तयतीत्यादौ णिचः किङ्त्वाभावादेव नलोपस्याप्रसक्तेः । न च णिजभावे आशीर्लिङि चिन्त्यादिति, कर्मणि लकारे यकि सति चिन्त्येत इत्यत्र च नलोपनिवृत्त्यर्थमिदित्वमिति शङ्क्यम् । 'चुरादिणिचो नित्यत्वेन णिचं विना केवलात् चिन्त्यात् चिन्त्येत, इति प्रयोगस्य असम्भवादिति चेद् ? उच्यते—अत्रत्यमिदित्करणं णिचः पाक्षिकत्वे लिङ्गम् । एवं हि कदाचिद् चिन्त्यात् चिन्त्येत इति प्रयोगस्य सत्वात् तत्र नलोपनिवृत्त्यर्थमिदित्करणमिति स्वांशे चरितार्थम् । फलञ्च—चिन्तति चिन्तेत् इत्यादिप्रयोगोपपत्तिः । इदं हि ज्ञापकं चुरादित्वसामान्यापेक्षमिति वृत्तिकारादयः । तेन जगाण, जगणतुः इत्यादीनां सिद्धिः । ज्ञापकस्य चितिधातुमात्रविषयकत्वे चौरादिकस्य गणधातोर्जगाण, जगणतुः इत्याद्युदाहरणानुपपत्तिः स्यात् । न चैवम् "आधृषाद्वा" इति व्यर्थमिति वाच्यम् । ज्ञापकसिद्धस्यासार्वत्रिकत्वात् ।

केचित्तु सर्वस्यापि चुरादेर्णिज्विकल्पे सति "आधृषाद्वा" इति कतिपयचुराद्यन्तर्गणपठितानां णिज्विकल्पविधेर्वैयर्थ्यमाशङ्क्य ज्ञापकं चिति धातुमात्रविषयकमाहुः । अस्मिन्नेव पक्षे ग्रन्थकारस्य सम्मतिरित्यलम् ।

प्रश्नः—चुरादौ पॄधातोः दीर्घोच्चारणस्य फलमुच्यताम् ।

उत्तरम्—नन्वयं धातुर्ह्रस्वान्त एव निर्दिश्यतां तावतैव पारयतीत्यादिसिद्धेः । न च णिजभावपक्षे परिता परिष्यतीत्यत्र इडर्थं दीर्घोच्चारणम् । ऋदन्तत्वेऽनिट्क-

त्वप्रसङ्गादिति वाच्यम् । चुरादिणिचो नित्यत्वेन ततो णिजभावस्यात्यन्तमसम्भवादिति प्रष्टुराशयः । उत्तरयितुस्त्वयमाशयः-पॄधातोर्दीर्घोच्चारणमिष्टर्थम् , ह्रस्वान्तत्वे "ऊदृॠदन्तैः" इत्यनिट्कारिकासु ॠदन्तत्य पर्युदासेन ॠदन्तत्यानिट्कत्वावगमादिण्न स्यात् । तच्च तदैवं सार्थकं भवेत् , यदाऽस्माद्धातोर्णिचो विकल्पः स्यात्, अन्यथा पारीति णिजन्तस्य धात्वन्तरत्वात्सेट्कत्वे किं तेन । एवञ्च दीर्घोच्चारणं णिचः पाक्षिकत्वे लिङ्गम् । तेन पृणातिपिपर्तिभ्यां 'परिता' इत्यादिसिद्धावपि पारयति, परति इत्यादिसिद्धिश्च दीर्घोच्चारणस्य फलम् ।

प्रश्नः—'अचीकृतत्' इति रूपं साधय ।

उत्तरम्—कृतधातोश्चुरादित्वात् णिचि तस्माल्लुङि तिपि अटि च्लौ "णिश्रिद्रुस्रुभ्यः" इति चङि "उपधायाश्च" इतीत्वं बाधित्वा "उॠत्" इति पाक्षिके ॠकारादेशे "चङि" इति द्वित्वे पूर्वस्याभ्याससंज्ञायाम् "उरत्" इत्यत्वे रपरे "हलादिः शेषः" इति लोपे "सन्वल्लघुनि" इत्यादिना सन्वद्भावे "सन्यतः" इतीकारे "कुहोश्चुः" इति चुत्वे "दीर्घो लघोः" इति दीर्घे "इतश्च" इतीकारलोपे रूपम् । ॠकारादेशाभावे तु "उपधायाश्च" इतीत्वे रपरे कीर्तशब्दस्य द्वित्वे अभ्यासकार्ये 'अचिकीर्तत्' इति रूपम् ।

प्रश्नः—"ओः पुयण्जपरे" इति सूत्रे वर्गप्रत्याहारजग्रहो लिङ्गमिति फक्किका विशदं व्याख्यायताम् ।

उत्तरम्—"ओः पुयण्जपरे" इति सूत्रस्य पिपावयिषति बिभावयिषति यियावयिषति रिरावयिषति लिलावयिषति, जिजावयिषति इत्युदाहरणेषु द्वित्वप्रत्ययनिमित्ते णिचि "द्विर्वचनेऽचि" इति निषेधाऽप्रवृत्त्या द्वित्वात्प्रागेव परत्वाद्वृद्ध्यावादेशयोः कृतयोरभ्यासेऽकारस्य ह्रस्वे सति "सन्यतः" इत्येवेत्वसिद्धेः पवर्गयण्प्रत्याहारजकारग्रहणं व्यर्थम् । ओः पयपरयोरित्येव सूत्रमस्तु । पिपावयिषति यियावयिषतीत्यत्रोक्तरीत्या "सन्यत" इतीत्वसिद्धावपि पिपविषति यियविषतीत्यत्र पूङ्धातोर्युधातोश्चाण्यन्तात् सनि अभ्यासे इत्वार्थं तदावश्यकत्वात् । वर्गप्रत्याहारजकारग्रहणन्तु व्यर्थमेव, एवञ्च तदुक्तार्थे ज्ञापकम् । 'णिच्यच आदेशो न स्यात् द्वित्वे कर्तव्ये' ज्ञापितेऽस्मिन्नर्थे बिभावयिषतीत्यादिषु णिचि लुप्ते सति "चङि" इति द्वित्वे कार्ये प्रत्ययलक्षणमाश्रित्य णिचि गुणावादेशयोः प्रतिषेधे सति उवर्णान्तानां द्वित्वेऽभ्यासेऽकाराभावेन "सन्यत." इत्यस्याप्रवृत्त्या वर्गप्रत्याहारज-

कारग्रहणं स्वांशे चरितार्थम्। ज्ञापनफलन्तु—तुतावयिषति, अतूतवत्, ऊर्णुनावयिषति, आर्णूनवत्, पुस्फारयिषति, अपुस्फारदिति।

प्रश्नः—'औननत्' इति रूपं सशङ्कासमाधि साधनीयम्।

ननु उनधातोर्णिचि धातुत्वाल्लुङि तिपि च्लौ "णिश्रि०" इत्यादिना चङि आडागमे 'आ उन इ अ त' इति स्थिते—यियवयिषति पिपविषते इति प्रयोगद्वये इटि सति "द्विर्वचनेऽचि" इति निषेधेन पूर्वं द्वित्वेऽभ्यासेऽकाराभावेनेत्वं दुर्लभं स्यादिति तत्र इकारलाभार्थम् "ओः पयण्यो:" इत्येव सूत्रयितव्ये वर्गप्रत्याहारजकारग्रहणं व्यर्थीभूय 'णिचि अच आदेशो न स्याद् द्वित्वे कर्तव्ये' इति ज्ञापयति। तेन "आ उन इ अ त' इत्यत्र उक्त ज्ञापनेन पूर्वं द्वित्वे ततोऽतो लोपे वृद्धौ च 'औननत्' इति रूपं सिद्ध्यति। अन्यथा प्रथममकारलोपे ततो णिशब्दस्य द्वित्वे, औनिनत इति रूपापत्तिः। अबीभवत् इत्यादौ परिनिष्ठिते रूपे औननत् इत्यत्र च साधनदशायां द्वित्वस्योत्तरखण्डेऽकारलाभेन ज्ञापकस्य सजातीयापेक्षत्वाद्यत्र द्विरुक्तावुत्तरखण्डेऽवर्णो लभ्यते, तत्रैव परिभाषा लगति। एवं हि अचिकीर्तदिति रूपं सिद्धम्भवति। अन्यथा तत्रापि परिभाषाप्रवृत्तौ तु पूर्वं कृतशब्दस्य द्वित्वे उक्तरूपासिद्धिः। परिभाषाया अप्रवृत्तौ तु पूर्वम् "उपधायाश्च" इति सूत्रेणेत्वे ततो द्वित्वादौ उक्तरूपसिद्धिः सुलभा।

प्रश्नः—आख्यानात्कृतस्तदाचष्टे कृल्लुक् प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृतिवच्च कारकमित्यस्यार्थं प्रदर्श्य उदाहरणे योजयत।

उत्तरम्—आख्यायत इत्याख्यानं तद्वाचकात्, तत—द्वितीयान्तात् कृतः—कृत्प्रत्ययान्तात् "कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्" इति परिभाषया कंसवधादेरपि कृदन्तत्वम्, आचष्टे इत्यर्थं णिच् स्यात्। कृल्लुक्—कृत्प्रत्ययस्य लुक्, प्रकृतिप्रत्यापत्तिः—तस्यैव कृतः या प्रकृतिः हनादिधातुरूपा, तस्याः प्रत्यापत्तिः—आदेशादिविकारपरित्यागेन स्वरूपेणावस्थानम्भवतीत्यर्थः। कारकञ्च—घातकार्यम्, हेतुमण्णिचः प्रकृतेर्हन्यादेर्हेतुमण्णौ यादृशं कारकं धातावन्तर्भूतं द्वितीयान्तं यादृशञ्च कार्यं कुत्वतत्वादि तदिहापीत्यर्थः। कंसवधमाचष्टे कंसं घातयतीत्युदाहरणम्। हननं वधः "हनश्च वधः" इति भावे हन्धातोरप्प्रत्ययः प्रकृतेर्वधादेशश्च। कंसस्य वधः कंसवधः, तमाचष्टे इत्यर्थे णिच्। अप्प्रत्ययस्य कृतो लुक् प्रकृतिभूतस्य हन्धातोर्वधादेशस्य च निवृत्तौ 'कंसं हन् इ' इति स्थिते कुत्वतत्वादिकार्येण उक्तं रूपम्।

प्रश्नः—'कंसमजीघतत्' इति रूपं साधय ।

उत्तरम्—कंसवधमाचष्टे इत्यर्थे कंसवधशब्दात् णिचि, तस्मात् लुङि तिपि च्लेश्चङि "आख्यानात् कृतस्तदाचष्टे कृल्लुक्प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृतिवच्च कारकम्" इति कंसं हन् इति जाते "चङि" इति द्वित्वे पूर्वस्याभ्याससंज्ञायां "हलादिः शेषः" इति लोपे "कुहोश्चुः" इति चुत्वे "हनस्तोऽचिण्णलोः" इति तकारेऽन्तादेशे "हो हन्तेः" इति हकारस्य घकारे अटि सन्वद्भावे "सन्यतः" इतीत्वे "दीर्घो लघोः" इति दीर्घे "इतश्च" इतीकारलोपे च रूपम् । ननु कंसवधशब्दाद् णिचि कृते कंसवधशब्दस्याङ्गसंज्ञा धातुसंज्ञा च भवति, ततः कंसवधशब्दात्पूर्वमडागमः कंसशब्दस्य द्वित्वञ्च भवितुमर्हति । किञ्च 'धातोः स्वरूपग्रहणे तत्प्रत्यय कार्य्यविज्ञानम्' इति परिभाषया कुत्वतत्वे न भवतस्तन्न, प्रकृतिवच्चेति चकारो भिन्नक्रमः कारकं चात्कार्य्यम् , हेतुमण्णिचः प्रकृतेर्हन्यादेर्हेतुमण्णौ यादृशं कारकं धातावनन्तर्भूतं द्वितीयान्तं यादृशञ्च कार्य्यं कुत्वतत्वादि तदिहापीत्यर्थात् । अत्र "हनश्च वधः" इति अप् प्रत्ययो वधादेशश्चेति दिक् । इति चुरादयः ।

अथ ण्यन्तप्रक्रिया ।

प्रश्नः—'नचाग्लोपित्वाद्द्वयोरप्यसम्भवः, ण्याकृतिनिर्देशात्' इयं फक्किका व्याख्येया ।

उत्तरम्—णिच्त्वावच्छिन्नसकलणिच्प्रत्यये परे यत्राग्लोपिनो धातवः स्युस्तत्रैव "नाग्लोपि" इत्यादिना उपधाह्रस्वनिषेधः सन्वद्भावनिषेधश्च भवति। तेन चोरिधातोः हेतुमण्णिचि एकस्मिन् णिच्परे एकस्य णिच्प्रत्ययस्य लोपेऽपि उपधाह्रस्वो दीर्घश्च सिद्ध्यति । इत्थञ्च यत्र णिप्रत्यये परे णिप्रत्ययादन्यस्याको लोपस्तत्रैव निषेधविषयकं सर्वं कार्यम्भवति । अत्र तु णिप्रत्ययस्यैव लोपो न तु तदन्यस्येति।

प्रश्नः—'बहिरङ्गोऽप्युपधाह्रस्वो द्वित्वात्प्रागेव, ओणेर्ऋदित्करणाल्लिङ्गात् । मा भवान् प्रेदिधत्' इयं फक्किका व्याख्येया ।

उत्तरम्—'ओणृ अपनयने' इति धातोः ऋदित्करणम् औणिणदित्यत्र "नाग्लोपि" इति उपधाह्रस्वप्रतिषेधार्थम् । यदि तु उपधाह्रस्वात्प्रागेव अन्तरङ्गत्वात् द्वित्वं स्यात् तदा 'ओण् इ अ त्' इत्यत्र "अजादेर्द्वितीयस्य" इति णि इत्यस्य णिचा सह द्वित्वे सति पश्चादोकारस्य चङ्परे णौ उपधात्वाभावादेव ह्रस्वस्याप्रस-

कत्वात् ऋदित्करणं व्यर्थं स्यात् । द्वित्वात्प्रागेव उपधाह्रस्व इत्यभ्युपगमे तु 'ओण् इ अ त्' इत्यस्यामवस्थायां प्राप्तस्य ह्रस्वस्य निषेधार्थमृदित्करणमर्थवत् । अतो बहिरङ्गोऽप्युपधाह्रस्वो द्वित्वात् प्रागेवेति विज्ञायते ।

ननु आटिटत् आशिशत इत्यत्र द्वित्वप्रवृत्त्यनन्तरमुपधाह्रस्वस्याभावेऽपि "आटश्च" इति वृद्धौ आटिटत्, आशिशत, इति सिद्ध्यत्येवेति किमनेन ज्ञापनेनेति चेद्—उच्यते । 'एध् इ अ त्' इति स्थिते पूर्वं द्वित्वप्रवृत्तौ धि इत्यस्य द्वित्वे पश्चादेकारस्य ह्रस्वो न स्यात् । द्वित्वात्प्रागेव उपधाह्रस्वे तु 'इध् इ अ त्' इति स्थिते धि इत्यस्य द्वित्वे माङ्योगादाडभावे इदिधदिति इष्टं सिद्ध्यति । ननु मा भवान् प्रेदिधत् इत्यत्र प्र इदिधदिति स्थिते कृतेऽपि ह्रस्वे एकदेशविकृतन्यायेन एधधातुत्वात् "एत्येधत्यूठ्सु" इति वृद्धिः स्यादिति चेद् ? उच्यते । अवर्णादेजाद्योरेत्येधत्योरिति व्याख्यातत्वादित्यलम् ।

प्रश्नः—'उब्ज-आर्जवे' धातोः लुङि औब्जिजत्' इति रूपं कथम् ।

उत्तरम्—ननु उब्ज धातोः णौ लुङि च्लौ चङि इत्यस्य द्वित्वे हलादिशेषे औब्जिजत् इति रूपं स्यात् । 'औब्जिजत्' इत्येव तु इष्यते । तत्रोच्यते—अयं धातुरुपदेशे 'उद्ज आर्जवे' इत्याचार्येण पठितस्तेन न न्द्राः" इति निषेधाज्जिशब्दस्य द्वित्वे 'भुजन्युब्जौ' इति सूत्रे उब्जेति निर्देशेन निपातनाद्दकारस्य बकारे णिलोपे च कृते उक्तं रूपं सिद्ध्यति । यदि निपातनकृतबकारस्तदा तिष्ठेत्तदा दकारोच्चारणं व्यर्थमेव स्यादिति तत्सामर्थ्याद्द्वित्वानन्तरमेव बकारः ।

प्रश्नः—'विस्मापयन् विस्मितमात्मवृत्तौ' इत्यत्र कानुपपत्तिः, किञ्च समाधानम् ।

उत्तरम्—'विस्मापयन् विस्मितमात्मवृत्तौ' इत्यत्र मनुष्यवाचेति करणेनैव राज्ञो विस्मय इति सिंहरूपप्रयोजकाद्विस्मयाभावेन "नित्यं स्मयतेः" इति सूत्राप्रवृत्तौ आत्वाभावेन पुग् न स्यात् । यदि प्रयोजकाद्विस्मयः स्वीक्रियते, तदा "भीस्म्योर्हेतुभये" इत्यात्मनेपदमपि स्यात् । एवञ्च शतृप्रत्यययुक्तं रूपमनुपपन्नं भवतीति सन्देहावसरे 'विस्माययन्' इत्येव पाठ इति साम्प्रदायिकाः ।

अथवा राजा विस्मयते, मनुष्यवाक् प्रेरयतीति मनुष्यवाक् राजानं विस्मापयते इति, तां मनुष्यवाचं सिंहः प्रेरयतीति सिंहः तया राजानं विस्मापयन्निति व्यत्ताण्णौ मनुष्यवाक्रूपप्रयोजकाद्विस्मयो विद्यत इत्यात्वादिकार्यं सुलभमिति दिक् ।

प्रश्नः—'अध्यजीगपत्' अस्य साधनप्रकारः साधूपपादनीयः।

उत्तरम्—अधिपूर्वादिङ्धातोर्णिचि तदन्ताल्लुङि अडागमे च्लेश्चङादेशे "णौ च संश्चङोः" इति इङो गाङादेशे पुकि उपधाह्रस्वत्वे 'अधि अ गप् इ अ त्' इति स्थिते गप् इत्यस्य द्वित्वे हलादिशेषेऽभ्यासस्य "कुहोश्चुः" इति चुत्वे "सन्वत्" इति सन्वद्भावे "सन्यतः" इतीत्वे "दीर्घो लघोः" इति इकारस्य दीर्घे च "अध्यजीगपत्' इति निष्पन्नम्। न चात्र णिज्निमित्तस्य गाङो द्वित्वे कर्तव्ये स्थानिवद्भावो निषेधो वा शङ्क्यः। यत्राभ्यासोत्तरखण्डे आद्योऽजवर्णोऽस्ति तत्रैव स्थानिवद्भावो निषेधो चेत्युक्तत्वात्। इह तु गाङः पूर्वं सति हि द्वित्वे "अजादेर्द्वितीयस्य" इति णिच एव द्वित्वं भवेत्ततश्चङ्परणिज्निमित्तो गाङ्, ततश्च प्रक्रियायां परिनिष्ठितरूपे वाऽवर्णवदुत्तरखण्डं दुर्लभं कीर्तयतिसाम्यात्।

प्रश्नः—'ऐर्षिष्यत्' इति रूपं साधु साधनीयम्।

उत्तरम्—ईर्ष्यधातोर्ण्यन्ताच्चङि अजादित्वादाडागमे 'आ ईर्ष्य् इ अ त्' इति स्थिते "ईर्ष्यतेस्तृतीयस्येति वक्तव्यम्" इति वार्तिकेन तृतीयव्यञ्जनस्य तृतीयैकाचश्च द्वित्वं भवति। ततश्च तृतीयव्यञ्जनस्य द्वित्वपक्षे व्यञ्जनापेक्षया तृतीयव्यञ्जनं यकारस्तत्सहितस्य यि इत्येकाचो द्वित्वे णिलोपे च कृते 'ऐर्ष्यियत्' इति रूपम्। तृतीयैकाचो द्वित्वपक्षे ऽत्र तृतीयैकाचोऽभावेन वार्तिकाप्रवृत्तौ 'अजादेर्द्वितीयस्य" इति ष्यशब्दस्य द्वित्वे यलोपादौ च कृते 'ऐर्षिष्यत्' इति रूपम्।

प्रश्नः—'निवृत्तप्रेषणाद्धातोर्हेतुमण्णौ शुद्धेन तुल्योऽर्थः' इमां फक्किकां साधूपपादय।

उत्तरम्—ननु 'प्रार्थयन्ति शयनोत्थितं प्रियाः' इति माघकाव्ये प्रार्थयन्तीति न चौरादिकस्वार्थिकणिजन्तम्, तस्य आगर्वीयतया आत्मनेपदप्रसङ्गात्। नापि हेतुमण्ण्यन्तम्। स्वाभीष्टं याचते इत्यर्थे तदसम्भवात्। नहि प्रयोजकव्यापाराभावे तत्प्रवृत्तिरस्तीत्यत उच्यते—निवृत्तप्रेषणाद्धातोरिति। निवृत्तं प्रेषणं यस्मात् सः निवृत्तप्रेषणः सम्प्रति अविवक्षितप्रेषण इत्यर्थः। तस्माद्धातोः भूतपूर्वगत्या प्रेषणमादाय हेतुमण्णौ कृते शुद्धेन णिज्विहितेन धातुना तुल्योऽर्थः प्रतीयते इत्यर्थः। तदुक्तम्—'निवृत्तप्रेषणाद्धातोः प्राकृतेऽर्थे णिजिष्यते' इति। इदञ्च "णेरणौ" इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम्।

प्रार्थयन्ति शयनोत्थितं प्रियाः—इत्यस्य हि शयनादुत्थितं स्वभर्तारं प्रियाः

प्रार्थयन्ते । वयस्याः प्रेरयन्तीति वयस्याः प्रियाभिः प्रार्थयन्तीति दशायां सख्या व्यापारत्यागे यादृशोऽर्थः शुद्धार्थधातोर्भवति तादृशोऽर्थो ण्यन्ते सत्यपि भवति । इत्थञ्च प्रिया यौवनेन लज्जां विहाय स्वस्वभर्तारं पुनरागमनाय स्वयमेव प्रार्थयन्तीति वाक्यार्थो भवत्यलम् ।

इति ण्यन्तप्रक्रिया ।

अथ सन्नन्तप्रक्रिया ।

प्रश्नः—'एषिषिषति' इति रूपं शङ्कानिरासपूर्वकं प्रसाधय ।

उत्तरम्—इष्धातोः सन् इट् हलादित्वाभावेन कित्वाभावाद्गुणे एष् इ स ति इति स्थिते "अजादेर्द्वितीयस्य" इति षिस् इत्यस्य द्वित्वे हलादिशेषे सनः षत्वे रूपम् । नन्विह सत्यपि कित्वे नित्यत्वात् परमपि गुणं बाधित्वा षिस् इत्यस्य द्वित्वे धात्ववयवस्य इकारस्य उपधात्वाभावादेव गुणाप्रसक्तेर्हलादेरिति व्यर्थमिति चेद् ? न । इह नित्यमपि द्वित्वं गुणेन बाध्यते । उपधाकार्यं हि द्वित्वात्प्रबलम् , ओणेर्ऋदित्करणस्य सामान्यापेक्षज्ञापकात् । तथाहि-ओणधातोः ण्यन्ताल्लुङि चङि "णौ चङ्युपधाया ह्रस्वः" इति ह्रस्वस्य "नाग्लोऽपि शास्वृदिताम्" इति निषेधे सति 'ओणि अ त्' इति स्थिते णि इत्यस्य द्वित्वे मा भवानोणिणत् इति रूपम् । अत्र उपधा स्वनिषेधार्थमोणेः ऋदित्करणम् । उपधाह्रस्वे कृते तु 'उण् इ अ त्' इति स्थिते णि इत्यस्य द्वित्वे मा भवानुणिणदिति स्यात् । ओकारो न श्रूयेत इति स्थितिः । यदि तु नित्यत्वात् उपधाह्रस्वात् प्रागेव 'ओण् इ अ त्' इत्यस्यां दशायां द्वित्वं स्यात् । तदा ओकारस्य उपाधात्वाभावादेव ह्रस्वाप्रसक्तेस्तन्निषेधार्थमृदित्करणमनर्थकं स्यात् । तस्मादुपधाह्रस्वात्मकम् उपधाकार्यं द्वित्वात् प्रबलमिति विज्ञायते इत्यर्थः ।

प्रश्नः—धिप्सति ऊर्णुनविषति इति संसाध्य "द्विर्वचनेऽचि" इति निषेधः कुतो नेति दर्शय ।

उत्तरम्—धिप्सति दम्भधातोः सनि "दम्भ इच्च" इति इत्वे "सन्यङोः" इति द्वित्वे "अत्र लोपोऽभ्यासस्य" इति अभ्यासलोपे "हलन्ताच्च" इति हलग्रहणं जातिपरमित्याश्रित्य कित्वे "अनिदिताम्" इति नलोपे भष्भावे "खरि च" इति चर्त्वे धिप्सेति तस्य धातुत्वाल्लटि तिपि सार्वधातुकसंज्ञायां शपि पररूपे च

रूपम् । यदा "दम्भ इच्च" इति दीर्घेकारादेशस्तदा धीप्सति । यदा "सनीवन्तर्ध" इत्यादीना पाक्षिके इटि दिदम्भिषतीति रूपत्रयम् ।

ऊर्णुनविषति—ननु ऊर्णोतेः सनि "सनीवन्तर्ध" इत्यादिना इटि द्वित्वात्प्राग् "सार्वधातुकार्धधातुकयोः" इति गुणेऽवादेशे च कृतेऽभ्यासे उकारस्य श्रवणन्न स्यादिति चेद्? न । "द्विर्वचनेऽचि" इति सूत्रेण गुणनिषेधात् । न चात्र "सन्यङोः" इति सूत्रेण सन्नन्तस्य द्वित्वं प्रति कार्यित्वादिटो निमित्तत्वं न स्यादिति वाच्यम् । इहेटो द्वित्वरूपकार्यत्वाभावेन निमित्तत्वात् । अत्र "सन्यङोः" इति सूत्रेण प्रथमतः सन्नन्तसमुदायस्य द्वित्वरूपकार्यम्प्राप्तम्भवति, परञ्च "अजादेर्द्वितीयस्य" इति सूत्रबलेन नुशब्दस्यैव द्वित्वरूपकार्यम्भवति न त्विटः । इत्थञ्च 'कार्यमनुभवन् हि कार्यी निमित्ततया नाश्रीयते' इति परिभाषाया अवसर एव नास्ति । यत्र कार्यमनुभवन् कार्यी वर्तते, तत्रैव कार्यी निमित्तत्वेन न स्वीक्रियते इति हि परिभाषार्थः । अत्र च 'यदागमास्तद्गुणीभूतास्तद्ग्रहणेन गृह्यन्ते" इति परिभाषया इट्रूपसन् द्वित्वन्नानुभवतीति दिक् ।

प्रश्नः—'अरिरिषति' अस्य सिद्धिं लिखत ।

उत्तरम्—ऋधातोः सनि वलादिलक्षणे इटि "सार्वधातुकार्धधातुकयोः" इति गुणे रपरत्वे "अजादेर्द्वितीयस्य" इति सूत्रबलेन रिस्शब्दस्य द्वित्वे सलोपे प्रयोगः सिद्धयति । न चात्र "द्विर्वचनेऽचि" इति निषेधात् द्वित्वे कर्तव्ये गुणादेशो न स्यादिति वाच्यम् । इटो द्वित्वेन "कार्यमनुभवन्" इत्यादिपरिभाषया तस्य निमित्तत्वायोगात् । अत्रेट एव द्वित्वं भवतीति कार्यित्वं वर्तते, इटो निमित्तत्वेन न गृह्यते इति "द्विर्वचनेऽचि" इति सूत्रन्न प्रवर्तते इति दिक् ।

प्रश्नः—'उचिच्छिषति' इदं रूपं शङ्कासमाधिपूर्वकं प्रसाधय ।

उत्तरम्—उच्छितुमिच्छतीत्यर्थे "धातोः कर्मणः समानकर्तृकात्" इति सनि आर्धधातुकत्वात् "आर्धधातुकस्येड्वलादेः" इतीटि "अजादेर्द्वितीयस्य" इति "सन्यङोः" इति (द्वित्वविषये "पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे") इति परिभाषयाऽसिद्धत्वं न वर्तते इति छिशब्दस्य द्वित्वे छकारलोपे चकारशेषे तस्माल्लटि तिपि शपि पररूपे च रूपम् । न चात्र 'निमित्तापाये नैमित्तिकस्याप्यपायः' इति परिभाषया छलोपे सति तुकोऽपि निवृत्तिः स्यादिति वाच्यम् । "आख्यानात्" इत्यादिवार्तिके प्रकृतिप्रत्ययापत्तिवचनेन "छ्वोः शूडनुनासिके च" इति [illegible]त्रे तुग्विशिष्टछकारपाठेन च परि-

भाषाया अनित्यत्वज्ञापनात्। यदि परिभाषायाः प्रवृत्तिः सर्वत्र स्यात् तदा छकारस्य शकारे कृते तुको निवृत्तिः परिभाषयैव स्यादिति सूत्रे तुग्ग्रहणं व्यर्थमेव। तदेव व्यर्थं सदुक्तपरिभाषाया अनित्यत्वे प्रमाणं भवतीति दिक्।

प्रश्नः—शैषिकान्मतुबर्थीया—इत्यादिकारिका उदाहरणादिप्रदर्शनपुरस्सरं व्याख्येया।

उत्तरम्—शेषाधिकारे भवः शैषिकः। अध्यात्मादित्वाट्ठञ्। शैषिकात्—शेषाधिकभवप्रत्ययान्तात् शैषिकः सरूपः प्रत्ययो न भवति। तेन शालायां भवः शालीयः "वृद्धाच्छः" तदन्तात् शालीये भव इति वाक्यार्थे स छ एव न भवति किन्तु वाक्यमेव। विरूपस्तु भवत्येव। अहिच्छत्रे भव आहिच्छत्रः। भवार्थेऽण्। तदन्तादाहिच्छत्रे भव इति वाक्यार्थे वृद्धाच्छो भवति। आहिच्छत्रीयः। एवं मतुबर्थीयात् सरूपो मतुबर्थकः प्रत्ययो न। धनवानस्यास्तीति मतुबन्तान्मतुब्न; विरूपस्तु स्यादेव, दण्डिमती शाला। इह मतुबन्तात् इनिप्रत्ययो भवत्येव। सन्नन्तात्सन्नेष्यते। अर्थद्वारा च सादृश्यम्। तेनेच्छासन्नन्तात्सन्न। स्वार्थसन्नन्तात्तु स्यादेव। जुगुप्सिषते, मीमांसिषते इति। इति सन्नन्तप्रक्रिया।

अथ यङ्लुगन्तप्रक्रिया।

प्रश्नः—यङ्लुगन्तात् आत्मनेपदं कथन्नेति प्रदर्श्य यङ्लुको भाषायां प्रवृत्तौ किम्मानमिति विस्तरेण ब्रूत।

उत्तरम्—बोभवीति—नन्वत्र प्रत्ययलक्षणेन ङित्त्वधर्ममानीय "अनुदात्तङित आत्मनेपदम्" इति सूत्रेणात्मनेपदं कथं न स्यादिति चेद् ? न। ङित्वस्य प्रत्ययाप्रत्ययोभयवृत्तित्वेन प्रत्ययलक्षणसूत्राप्रवृत्तेः। यो हि धर्मः केवलप्रत्यये तिष्ठति, तस्यैव धर्मस्य प्रत्ययलक्षणेनानयनं भवति, यश्च धर्मं प्रत्ययेषु वर्तते, अथ च धातुष्वपि वर्तते, तस्य धर्मस्यानयनं न भवति। ङित्वधर्मश्च यङादिप्रत्ययेषु वर्तते अथ च शीङादिधातुष्वपि वर्तते, इति तस्य धर्मस्यानयनं न भवति। अत एव शोभना दृषदो यस्मिन् प्रासादे इति विग्रहे प्रत्ययलक्षणेन असन्तत्वमादाय "अत्वसन्तस्य" इति दीर्घोऽपि न भवति। असन्तत्वस्योभयेष्वपि विद्यमानत्वात्।

यङ्लुको भाषायां प्रवृत्तौ मानम्—"भूसुवोस्तिङि" इति गुणनिषेधे सिद्धे "बोभूतुतेतिक्ते०" इति गुणाभावनिपातनं छन्दस्येव गुणनिषेधो भवतीति

नियमं करोति। एवञ्च यदि भाषायां यङ्लुक् न स्यात्तदा नियमस्य किमपि फलमेव नास्तीति यङ्लुक् भाषायामपि सिद्धो भवति। न च द्वित्वे 'बोभू' इति समुदाये भूधातोरभावेन "भूसुवोस्तिङि" इति सूत्राप्राप्तौ गुणाभावो निपातनीय एवेति वाच्यम्। षष्ठाध्यायीस्थसूत्रेण यद्द्वित्वं भवति तत्पुनरपि तस्यैवोच्चारणं भवति, न तु नवीनस्य द्वितीयस्य भूशब्दस्य, "द्विः प्रयोगो द्विर्वचनं षाष्ठम्" इति सिद्धान्तात्।

प्रश्नः—यकारवकारान्तानान्तूठ्भाविनामिति फक्किका साधु व्याख्येया।

उत्तरम्—"छ्वोः शूड्" इति सूत्रे भाष्ये किद्ग्रहणमनुवर्तते नवेति विचारे कांश्चिद्दोषानुद्भाव्य परिहृत्य चोक्तम्। एतावानेव विशेषः। अनुवर्तमाने किद्ग्रहणे छः षत्वं वक्तव्यम्। अननुवर्तमाने त्वनेन छः शत्वे कृते शान्तत्वादेव षो भविष्यतीति प्रष्टा प्रष्टुमित्यादि सिद्धये व्रश्चादिसूत्रे छग्रहणं न कर्तव्यम्। एवं हि वदता भाष्यकृता ऊठ्भाविभ्यो यङ्लुक् नास्तीत्युक्तप्रायम्। अन्यथा दिवेर्यङ्लुकि ईडभावपक्षे देदेति देदेषि इत्यादौ ऊठो भावाभावाभ्यां महान् विशेषः स्यात्। तत्र किद्ग्रहणाननुवृत्तावूठः प्रवृत्त्या देद्योति देद्योषीत्यादिरूपविशेषलाभात्, परन्त्विदं ज्ञापकं "च्छ्वोः शूड्" इत्यनेन यत्रोठ् प्रवर्तते तत्रैव प्रवर्तते। तज्ज्ञापनस्योक्तसूत्रस्य भाष्यमूलकत्वात्। "ज्वरत्वर" इत्यादिसूत्रेण यत्रोठ् भवति, तत्र यङ्लुग् भवत्येवेति युक्तं माधवादीनां सम्मतञ्च।

प्रश्नः—ऋधातोर्यङ्लुकि आशीर्लिङि प्रथमपुरुषैकवचने का रूपसिद्धिः।

उत्तरम्—ऋधातोर्यङ्लुकि द्वित्वे उरदत्वे हलादिशेषेऽभ्यासे रिकि आशीर्लिङि अरि ऋ यात् रीकि च अरी ऋ यात् इति स्थिते "अभ्यासस्यासवर्णे" इति इकारस्येयङि ऋकारस्य रिङादेशे 'अरियियात्' इति रूपम्। अत्र "लोपो व्योः" इति यलोपस्तु न, बहिरङ्गत्वेन रिङोऽसिद्धत्वात्। "अचः परस्मिन्" इति स्थानिवत्वाच्च। "न पदान्त" इति निषेधस्तु" न शङ्क्यः। स्वरदीर्घयलोपेषु लोपरूपादेश एव न स्थानिवत् इत्युक्तेः। इति यङ्लुगन्तप्रक्रिया।

अथ नामधातुप्रक्रिया ।

प्रश्नः—'अवगल्भाञ्चक्रे' अत्र शङ्कासमाधिरुच्यताम् ।

उत्तरम्—अवगल्भादयः पचाद्यजन्ताः । क्विप्सन्नियोगेनानुदात्तत्वमनुनासिकत्वं चाच्प्रत्ययस्य प्रतिज्ञायते । न चात्र क्विप्प्रत्ययसन्नियोगेन अच्प्रत्ययस्यानुनासिकत्वादिनिपातनाद् गल्भादिघटकाकारस्य लोपेऽनेकाच्त्वाभावेन आम् न स्यादिति वाच्यम् । 'साम्प्रतिकाभावे भूतपूर्वगतिराश्रीयते' इति परिभाषया आम्प्रत्ययस्य सिद्धत्वात् । उक्तवचने प्रमाणञ्च—"आचारेऽवगल्भ" इत्यादिवार्तिकमेव । नचाचारेऽर्थे ऽवगल्भते इत्यादावात्मनेपदार्थं वार्तिकं सार्थकमिति वाच्यम् । "धातूनामनेकार्थाः" इति वचनेन प्रत्ययरहितगल्भादिधातोरप्याचारेऽर्थे शक्तिप्रदर्शनादवगल्भते इत्यादौ तङः सिद्धत्वात् । वार्तिकेऽवोपसर्गविशिष्टपाठसामर्थ्येन केवलगल्भादिधातोः उपसर्गान्तरविशिष्टाच्च गल्भादिधातोः क्यङेवभवतीति माधवादयः । परञ्च क्यङ्क्विपोर्नास्ति विवादो द्वाभ्यामपि भाव्यम् । किन्तु अवोपसर्गरहितेभ्यो गल्भादिभ्यः क्विपि सति परस्मैपदमेव स्यान्नत्वात्मनेपदमित्येव वक्तुं युक्तम् । वार्तिकस्य मुख्यप्रयोजनं प्रयोगे आम्प्रत्ययस्य सिद्धिः । आत्मनेपदं तु गौणफलमिति दिक् ।

प्रश्नः—'अवागल्भिष्ट' इति रूपं शङ्कानिरासपूर्वकं साधय ।

उत्तरम्—अवागल्भिष्ट—अव उपसर्गात् गल्भ इत्यस्मात् "आचारेऽवगल्भक्लीबहोडेभ्यः क्विब्वा वक्तव्यः" इति क्विपि धातुत्वाल्लुङि अनुदात्तेत्वादात्मनेपदे प्रत्यये च्लौ "च्लेः सिच्" इति सिजादेशे इटि प्रत्ययसकारस्य "आदेशप्रत्यययोः" इति षत्वे ष्टुत्वे, अडागमे कर्तव्ये उपसर्गस्य पृथक्कृत्वा गल्भशब्दात्पूर्वम् अटि दीर्घे च रूपम् । अत्र सङ्ग्राम-युद्धे इत्यत्र योऽयं ग्रामशब्द इत्युक्तोऽपि सामर्थ्यात् सङ्ग्रामशब्दे लब्धे विशिष्टपाठो ज्ञापयति-'उपसर्गसमानाकारं पूर्वपदं धातुसंज्ञाप्रयोजके प्रत्यये चिकीर्षिते पृथक् क्रियते इति सिद्धान्तादेव उपसर्गस्य पृथक् करणमिति दिक् ।

प्रश्नः—'स्वमनायत' एतद्रूपं शङ्कानिरासपूर्वकं प्रसाध्य उपसर्गस्य पृथक्करणे सफलं ज्ञापकं प्रदर्शय ।

उत्तरम्—असुमनः सुमनो भवतीत्यर्थे "भृशादिभ्यो भुव्यच्वेर्लोपश्च हलः" इति क्यङि सकारलोपे च कृते "अकृत्सार्वधातुकयोर्दीर्घः" इति दीर्घे क्यङन्तस्य

धातुत्वाल्लङि तङि सार्वधातुकसंज्ञायां शपि पररूपे मनःशब्दात्प्रागेवाटि यणि रूपम्। ननु सुमनस्शब्दात् क्यङ्विधानेन सुमनस्शब्दस्याङ्गसंज्ञासत्वात् सुशब्दात्प्रागेवाट् भविष्यतीति तन्न, सङ्ग्रामयुद्ध इत्यत्र युद्धे सङ्ग्रामशब्दः स च समुपसर्गविशिष्ट एवास्ति न केवलग्रामशब्दस्ततो ग्रामशब्दपाठेनैव सङ्ग्रामशब्दलाभे समुपसर्गविशिष्टपाठो व्यर्थीभूतो ज्ञापयति—धातुसंज्ञाप्रयोजकीभूतप्रत्ययस्य चिकीर्षितत्वे उपसर्गसमानाकारकपूर्वपदस्य पृथक्करणं भवतीति तात्पर्यात्। तेन 'स्वमनायत' इत्यादौ सूपसर्गस्य पृथक्करणं फलं भवति। अथ च ज्ञापकस्य सजातीयापेक्षत्वेन यत्रोपसर्गस्य सम्पूर्णरूपेण स्थितिस्तत्रैव पृथक्करणं भवति, यत्र तु गुणादेशेनोपसर्गस्यापहरणं भवति; तत्र पृथक्करणन्न भवति। ततश्च ओढ इव आचर्येति विग्रहे आङः पृथक्करणाभावेनाव्ययपूर्वपदत्वाभावाल्ल्यप् न भवतीति फलम्। ज्ञापकस्य विशेषापेक्षत्वे "उस्योमाङ्क्ष्वाटः प्रतिषेधो वक्तव्यः", इति वार्तिकं तत्प्रत्याख्यानपरकम् "आटश्च" इति सूत्रे चकारग्रहणञ्च प्रमाणम्। अन्यथा—औढीयदित्यादौ धातुसंज्ञायां कर्तव्यायाम् आङः पृथक्करणेन "ओमाङोश्च" इति सूत्राप्रवृत्तौ वार्तिकं व्यर्थमेव। एवञ्च पररूपादिकार्याप्रवृत्तौ पुनर्वृद्धिविधानार्थं चकारग्रहणमपि व्यर्थम्। "आटश्च" इति सूत्रे चकारग्रहणम् "आटश्च" इति वृद्धिविषये यद्यत् कार्यं प्राप्नोति तत्तत्सर्वं निवारयतीति चकारग्रहणेनैव पररूपन्न स्यादिति वार्तिकं निष्प्रयोजनमिति तद्भगवता प्रत्याख्यातम्।

प्रश्नः—'वृद्धौ सत्यां टिलोपः' अत्र ज्ञापकं फलञ्च प्रदर्शय।

उत्तरम्—"वृद्धेर्लोपो बलीयान्" इति भाष्यवचनात् पूर्वं टिलोपे अग्लोऽपित्वाद्दीर्घसन्वद्भावयोरभावात् 'अजहलत्' 'अचकलत्' इति रूपद्वयसिद्धौ 'हलिकल्योरदन्तत्वनिपातनं व्यर्थमेव, तदेव व्यर्थीभूय वृद्धौ सत्यां टिलोपो भवतीति वचनं ज्ञापयति। इत्थञ्च स्वांशे चरितार्थम्। फलञ्च—'अपीपटत्, अपपटत्' इति रूपद्वयसिद्धिः। पूर्वोक्तभाष्यवचनेन पूर्वं टिलोपस्ततो वृद्धिरिति पक्षः सिद्धो भवति। हलिकल्योरदन्तत्वनिपातनेन च पूर्वं वृद्धिस्ततष्टिलोप इति पक्षः सिद्धो भवति। एवञ्च प्रमाणद्वयेन मतद्वयं सिद्धम्भवतीति पूर्वोक्तरूपद्वयस्यापि सिद्धिरिति दिक्।

प्रश्नः—'स्वादयति' इति रूपं साधु प्रसाध्य "प्रकृत्यैकाच्" इति सूत्रस्य किम्फलमिति वद।

उत्तरम्—"मपर्यन्तस्य" इत्यधिकारात् 'अत्ययोत्तरपदयोश्च" इति सूत्रेण

त्वादेशे अन्तरङ्गत्वात् पूर्वम् "अतो गुणे" इति पररूपे ततः "प्रकृत्यैकाच्" इति टिलोपनिषेधे वृद्धौ च सत्यां तत्सिद्धिः। नच "प्रकृत्यैकाच्" इतिसूत्रस्योदाहरणं वार्तिककारेण प्रेष्ठः प्रेयान् इति दत्तम्। तच्चोदाहरणं भाष्यकारेण टिलोपे कर्तव्ये 'असिद्धवदत्राभात्' इति सूत्रेण प्रादेशस्यासिद्धत्वात् प्रादेशेऽकारोच्चारणसामर्थ्या-द्वेति हेतुद्वयेन साधितम्। एवञ्च "प्रकृत्यैकाच्" इति सूत्रं भाष्ये प्रत्याख्यातमिति वाच्यम्। प्रेष्ठेत्यादिप्रयोगोऽन्यथासिद्धो न तु "प्रकृत्यैकाच्" इति सूत्रस्य मुख्यो-दाहरणमित्येव तद्भाष्याशयात्। मुख्योदाहरणन्तु 'त्वादयति, मादयति' इत्यादि। वार्तिककारोक्तोदाहरणमन्यथासिद्धमिति भाष्यतात्पर्यम्, न तु तत्सूत्रमेव न कर्त-व्यमिति तत्प्रत्याख्याने तात्पर्यमिति दिक्।

प्रश्नः—'श्वानमाचष्टे' इत्यर्थे कानि रूपाणि शङ्कासमाधानञ्च किम्? तदुपपादय।

उत्तरम्—शुनयति—श्वानमाचष्टे इत्यर्थे "तत्करोति तदाचष्टे" इति णिचि इष्ठवद्भावेन भत्वात् "श्वयुवमघोनामतद्धिते" इति सम्प्रसारणे पूर्वरूपे तस्माल्लटि तिपि शपि गुणे अयादेशे च रूपम्। अत्र "नस्तद्धिते" इति टिलोपो न, इष्ठनि टिलोप-स्यादृष्टत्वात्। ब्रह्मिष्ठ इत्यादौ तु परत्वात् "टेः" इत्यस्यैव प्रवृत्तेः। तस्मात् शुन-यति रूपम्। अन्येषाम्मते शावयतीत्यपि रूपम्।

तथाहि-श्वानमाचष्टे इति विग्रहे "नस्तद्धिते" इति टिलोपे "श्वयुवम-घोनामतद्धिते" इत्यनेन सम्प्रसारणे वृद्धौ च सत्यां तत्सिद्धिः। न चात्र "प्रकृत्यकाच्" इति प्रकृतिभावे टिलोपो न स्यादिति वाच्यम्। "येन नाप्राप्तिन्या-येन "टेः" इत्यस्यैव बाधकत्वात्। यत्र यत्र "प्रकृत्यैकाच्" इति सूत्रं प्रवर्तते, तत्र तत्र "नस्तद्धिते" इति सूत्रं न प्रवर्तते। "टेः" इति सूत्रं तु यत्र यत्र "प्रकृत्यैका-च्" इति प्रवर्तते, तत्र तत्र सर्वत्रैव प्रवर्तते, इति "टेः" इत्यस्यैव बाधकत्वम्। प्रेष्ठेत्यादौ "प्रकृत्यैकाच्" इति सूत्रविषये "नस्तद्धिते" इति न प्रवर्तते, "टेः" इति सूत्रं तु प्रवर्तत एव। इष्ठनि यद्यत् सूत्रं प्रवर्तते तस्यैव सूत्रस्यातिदेशो भवति। इत्थञ्च ब्रह्मिष्ठ इत्यादौ परत्वात् "टेः" इत्यनेनैव टिलोपः सिद्धो भवतीति "नस्त-द्धिते" इति सूत्रस्य तत्राप्रवृत्तिः। तथाच "नस्तद्धिते" इति सूत्राप्रवृत्तौ 'शुनयति' इत्येव रूपमिति केचित्।

उत्तरम्—तिर्यञ्चमाचष्टे इत्यर्थे णिच इष्ठवद्भावेन टिलोपे तस्य बहिरङ्गत्वे-

नासिद्धत्वात् तिरसस्तिर्यादेशे वृद्धौ आयि 'तिरायि' इति स्थिते ततो लटि तिपि शपि गुणे अयादेशे पररूपे च रूपम् । नचात्र टिलोपेनाञ्चधातुत्वाभावात्कथं तिर्यादेश इति वाच्यम् । "असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे" इति परिभाषया तिर्यादेशे कर्तव्ये टिलोपस्यासिद्धत्वेन अञ्चधातुत्वसत्वात । नच तिर्य्यादेशे कृते पुनष्टिलोपः स्यादिति वाच्यम् । यथाऽपाचितरामित्यत्र "असिद्धवदत्राभात्" इति सूत्रेण प्रथमतल्लोपस्यासिद्धत्वेन तरबूघटकतकारस्य पुनः "चिणो लुक्" इति सूत्रेण लुक् न भवति, तथात्रापि प्रथमटिलोपस्यासिद्धत्वेन पुनष्टिलोपाभावात् । "अङ्गकार्ये कृते पुनर्नाङ्गकार्यम्" इति परिभाषया वा पुनष्टिलोपाभावाच्चेति दिक् । इति नामधातुप्रक्रिया ।

अथ कण्ड्वादयः ।

प्रश्नः—कण्ड्वादीनां धातुत्वप्रातिपदिकत्वोभयस्वीकारे फलं प्रमाणञ्च निरूपय ।

उत्तरम्—कण्डूञ् इति दीर्घपाठेन प्रातिपदिकाः इति ज्ञायत । तथाहि—'कण्डूञ् गात्रविघर्षणे' इति धातौ कण्डु इति ह्रस्वान्त एव पठितव्यः । "अकृत्सार्वधातुकयोः" इति दीर्घे कण्डूयते इति रूपं सेत्स्यतीति दीर्घान्तपाठो ज्ञापयति 'कण्ड्वादयः प्रातिपदिकाः' इति । यदि च कण्ड्वादयः प्रातिपदिकास्तर्हि "कण्ड्वादिभ्यो यक्" इति सूत्रे ककारोपादानं व्यर्थमेव स्यात् , तदेव व्यर्थं सद् ज्ञापयति—'कण्ड्वादयो धातवः' इति । इत्थञ्च कण्ड्वादीनां धातुत्वं प्रातिपदिकत्वञ्चेत्युभयं सिद्धम् । अत एवोक्तं भाष्ये—

'धातुप्रकरणाद्धातुः कस्य चासञ्जनादपि । आह चायमिमं दीर्घं मन्ये धातुर्विभाषितः, इति ।

एवञ्च धातुपक्षे—'कण्डूयते' इत्यादीनां सिद्धिः । प्रातिपदिकत्वपक्षे—यकि असति सति क्विपि च कृते-कण्डूः धातुत्वादुवङि कण्ड्वौ, कण्डुवः इति, प्रातिपदिकत्वे–यणि कण्ड्वौ कण्ड्वः इत्यादि । इति कण्ड्वादयः ।

अथात्मनेपदप्रक्रिया ।

प्रश्नः—आहध्वं मा रघूत्तममिति प्रयोगे शङ्कासमाधी निरूप्येताम् ।

उत्तरम्—ननु आहव्वम् इत्यादिप्रयोगे रघूत्तमस्य कर्मत्वेन स्त्रीयाङ्गकर्मकत्वाभावादकर्मकत्वाभावाच्च "आङो यमहनः" इति सूत्रेण आत्मनेपदाभाव इति चेद् ? न। प्राप्येत्यध्याहारमाश्रित्य रघूत्तमम्प्राप्य मा हव्वम् इति प्राप्तिक्रियाम्प्रत्येव रघूत्तमस्य कर्मतया हन्तेरकर्मकत्वादात्मनेपदस्य निर्बाधात्। न च प्राप्येत्यध्याहारे श्वशुराज्जिह्रेतीतिवदत्रापि कर्मणि पञ्चम्या भाव्यमिति वाच्यम्। ल्यबन्तं विनैव यत्र ल्यबन्तार्थप्रतीतिस्तत्रैव "ल्यब्लोपे कर्मण्यधिकरणे च" इति वचनस्य प्रवृत्तित्वात्। अत्र तु ल्यबन्तं विना ल्यबन्तार्थभानं न भवति प्रत्युत मारणमेव प्रतिभातीति तस्याविषयत्वम्। अथवा भेत्तुमित्यादि तुमुन्नन्ताध्याहारो वा कर्तव्यः। एवम् 'आजघ्ने विषमविलोचनस्य वक्षः' इत्यत्र विषमविलोचनस्य वक्षः प्राप्य आजघ्ने इति व्याख्यानेन हन्धातोरकर्मकत्वात्प्रयोगः साधुः। अथवा वक्षो भेत्तुमिति तुमुन्नन्ताध्याहारः कर्तव्यः, यथा—लोके मल्लोऽतिहर्षात्स्वस्यैव वक्षस्ताडयति, तथा विषमविलोचनस्य समीपमेत्य स्वकीयमेव वक्षः आजघ्ने।

प्रश्नः—"णेरणौ यत्कर्म णौ चेत्स कर्ताऽनाध्याने" अस्योदाहरणं संलक्ष्यताम्।

उत्तरम्—पश्यति भवः इति द्वितीयकक्षायां या क्रियोच्यते सैव क्रिया दर्शयते भव इति चतुर्थकक्षायामुच्यते। एवञ्च क्रियासाम्यात् प्रथमकक्षायां भवरूपकर्मणः कर्तृत्वाच्चात्मनेपदं सिद्धम्भवति। एवं कर्तृस्थक्रियायामारोहयते हस्तीत्यत्रापि अथवा पश्यन्ति भवमारोहन्ति हस्तिनमिति प्रथमकक्षायामेव कर्मणो हेतुत्वारोपाण्णिचि दर्शयति भवः आरोहयति हस्तीति। ततश्च णिजर्थव्यापारस्य अध्यारोपितकर्तृव्यापारस्य च त्यागेन दर्शयते भव इति तृतीयकक्षायामेव तङ् भवति। न च भवरूपकर्मणः कर्तृत्वाद् दर्शयति भवो भक्तानिति द्वितीयकक्षायां कथं तङ् न स्यादिति वाच्यम्। अध्यारोपितकर्तृव्यापारेण साम्येऽपि णिजर्थव्यापारस्याधिक्येन समानक्रियत्वाभावात्। तृतीयकक्षायां तु धातूपात्तव्यापारस्य णिजर्थव्यापारस्य च त्यागेन समानक्रियत्वात्तङ्सिद्धः। नच तृतीयकक्षायामपि चाक्षुषज्ञानविषयीकरणरूपव्यापारयुक्तायाः पश्यन्ति भवं भक्ता इति प्रथमकक्षास्थक्रियाया अपेक्षया न्यूनता स्यादिति वाच्यम्। एवकारेणाधिकांशस्यैव निरस्तत्वात्।

इत्यात्मनेपदप्रक्रिया।

अथ परस्मैपदप्रक्रिया।

प्रश्नः—"अनुपराभ्यां कृञः" इति सूत्रे कर्तरीत्येव भावकर्मणो-र्माभूत् इत्यादि फक्किका विशदं व्याख्यायताम्।

उत्तरम्—"अनुपराभ्यां कृञः" इत्यत्र भावे कर्मणि लकारस्य कर्तृगे फले परस्मैपदनिवृत्त्यर्थं कर्तरीत्यस्यानुवृत्तिरिति तत्त्वम्। ननु कर्तरीत्यस्यानुवृत्तावपि अनुक्रियते शब्दः स्वयमेवेत्यत्र कर्मकर्तरि परस्मैपदं दुर्वारमिति चेद्? न। कर्मकर्तरि "कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः" इत्यात्मनेपदेन परेणास्य बाधात्। ननु कर्मणि यच्छास्त्रं तत् 'कर्मवत्' इत्यनेन कर्मकर्तर्यतिदिश्यते। तथा चात्र कर्मकर्तरि भावकर्मणोरित्यात्मनेपदशास्त्रमिहातिदिश्यते तस्य च परत्वाभावात् कथमस्य बाधः स्यादिति चेद्? न। शास्त्रातिदेशस्य कार्यसम्पत्तिफलकत्वात् कार्यातिदेशस्य मुख्यतया तस्यैवेहाश्रयणात्। एवञ्च प्रकृते आत्मनेपदविधायकं "कर्मवत्कर्मणा" इत्येव। तच्च "अनुपराभ्याम्" इत्यतः परमिति कर्मकर्तरि नास्य प्रवृत्तिः। यदा शास्त्रातिदेशपक्ष एवाश्रीयते, तदा "अनुपराभ्यां कृञः" इत्यत्र "कर्तरि कर्मव्यतिहारे" इत्यस्मादेकं कर्तृग्रहणमनुवर्तते, तथा "शेषात् कर्तरि परस्मैपदम्" इत्यतो द्वितीयं कर्तृग्रहणमनुवर्तते। तथा च स्वभावत एव यः कर्ता न तु विवक्षाधीनः कर्मकर्ता तथाविधकर्तर्येव अनुपराभ्यां कृञः परस्मैपदमिति लभ्यते। एवञ्च कर्मकर्तरि नास्य प्रवृत्तिरिति दिक्। इति पदव्यवस्था।

अथ भावकर्मप्रक्रिया।

प्रश्नः—'प्रकृतो मितां ह्रस्व एव तु न विकल्पितः' इत्यादिफक्किका विशदं व्याख्यायताम्।

उत्तरम्—ननु "चिण्णमुलोः" इति सूत्रे दीर्घग्रहणं व्यर्थम्। "चिण्णमुलोरन्यतरस्याम्" इत्येतावतैव "मितां ह्रस्वः" इति पूर्वसूत्रादनुवृत्तस्य ह्रस्वस्यैव विकल्पे दीर्घविकल्पासिद्धेरिति चेद्? न। शमधातोर्ण्यन्तात्णौ पूर्वणेर्लोपे लुटि तासि ण्यन्तस्याजादित्वाच्चिण्वदिटं तस्याभीयत्वेनासिद्धतया अनिटीति निषेधाभावाण्णिलोपे दीर्घविकल्पे सति शमिता शामितेति रूपद्वयमिष्यते। ह्रस्वविकल्पविधाने तु ह्रस्वविकल्पो न स्यात् प्रथमणिलोपस्य "अचः परस्मिन्" इति स्थानिवत्त्वेन व्यवहिततया चिण्परकणिपरकत्वाभावात्। दीर्घविकल्पविधौ तु प्रथमस्य णिचो

लोपो न स्थानिवत् दीर्घविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधात् । भाष्यकारस्तु "न पदान्त" इति सूत्रे "पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्" इत्येव सिद्धत्वात् तत्र द्विर्वचनसवर्णानुस्वारदीर्घजश्चरविधीन् प्रत्याख्यातवान् । न च ण्यन्ताण्णौ "चिण्णमुलोः" इति दीर्घे कर्तव्ये प्रथमणिलोपस्य स्थानिवत्त्वं दुर्वारम् । "चिण्णमुलोः" इति दीर्घस्य पूर्वत्रासिद्धीयत्वाभावात् । ततश्च प्रथमणिचा व्यवहितत्वात् दीर्घानापत्तिः । एवञ्च तत्र दीर्घे कर्तव्ये स्थानिवत्त्वनिवारणाय दीर्घग्रहणस्यावश्यकत्वात्कथं दीर्घग्रहणस्य प्रत्याख्यानमिति चेत् ? न । "चिण्णमुलोः" इति दीर्घविधौ णाविति णित्वजातिप्रधानो निर्देशः । चिण्णमुल्परकणित्वजातौ परत इति यावत् । णित्वजातिश्च णिद्वयेऽस्तीति प्रथमणेः स्थानिवत्त्वेऽपि दीर्घस्य निर्बाधत्वात् । एवञ्च ह्रस्वदीर्घयोर्विशेषाभावात् ह्रस्वविकल्प एव क्रियतां मास्तु दीर्घग्रहणमिति भाष्यकाराशयः ।

प्रश्नः—द्विकर्मकेषु सोदाहरणं कर्मप्रत्ययविचारः प्रस्तूयताम् ।

उत्तरम्—इत्थं हि द्विकर्मकाणां धातूनां कर्मप्रत्ययस्य व्यवस्था—

गौणे कर्मणि दुह्यादेः प्रधाने नीहृकृष्वहाम् ।
बुद्धिभक्षार्थयोः शब्दकर्मकाणां निजेच्छाया ॥
प्रयोज्यकर्मण्यन्येषां ण्यन्तानां लादयो मताः ॥ इति ।

दुह्याच्प्रभृतीनां द्वादशधातूनां गौणे कर्मणि लादयो भवन्ति । गौर्दुह्यते पयः । गोपेनेति शेषः । अत्र गोरप्रधानकर्मत्वात्तस्मिन् कर्मणि लकारः । तिङा अभिहितत्वात् गोः प्रथमा । प्रधानकर्मत्वात्पय इति द्वितीयान्तम् । नीहृकृष्वहां प्रधाने कर्मणि लादयो भवन्ति । अजा ग्रामं नीयते, ह्रियते, कृष्यते उह्यते । अत्र अजायां प्रधानकर्मणि लकारः । ग्रामस्यानभिहितत्वात् द्वितीया । बुद्ध्यर्थकस्य भक्षार्थकस्य शब्दकर्मणाञ्च प्रधाने वा गौणे वा कर्मणि स्वेच्छया लादयो भवन्ति । बोध्यते माणवको धर्मम् । बोध्यते माणवकं धर्म इति वा, भोज्यते माणवकमोदनः । भोज्यते माणवक ओदनमिति वा । वेदोऽध्याप्यते विधिं हरिणा, वेदमध्याप्यते विधिरिति वा । अन्येषां गत्यर्थादीनां प्रयोज्यकर्मणि लकारः । देवदत्तो ग्रामं गम्यते, अत्र प्रयोज्यकर्मणि देवदत्ते इति गमेर्ण्यन्तात्कर्मणि लः । इति भावकर्मप्रक्रिया ।

अथ कर्मकर्तृप्रक्रिया ।

प्रश्नः—"कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः" इति सूत्रस्य कोऽर्थः, किञ्चोदाहरणम् , सूत्रेण कर्मणेत्यस्य वा किम्फलम् ।

उत्तरम्—"कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः" कर्मस्थया क्रियया तुल्यक्रियः कर्ता कर्मवत्स्यादिति सूत्रार्थः । भिद्यते काष्ठम् , इत्युदाहरणम् । 'देवदत्तः काष्ठं भिनत्ति' द्विधाकरोतीत्यर्थः । अत्र भिद्धातोर्द्विधाभवनं द्विधाभावनञ्चेति व्यापारद्वयम् , तत्र द्विधाभावनस्य—कुठारादिपातनरूपस्य—आश्रयो देवदत्तः, काष्ठञ्च द्विधाभवनस्याश्रयः, ततः सौकर्यातिशयद्योतनाय यदा कुठारस्य उद्यमननिपातनादिः देवदत्तव्यापारोऽविवक्ष्यते, तदा द्विधाभवनरूपे स्वव्यापारे काष्ठस्य स्वतन्त्रत्वात्कर्तृत्वं सम्पद्यते; तस्य "कर्मवत्कर्मणा" इति सूत्रेण कर्मवद्भावाद्यगात्मनेपदयोः भिद्यते काष्ठम् । इति रूपम् । न चात्र द्विधाभवनरूपा या क्रिया कर्मस्था कर्मणः कर्तृत्वविवक्षायामपि सैव न तु तत्तुल्यां, तुल्यत्वस्य भेदघटितत्वात् तत्कथं कर्मत्वातिदेश इति वाच्यम् । वास्तवभेदाभावेऽपि कर्मत्वकर्तृत्वावस्थाभेदोपाधिकं तत्समानाधिकरणक्रियाया भेदमाश्रित्य व्यवहारात् । कर्मणेति किम् ? कर्मणेत्यस्याभावे असिना छिनत्ति, स्थाल्यां पचतीत्यत्र करणाधिकरणयोर्यो व्यापारः स एवेदानीमसिश्छिनत्ति स्थाली पचतीत्यादौ कर्तृस्थ इति तत्रापि कर्मवत्त्वं स्यात् , तन्मा भूदित्येवमर्थं कर्मणेति पदमित्यर्थः । ननु तुल्यक्रियः कर्ता कर्मवद्भवति इत्युक्ते केनेत्याकाङ्क्षायामनेककारकोपस्थितावपि कर्मवदिति प्रत्यासत्या कर्मणेति लभ्यत एवेति चेद् ? तर्हि 'गच्छति ग्रामः', आरोहति हस्तीत्यादौ कर्तृस्थक्रियेभ्यो कर्मवत्वनिवृत्त्यर्थं तदिति स्यात् । न चैवमपि पचिभिदिप्रभृतीनामेव गमिरुहिप्रभृतीनां सकर्मकत्वे फलस्य कर्मनिष्ठत्वे च तुल्ये कर्तृस्थभावका गम्यादय इति कथं ज्ञातव्या इति तु न शङ्क्यम् । यत्र कर्मणि क्रियाकृतो विशेषो दृश्यते यथा पक्वेषु तण्डुलेषु, यथा वा छिन्नेषु काष्ठेषु तत्र कर्मस्था क्रिया नेतरत्र । नहि पक्वापक्वतण्डुलेष्विव गतागतग्रामेषु आरूढानारूढहस्तिष्वित्यादौ वा क्रियाकृतं वैलक्षण्यं प्रत्यक्षमुपलभ्यते इति ।

प्रश्नः—"तपस्तपः कर्मकस्यैव" इति सूत्रस्य किमुत्थानबीजम् , वृत्तिकारमतञ्चात्र कीदृशम् , तदायुष्मते रोचते न वा ।

उत्तरम्—उपवासादिरूपतपस्तापसं तपति दुःखीकरोतीत्यर्थः । एवञ्च तापसस्य कर्मत्वे तपूधातोर्दुःखजननमर्थः । तापसः स्वयमेव तप्यतेऽर्थात्तप अर्जयतीति

तापसस्य कर्तृत्वे तपेरर्जनरूपार्थः। एवं हि कर्मस्था क्रिया दुःखजननरूपा, कर्तृस्था क्रिया तु अर्जनरूपेति क्रियाभेदात्सकर्मकत्वाच्चाप्राप्ते कर्मवद्भावे "तपस्तपः कर्मकस्य" इति सूत्रं विध्यर्थम्। एवकारस्तु व्यर्थ एवेति वृत्तिकारादयः। वस्तुतस्तु कर्मत्वकर्तृत्वरूपावस्थाद्वयेऽपि तापस उपवासादिजन्यकृशतादिरूपशरीरसन्तापमनुभूय पुण्यविशेषमर्जयतीति कर्मस्था क्रिया कर्तृस्था क्रिया च समानेति कर्मवद्भावे प्राप्ते सकर्मकाणां कर्मवद्भावश्चेत्तर्हि तपेरेव' इति नियमार्थं सूत्रम्। तथा च 'सकर्मकाणां प्रतिषेधो वक्तव्यः' इति वार्तिकमपि न कर्तव्यम्। नियमेनैव एवकारे लब्धे सूत्रे एवकारग्रहणं व्यर्थं सत् 'तपधातोरपि यदि कर्मवद्भावश्चेत्तर्हि तपः कर्मकस्यैवेति द्वितीयनियमं करोति। तेन सुवर्णमुत्तपतीत्यादौ कर्मवद्भावो न भवतीति फलमिति दिक्। इति कर्मकर्तृप्रक्रिया।

अथ लकारार्थप्रक्रिया।

प्रश्नः—'याहि याहीति याति' इति विशेषशास्त्रकार्यप्रदर्शनेन साधय।

उत्तरम्—'याहि याहीति याति' इत्यत्र "क्रियासमभिहारे लोट् लोटो हिस्वौ वा च तध्वमोः" इति लोट्, तस्य सर्वपुरुषवचनविषये परस्मैपदिभ्यः कर्तरि हिः, एवञ्च याहीति अत्र "यथाविध्यनुप्रयोगः पूर्वस्मिन्" इति लोट्प्रकृतिभूत एव धातुरनुप्रयोज्यः, तत अनुप्रयोगात् यथा-यथं लडादयस्तिबादयश्च भवन्ति, ततः संख्याकालयोः पुरुषविशेषार्थस्य चाभिव्यक्तिः। अत्र "क्रियासमभिव्याहारे द्वे वाच्ये" इति द्वित्वे याहि याहीति याति, यातः, यान्ति, इत्यनुप्रयोगात्सर्वलकाराः सर्वपुरुषवचनानि च भवन्ति। पुनः पुनरतिशयेन वा एककर्तृकं वर्तमानकालिकं यानं यातीत्यर्थः। अत्रेतिशब्दस्स्वभेदान्वये तात्पर्यं ग्राहयतीति दिक्।

इति लकारार्थप्रक्रिया।

अथ कृदन्तकृत्यप्रक्रिया।

प्रश्नः—"अचो यत्" इति सूत्रं कर्तुमशक्यं न वेति प्रतिपादय।

उत्तरम्—हलन्तेभ्यो ण्यत्प्रत्ययस्य विशिष्य विधानं भवतीति विशेषविहितत्वेन ण्यत्प्रत्ययो यत्प्रत्ययस्यापवादो भविष्यतीति, अर्थादेवाजन्तेभ्यो धातुभ्योऽच्प्रत्ययः स्यादिति सूत्रेऽज्ग्रहणं न कर्तव्यम्। एवञ्च अज्ग्रहणे प्रत्याख्याते यद्रूप-

हणमपि "तव्यत्तव्यानीयरः" इति सूत्रे एव कर्तव्यम् । न चाऽग्रहणाभावे "वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्" इति परिभाषया ण्यत्प्रत्ययाभावपक्षे हलन्तेभ्योऽपि धातुभ्यो यत्प्रत्ययप्रसङ्गः स्यादिति वाच्यम् । "नानुबन्धकृतमसारूप्यम्" इति परिभाषया ण्यद्यतोः सरूपत्वात् । द्वयोः प्रत्यययोः समानरूपत्वेन "वाऽसरूप" इति सूत्राप्रवृत्तिरिति दिक् ।

प्रश्नः—'इचेति ह्रस्वः सुपठः' इति केनाभिप्रायेणोपस्थितमिति लिख ।

उत्तरम्—खनूधातोः क्यपि नकारस्य ह्रस्वेकारे आद्गुणे च खेयमितिरूपसिद्धिर्निर्बाधा । दीर्घस्य ह्रस्वस्य वा आद्गुणे विशेषाभावात् अतस्तत्सूत्रे ह्रस्व एवेकारो विधेयो न तु दीर्घः, ह्रस्वविधाने मात्रालाघवात् इति । ननु इचेति ह्रस्वादेशाभ्युपगमे|तस्यादेशस्य पूर्वेण सह आद्गुणे तस्यासिद्धतया "ह्रस्वस्य पिति" इति तुक् स्यात् "षत्वतुकोरसिद्धः" इति षत्वे तुकि च कर्तव्ये एकादेशशास्त्रस्यासिद्धत्वस्वीकारात् इति चेद् ? न । तुग्विधौ पदान्तपदाद्योरादेशोऽसिद्धो न त्वन्योऽपीति सिद्धान्तात् ।

प्रश्नः—'भार्या वधूः' इत्यत्र क्यप् भवति नवेति वद ।

उत्तरम्—ननु "भृञोऽसंज्ञायाम्" इति सूत्रे भार्याः क्षत्रिया इति पुँल्लिङ्गे संज्ञायां क्यपोऽभा' कुर्वत्सच्चरितार्थमिति स्त्रीलिङ्गे संज्ञायां न प्रवर्तिष्यते इति भार्या वधूरित्यत्र "संज्ञायां समजनिषत्" इत्यादिना क्यपा भाव्यमिति चेद् ? न । "एकानुबन्धकग्रहणे न द्व्यनुबन्धकस्य" इति परिभाषया 'डुभृञ् धारणपोषणयोः' इत्यस्मात्क्र्यादिपठितदीर्घान्तात् भॄ भरणे इत्यस्माद् वा ण्यन्तप्रत्ययस्य सिद्धत्वात् । "संज्ञायां समजनि" इत्यादिसूत्रे ह्रस्वान्तभृञ्धातोः पाठेन दीर्घान्तभॄधातुविषये तत्सूत्राप्रवृत्तिः । डुभृञ्धातौ अनुबन्धद्वयं वर्तते, भृञ्धातौ चैकनुबन्धो वर्तते, इति डुभृञ्धातुविषयेऽपि तत्सूत्राप्रवृत्तिरिति दिक् ।

प्रश्नः—"नक्कादेः" इति सूत्रस्य उपयोगोऽस्ति न वेति प्रतिपादय ।

उत्तरम्—"चजोः" इति सूत्रे निष्ठायां ये धातवोऽनिटो भवन्ति तेषामेव कुत्वं भवतीति व्याख्याय "न क्वादेः" इति सूत्रं प्रत्याख्यातं वार्तिककारेण । एवञ्च गर्जितर्जिप्रभृतीनां धातूनां निष्ठाविषये सेट्त्वात्कुत्वन्न भवति । गुचुग्लुचुप्रभृतीनां तु उदित्वात् "उदितो वा" इति सूत्रेण क्त्वायां वेट्त्वात् "यस्य विभाषा"

इति सूत्रेण निष्ठाविषये इडागमो न भवतीति "चजोः" इत्यनेन कुत्वम्। एवञ्च "न क्रादेः इति सूत्रसत्तायां गु्‌ तृतीनां धातूनां कुत्वन्न भवति, सूत्राभावे तु प्राप्नोति इति मतद्वये प्रयोगे "यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यम्" इति परिभाषया वार्तिकमतमेव युक्तम्

प्रश्नः—"प्रैषादि" सूत्रे कृत्यग्रहणं कर्तव्यं न वा।

उत्तरम्—"वासरूपोऽस्त्रियाम्" इति परिभाषया कोटृकृत्यसंज्ञकप्रत्ययश्च पर्यायेण भविष्यतोति "प्रैषादि" सूत्रे कृत्यग्रहणं स्त्र्यधिकारादूर्ध्वं "वासरूपोऽस्त्रियाम्" इति सूत्रं क्वचिन्न प्रवर्तते इति ज्ञापयति। एवञ्च 'क्तल्युट्तुमुन्खलर्थेषु मिथो बाध्यबाधकभावो न भवती'ति वचनं सिद्धम्। तेन हसितं हसनमिति भावे विहितयोः क्तल्युट्प्रत्यययोर्विषये "भावे" इति सूत्रेण घञ् प्रत्ययो न भवति। अथ च ईषत्पानः इति खलर्थे खल्प्रत्ययश्च न भवतीति फलम्। अत्र लाघवात् "शकि लिङ् च" इति सूत्रे चकारग्रहणेनैव पूर्वोक्तज्ञापनसम्भवे प्रैषादिसूत्रे कृत्यग्रहणन्न-कार्यमिति दिक्। इति कृदन्तकृत्यप्रक्रिया।

अथ कृदन्तप्रकरणम्।

प्रश्नः—"सुप्यजातौ णिनिस्ताच्छील्ये" इति सूत्रे वृत्तिकारभाष्यकारयोः को मतभेदः कथञ्च स इति स्पष्टमभिधीयताम्।

उत्तरम्—"सत्सूद्विष" इति सूत्रे उपसर्गेऽपीत्युक्तत्वादुपसर्गभिन्नस्यैव सुपो लाभायास्मिन्सूत्रे पुनः सुब्ग्रहणमिति वृत्तिकारादीनां मतम्। भाष्यकारास्तु-"सत्सूद्विष०" इति सूत्रे "सुपि स्थः" इत्यतः सुपीत्यनुवर्तते। तच्चोपसर्गेतरपरम्, उपसर्गेऽपीति पृथगुक्तेः। तदिहानुवर्तमानमर्थाधिकारादुपसर्गेतरपरमेव स्याद्-तः पुनः सुब्ग्रहणमनाश्रितोपसर्गानुपसर्गविशेषस्य सुबन्तमात्रस्य ग्रहणार्थमित्याहुः। तेन 'स बभूवोपजीविनाम्' इत्यादिप्रयोगेः सुबन्तमात्रे णिनिरिति सङ्गच्छते।

प्रश्नः—"निष्ठायां सेटि" इति सूत्रे सेड्ग्रहणस्य प्रयोजनं लिख।

उत्तरम्—ननु अनिटि "णेरनिटि" इति सिद्धत्वात् सेडर्थमेवेदं सूत्रं भविष्यतीति चेद्? न। कालावधारणार्थमस्यावश्यकत्वात्। यदि निष्ठा सेट्त्वमापद्येत, तदेव णिलोपो न तु ततः प्रागिति। अन्यथा ण्यन्तात्कृधातोः क्तप्रत्यये नित्यत्वादिडागमात्पूर्वमेव णिलोपे तत "एकाच उपदेशेऽनुदात्तात्" इति इटःप्रतिषेधः स्यात्। एतदपि फलं पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवद्भावमनाश्रयणे, तदाश्रये, तु नेदं प्रयोजनम्। भाष्ये तु सूत्रमिदं प्रत्याख्यातम्। "णेरध्ययने" इति सूत्रे

योगविभागात् वृत्तमिति निपातनस्य नियमार्थत्वेन वृत्तादन्यत्र कारितमित्यादौ णिलोपाभावविज्ञानात् ।

प्रश्नः—'सानुमतः प्रफुल्लम्' इत्यत्रस्थदोषवारणेन सूत्रं सफलय।

उत्तरम्—ननु "अनुपसर्गात्फुल्लक्षीब" इत्यादिनोपसर्गाभावे निष्ठावयवतकारस्य लत्वं निपात्यते । अत्र तु उपसर्गस्य सत्वेन लत्वनिपातनमसम्भवमिति चेद् ? न । 'फुल्ल—विकसने, धातोः पचाद्यचि सति रूपस्य सिद्धत्वात् । नचैवं सत्युपसर्गे फुल्लधातोः रूपसिद्धौ सूत्रं व्यर्थमेवेति वाच्यम् । उपसर्गाभावे फुल्लाद्यनिष्टवारणेन सूत्रस्य सफलत्वात् । 'फुल्लवान्' इति रूपसिद्धये "अनुपसर्गात्फुल्लक्षीब" इत्यादिसूत्रमावश्यकम् ।

प्रश्नः—' घृषिशसी वैयात्ये" इदं सूत्रं विध्यर्थमुत नियमार्थम् , अत्र मतान्तरं निरस्य सिद्धान्तः प्रदर्शनीयः ।

उत्तरम्—घृषेरादित्वात् "आदितश्च" इत्यनेन शसुधातोरुदित्वात् "यस्य विभाषा" इत्यनेन सूत्रेणेण्निषेधे सिद्धे "धृषिशसी वैयात्ये" इ ं सूत्रम् अविनये एवैतौ अनिटौ स्त इति नियमयति । एवञ्चान्यत्रार्थे इटि सति 'धर्षितः विशसित इति रूपद्वयसिद्धिः । नच घृषेर्भावादिकर्मणोरर्थयोः प्रत्यये "विभाषा भावादिकर्मणोः" इत्यनेन पाक्षिके इटि प्राप्ते तन्निषेधार्थं विध्यर्थमेवास्तु इति वाच्यम् । वैयात्येऽर्थे भावादिकर्मणोर्धृषेर्विधानाभावात् । इत्थञ्च नियमार्थमेवेति वृत्तिकारादयः । हरदत्तस्तु—धृषिधातौ आकारग्रहणस्य फलाभावादकरणेन "आदितश्च" इति सूत्राप्रवृत्तौ इटः प्राप्तौ सत्यां तन्निषेधार्थं सूत्रं विध्यर्थमेवेत्याह । तन्मते—वैयात्येऽर्थे इड्रहितप्रयोगोऽन्यत्रार्थे चेट्सहितप्रयोगः सिद्धः । पाणिनिना आकारग्रहणं कृतमिति भावादिकर्मणोः प्रत्यये जाते "विभाषा भावादिकर्मणोः" इति प्राप्तस्येटो निषेधार्थं सूत्रं विध्यर्थमेवेत्याह माधवः । एवञ्च वैयात्येऽर्थे धृष्टमित्येकं रूपम् । अन्यत्रार्थे च धृष्टम् , धर्षितमिति रूपद्वयं सिद्धम् । अयमेव पक्षो ज्यायान् इति दिक् ।

प्रश्नः—घिनुण उकार उच्चारणार्थः, प्रयोजनार्थो वा इत्यभिधीयताम् ।

उत्तरम्—घिनुणि उकार उच्चारणार्थो नत्वनुबन्धः । सति ह्यनुबन्धे शमि, नौ शमिन इत्यत्र "उगिदचाम्" इति नुम्प्रसज्येत, शमिनितरेत्यत्र "उगितश्च"

इत्यन्यतरस्यां ह्रस्वः स्यात्, इष्यते तु नित्यमिति। अत उकार उच्चारणार्थ एवेति वृत्तिकारादयः। भाष्यमते तु अनुबन्ध एव, शमिनितरेत्यत्र ह्रस्वविकल्पस्येष्टत्वात्। शमीत्यादौ नुम्प्रसङ्गस्तु तद्विधौ झल्ग्रहणमपकृष्य झलन्तानामेतद्विधानाद् वार्यते इति।

प्रश्नः—'विदत्तम्' इत्यत्र "दस्ति" इत्यनेन दीर्घः कथं न, सन्निपातपरिभाषया नत्वं धत्वञ्च कथं वारितमिति सुष्ठूपपादय।

उत्तरम्—न च दत् इति तान्तादेशपक्षे विदत्तमित्यादौ "दस्ति" इति सूत्रेणोपसर्गस्य दीर्घः स्यादिति वाच्यम्। तकारादौ प्रत्यये परे तद्विधानात्। अत्र तु दकारादिप्रत्ययः। एवं ददिति दान्तादेशे दध इति धान्तादेशे वा न काप्यनुपपत्तिः। न च दान्तादेशे "रदाभ्याम्" इति नत्वं धान्तपक्षे च "झषस्तथोर्धोऽधः" इति तकारस्य धत्वञ्च स्यादिति वाच्यम्। धातुतकारयोस्सम्बन्धेन जायमानो ददादेशो दधादेशो वा तयोः सम्बन्धविघातके नत्वे धत्वे च कर्तव्ये कारणं न भवतीति सन्निपातपरिभाषाया विरोधात्। यदि प्रादय उपसर्गाः, तदा "अच उपसर्गात्तः" इति तादेशे प्रत्तोऽवत्त इत्यादिप्रयोगाः सिध्यन्ति। यदा च प्रादय उपसर्गप्रतिरूपकाः, तदा प्रदत्तमवदत्तमित्यादिप्रयोगाः सिद्ध्यन्तीति।

'अवदत्तं विदत्तञ्च प्रदत्तञ्चादिकर्मणि। सुदत्तमनुदत्तं च निदत्तमिति चेष्यते' इति वचनं निसृतम्।

प्रश्नः—'यायावरः' इति रूपं शङ्कानिरासपूर्वकं साधय।

उत्तरम्—यायायत इति विग्रहे "यश्च यङः" इति वरचि "अतो लोपः" इत्यकारलोपे "लोपो व्योर्वलि" इति यलोपे च कृते रूपं सिद्धम्। नचात्राल्लोपस्य स्थानिवद्भावेन वल्परत्वाभावात् यलोपो न स्यादिति वाच्यम्। "न पदान्तद्विर्वचनवरेयलोपस्वरसवर्णानुस्वारदीर्घजश्चर्विधिषु" इति स्थानिवद्भावनिषेधात्। न च अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन आर्धधातुकत्वमाश्रित्य "आतो लोप इटि च" इत्याकारलोप इति वाच्यम्। "वरे लुप्तं न स्थानिवत्" इति निषेधादिति दिक्।

इति पूर्वकृदन्तम्।

अथोत्तरकृदन्तम्।

प्रश्नः—'अर्थग्रहणमस्तिनैव सम्बध्यते' केनाभिप्रायेणेदं वाक्यं समुपस्थितमिति दर्शय।

उत्तरम्—अर्थग्रहणमस्तिनैव सम्बध्यते । अर्थग्रहणस्य समीपे अस्तिर्वर्तते, इति अनन्तरत्वात् शकघशज्ञानां बटार्हयोश्च पृथगुपादानादर्थशब्दोऽस्तिनैव सम्बध्यते, न तु शकादिभिरिति तदाशयः । लोकयुक्त्यापि च सिद्धमिदम् । यथाहि—कस्मिंश्चिदध्यापनादेः स्थाने रिक्ते सति तल्लब्धुं दूरस्थाः समीपस्थाश्च सर्वे पुरुषाः प्रयतन्ते, परञ्च तत्र निकटवर्तिन एव पुरुषास्तत्स्थानं लभन्ते । तथैव यद्यर्थग्रहणस्य अस्तिना सह सम्बन्धे जाते आकाङ्क्षा निवृत्ता भवति, तदा अन्यपदार्थे तदन्वयप्रयासो व्यर्थ इति दिक् ।

प्रश्नः—"निवासचिति" इति सूत्रे चः कः इत्येव वक्तव्ये आदिग्रहणं किमर्थम् ?

उत्तरम्—"निवासचितिशरीर" इत्यादिसूत्रे चः कः इत्येव वक्तव्ये आदिग्रहणमादिभूतस्यैव चकारस्य ककारः स्यादिति बोधनार्थम् । तेन यङ्लुकि गोमयानां निकेचाय इत्यत्रादिचकारस्यैव कुत्वं भवति नतूत्तरस्येति ।

प्रश्नः—"कर्मणि च येन" इति सूत्रे कर्तुर्ग्रहणं किमर्थम् ?

उत्तरम्—कर्तुः किम् ? गुरोः स्नापनं सुखम् । अत्र गुरोः सुखानुभवस्य कर्तृत्वेऽपि ल्युट्प्रकृतेः स्नापयतेः कर्तृत्वाभावान्नानेन सूत्रेण ल्युट्, अपि तु "ल्युट् च" इति सूत्रेण । तेन नित्योपपदसमासस्याभावः । अनेन तु ल्युटि नित्योपपदसमासः स्यात् ।

प्रश्नः—अतिसुलभम्, अतिदुर्लभम्' इत्यत्र "उपसर्गात्खल्घञोः" इति नुम् कथं नेति प्रदर्शय ।

उत्तरम्—ननु 'अतिसुलभम्' इत्यादावुपसर्गद्वयेन "न सुदुर्भ्याम्" इतिसूत्राप्रवृत्तौ "उपसर्गात्खल्घञोः" इति सूत्रेण नुम् स्यादिति चेत् ? न । स्वत्योः कर्मप्रवचनीयसंज्ञासत्त्वेन उपसर्गत्वाभावात् "उपसर्गात्खल्घञोः" इति सूत्राप्रवृत्तेः । यदा अतेः कर्मप्रवचनीयसंज्ञा भवति, तदा सु इत्येकोपसर्गत्वेन "सुदुर्भ्याम्" इति सूत्रेण नुमो निषेधः । यदि च सोः कर्मप्रवचनीयसंज्ञा भवति, तदा उपसर्गात्परत्वाभावेन "उपसर्गात्खल्घञोः" इति सूत्राप्रवृत्तिरिति उभयथापि नुमोऽभावः सिद्धः । इत्थञ्च उभयोः कर्मप्रवचनीयसंज्ञा भवतीति दिक् ।

प्रश्नः—"अदो जग्धिर्ल्यप्ति किति" इति सूत्रे ल्यब्ग्रहणं किमर्थं तत्फलं लिख ।

उत्तरम्—ननु "अदो जग्धिर्ल्यप्ति किति" इति सूत्रे ल्यब्ग्रहणाभावेऽपि प्रपूर्वकाद्धातोः क्त्वाप्रत्यये कृते "समासेऽनञ्पूर्वे क्त्वो ल्यप्" इति सूत्रेण ल्यबादेशे "अदो जग्धिः" इत्यादिना जग्ध्यादेशे च प्राप्ते 'असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे' इति परिभाषया जग्ध्यादेश एव स्यादिति "अदो जग्धिः" इत्यत्र ल्यब्ग्रहणं व्यर्थमेव स्यादिति चेद् ? न । "अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो ल्यब् बाधते" इति परिभाषाज्ञापनेन ल्यब्ग्रहणस्य सफलत्वात् । तेन विधाय इत्यत्र "दधातेर्हिः" इति हित्वन्न । 'प्रदाय' इत्यत्र च "दोदद्घोः" इति दत्वन्न । 'प्रखन्य' इत्यत्र "जनसनखन" इत्यात्वन्नेत्यादि ।

प्रश्नः—'मूलकोपदंशम्भुङ्क्ते' अत्र सामर्थ्याभावात् णमुल्प्रत्ययः समासश्च कथमिति लिख ।

उत्तरम्—ननु मूलकेनोपदंशं भुङ्क्ते इति विग्रहे ल्यबन्तसकर्मकदंशधातुयोगे मूलकस्य शब्दतः कर्मत्वाभावेन मूलकोपदंशयोः सम्बन्धाभावेन सामर्थ्याभावात् "उपदंशस्तृतीयायाम्" इत्यनेन णमुल्प्रत्ययः, "तृतीयाप्रभृतीन्यन्यतरस्याम्" इति समासश्चात्र दुर्लभ इति चेद् ? न । किमुद्दिश्य भुङ्क्ते इति कर्मणोऽपेक्षायाम्मूलकमुपदश्य भुङ्क्ते इत्यर्थेन मूलकस्य कर्मत्वं समायाति । मूलकस्य दंशधातुना सहार्थसम्बन्धस्य सत्वात् । यदि तृतीयायाः शब्दत एवान्वये प्रत्यय इष्यते, तर्हि 'करणे हनः' इतिवत् 'उपदंशः करणे' इत्येव वदेत् । एवञ्च तृतीयाग्रहणसामर्थ्येन आर्थसम्बन्ध एवात्रेष्टः । शब्दतस्तु मूलकं भुजिक्रियाम्प्रति करणमेवेत्यलम् । इति शिवम् ।

इत्युत्तरकृदन्तप्रकरणम् ।

नासिके गालणे ग्रामे महादेवाऽभिदः सुधीः ।
दामोदरस्तस्य सुतस्तत्सुतः श्रीसदाशिवः ॥ १ ॥
शास्त्रिणः श्रीगणपतेर्लब्धविद्यः सुधीरयम् ।
व्यातनोल्लघुकौमुद्यां मञ्जूषायाञ्च शोकके ॥ २ ॥
प्रश्नोत्तरौ फक्किकानां विद्यार्थिप्रीतयेऽकरोत् ।
प्रीयतां तेन विश्वेशः सर्वदा श्रीसदाशिवः ॥ ३ ॥

इति श्रीकौण्डिन्यकुलावतंस-जोशीत्युपाह्वदामोदरात्मजसदाशिवशास्त्रिविरचितेयं फक्किकाप्रश्नोत्तरी समाप्तिमगमत् ।

समाप्तोऽयं ग्रन्थः ।

विद्याविलास प्रेस, बनारस सिटी ।

कौमुदीकल्पलतिका

[सिद्धान्तकौमुदीगुप्तरहस्यप्रकाश]

इस ग्रन्थमें नई कल्पनायें, नये २ न्यास, पङ्क्तियों की सरल व्याख्या, शास्त्रार्थ की अपूर्व कोटियां तथा करीब ५० सूत्रों के परिष्कृत शाब्दबोध को देख कर अन्य सूत्रों के शाब्दबोध बड़ी सुगमता से बनाये जा सकते हैं। इसमें स्वरवैदिक-प्रकरण की पङ्क्तियों की भी व्याख्या परीक्षोपयोगी की गई है, अतः इस ग्रन्थ से परीक्षा तथा शास्त्रार्थ तथा सिद्धान्तकौमुदी को पढ़ने पढ़ाने आदि में बड़ी सुविधा होती है। इतना होने पर भी उपकारार्थ ग्रन्थ का केवल मूल्य १॥)

न्यासकल्पलता

इसमें नये नये अपूर्व न्यास, तथा साम्प्रदायिक कोटियाँ जिन्हें शास्त्रार्थी लोग छिपाया करते थे सब प्रकाशित कर दी गईं। इसमें म० म० श्रीशिवकुमार शास्त्री जी आदि के न्यास तथा मैथिलसम्प्रदाय के भी न्यासों का शास्त्रार्थ दिखाया गया है। इस ग्रन्थ की महत्ता देखनेसे ही शास्त्रार्थ प्रेमी समझ सकते हैं। मूल्य ॥)

पाणिनीयव्याकरणे वादरत्नम् १–२ भाग

न्यायव्याकरणाचार्य मीमांसकशिरोमणिना श्रीसूर्यनारायणशुक्लेन विरचितम्।

प्रथमभाग में न्यास प्रकरण तथा द्वितीय भाग में परिष्कार प्रकरण है। न्यास-परिष्कार का इसके मुकाबले दूसरा ग्रन्थ आज पर्यन्त अन्यत्र छपा ही नहीं। इन दोनों भागों को संग्रह करलेने से फिर इस विषय के किसी भी ग्रन्थ के संग्रह करने की आवश्यकता न होगी। मूल्य प्रथम भाग १॥) द्वितीयभाग १।)

फक्किकाप्रकाश

म० म० पण्डित श्रीसीतारामशास्त्रीकृतबृहट्टिप्पणीसहित

सिद्धान्तकौमुदी की सम्पूर्ण फक्किका अर्थात् क्लिष्ट पङ्क्तियोंका सरल व्याख्यान मूल्य १।)

प्राप्तिस्थानम्—चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय, बनारस सिटी।